**Годовой отчет  
о деятельности Средне-Поволжского управления Ростехнадзора за 2016 год**

**1. Общие итоги деятельности за отчетный период**

Надзорная и контрольная деятельность управления в 2016г. осуществлялась в соответствии с Планом проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей Средне-Поволжского управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору на 2016 год, составленным с учетом Федерального закона от 26 декабря 2008г. №294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" и согласованным с Генеральной прокуратурой Российской Федерации в Приволжском федеральном округе.

Все запланированные мероприятия выполнены в полном объеме в установленные сроки. Проделана значительная работа по поручениям центрального аппарата Службы.

В установленные сроки выполнялись требования полученных распорядительных документов Службы и, при необходимости, разрабатывались планы мероприятий по их исполнению.

На основании приказа Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (далее – Служба) от 25 августа 2016г. №354 «О проведении плановой контрольной проверки деятельности Средне-Поволжского управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору», в период с 26 по 30 сентября 2016 года комиссией Ростехнадзора проведена плановая контрольная проверка деятельности Средне-Поволжского управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (далее – Управление). В ходе контрольной проверки Управления Комиссией оценено выполнение Управлением мероприятий по устранению нарушений, выявленных в рамках комплексной проверки, проведенной в 2015 году, достоверность представленной им в Ростехнадзор информации и достаточность принятых мер по устранению нарушений. Работа Управления по результатам проверки признана находящейся на удовлетворительном уровне.

В соответствии со штатным расписанием, согласованным 29 февраля 2016 года с Ростехнадзором штатная численность Управления составляет 156 единиц (без обслуживающего персонала), фактическая – 144 единицы (без обслуживающего персонала).

Укомплектованность штата сотрудников Управления составила 92,3 %.

За отчетный период было принято на работу 17 федеральных государственных гражданских служащих, из них:

11 государственных гражданских служащих назначены по результатам конкурса на замещение вакантной должности государственной гражданской службы (в том числе 4 - из кадрового резерва);

2 государственных гражданских служащих приняты на период отсутствия гражданского служащего, за которым в соответствии с настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами сохраняется должность гражданской службы.

Количество уволенных составило 23 государственных гражданских служащих. Анализ мотивов увольнения показывает, что 14 государственных гражданских служащих уволились по собственной инициативе, 4 государственных гражданских служащих - в связи с сокращением штатов, 3 – по истечению действия срочного контракта, 2- по иным причинам.

*Надзор за опасными производственными объектами (ОПО)*

Деятельность Управления в отчетном периоде была направлена на соблюдение поднадзорными организациями требований Федерального закона от 21.07.1997 №116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», других федеральных законов, нормативно-правовых актов, а также нормативных технических документов в области промышленной безопасности, предотвращение аварий и несчастных случаев.

В 2016 году на поднадзорных Управлению опасных производственных объектах Самарской области зафиксировано 4 аварии, одна из которых сопровождалась групповым несчастным случаем. В 2015 году зафиксировано 10 аварий, две из которых сопровождались несчастными случаями со смертельным исходом, две – групповыми несчастными случаями.

В 2016 году на территории Самарской области зафиксировано 1523 инцидента, в 2015 году – 1700 инцидентов.

В 2016 года на поднадзорных Управлению опасных производственных объектах Самарской области в результате аварии произошел 1 групповой несчастный, в котором пострадало 2 человека, и 1 несчастный случай со смертельным исходом. В указанных несчастных случаях пострадали 3 человека: 1 – со смертельным исходом, 1 – с тяжелым исходом, 1 – с легким исходом. В 2015 году на поднадзорных Управлению опасных производственных объектах Самарской области произошло 3 групповых несчастных случая, два из которых в результате аварии, два несчастных случая со смертельным исходом, также произошедшие в результате аварий. В указанных несчастных случаях пострадали 9 человек: 5 – со смертельным исходом, 1 – с тяжелым исходом и 3 – с легким исходом. В 2014 году произошло 4 несчастных случая: 1 – со смертельным исходом и 3 – с тяжелым исходом.

На территории Ульяновской области в 2016 году аварии не зарегистрированы, так же, как и в 2015 году.

В 2016 году на территории Ульяновской области зафиксировано 79 инцидентов, в 2015 году – 51 инцидент.

В отчетном периоде на поднадзорных Управлению опасных производственных объектах Ульяновской области несчастные случаи не зафиксированы, в 2015 году произошел 1 тяжелый несчастный случай.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| год | Проведено проверок | Выявлено нарушений | Наложено административных наказаний | Сумма взысканных штрафов, тыс. руб. | Количество инцидентов |
| 2015 | 1237 | 4327 | 598 | 17150,5 | 1751 |
| 2016 | 1831 | 8091 | 766 | 26288 | 1602 |

За 12 месяцев 2016 года Управлением проведено 1490 проверок, из которых 235 плановых проверок, 1005 внеплановых проверок, 250 проверок в рамках постоянного надзора. Также проведена 341 проверка соблюдения лицензионных требований в отношении соискателей лицензий и лицензиатов. В рамках исполнения предписаний, выданных по результатам проведённых ранее проверок, проведено 382 проверки.

В результате проведенных проверок выявлено и предписано к устранению 8091 нарушение требований промышленной безопасности. Общее количество административных наказаний, наложенных по итогам проверок – 766, из них: 31 административное приостановление деятельности, 726 административных штрафов и 9 предупреждений. Сумма наложенных штрафов составила 36641,9 тыс. руб., сумма взысканных штрафов составила 26288 тыс. руб.

За 12 месяцев 2016 года Управлением предоставлена 61 лицензия, 57 из которых на деятельность по эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности, 4 – на производство маркшейдерских работ. Переоформлено 102 лицензий, 100 из которых на деятельность по эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности, 2 – на производство маркшейдерских работ. В отчетном периоде Управлением отказано в предоставлении 11 лицензий, переоформлении 21 лицензии и приостановлено действие 1 лицензии на деятельность по эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности. Прекращено по заявлениям действие 68 лицензий на деятельность по эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности.

В реестр заключений экспертизы промышленной безопасности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору внесены сведения о 27201 ЗЭПБ.

В целом, состояние промышленной безопасности в поднадзорных организациях, эксплуатирующих ОПО, удовлетворительное. При этом негативным фактором является быстрое старение основных производственных фондов, которое не компенсируется вводом нового оборудования.

*Энергонадзор*

За 12 месяцев 2016 года на территории Самарской и Ульяновской областей аварий, подлежащих расследованию в соответствии с «Правилами расследования причин аварий в электроэнергетике», утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.10.2009г. №846, не было. В 2015 году произошла 1 авария.

В 2016 году на энергоустановках поднадзорных предприятий несчастные случаи не зарегистрированы. В 2015 году произошел 1 несчастный случай со смертельным исходом.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| год | Проведено проверок | Выявлено нарушений | Наложено административных наказаний | Сумма взысканных штрафов, тыс. руб. |
| 2015 | 3819 | 15038 | 1191 | 5129,5 |
| 2016 | 4102 | 19601 | 1421 | 4932 |

За 12 месяцев 2016 года Управлением проведено 4102 проверки, из которых 557 плановых проверок и 3545 внеплановых проверок. В рамках исполнения предписаний, выданных по результатам проведённых ранее проверок, проведено 897 проверок.

В результате проведенных проверок выявлено и предписано к устранению 19601 нарушение требований безопасности. Общее количество административных наказаний, наложенных по итогам проверок – 1421, из них: 7 административных приостановлений деятельности, 1414 административных штрафов. Сумма наложенных штрафов составила 5707 тыс. руб., сумма взысканных штрафов составила 4932 тыс. руб.

**2. Характеристика состояния промышленной безопасности**

**2.1. Объекты угольной промышленности**

В настоящее время под контролем межрегионального отдела по надзору за объектами нефтехимического комплекса, ОПК и безопасности недропользования находится один опасный производственный объект, эксплуатируемый АО «Медхим» (участок шахтостроительный). Предприятие АО «Медхим» имеет лицензию на право пользования недрами с целью геологического изучения и добычи технологического сланца на Кашпирском участке, расположенном в Сызранском районе Самарской области.

Рабочим проектом «Шахта Новокашпирская» АО «Медхим» Геологическое изучение Кашпирского участка технологического сланца предусматривается ведение работ по геологическому изучению путем проходки штолен.

В течение 2016 года предприятием продолжались работы по проведению горно-разведочных выработок с целью геологического изучения участка месторождения и добычи в пределах горного отвода.

*Анализ аварийности и производственного травматизма.*

В августе месяце 2016 года на опасном производственном объекте «Участок шахтостроительный», зарегистрированном в государственном реестре опасных производственных объектов (регистрационный номер А53-01581-0007) при выполнении работ по осуществлению вырубки сланца отбойным молотком и погрузки его на грузчик комбайна для дальнейшей транспортировки (скачивания) в вагонетки, а именно - раскайловки (дробления) сланца для погрузки в вагонетку, вследствие отслоения и обрушения горной массы с левой стороны бортовой раскоски призабойного пространства был смертельно травмирован проходчик 5 разряда Кондриков Виталий Валерьевич.

10.08.2016 в 07:15 проходчики Алешин О. Н., Бигунец Р. В., Кондриков В. В. прибыли в учебный класс находящийся на территории завода АО «Медхим» для получения сменного задания. Главный инженер геологоразведочных работ АО «Медхим» Цаплин А. М. выдал наряд на работы по настилке постоянного рельсового пути, погрузке сланца и породы, креплению горной выработки и провел инструктаж по безопасному выполнению наряда под роспись. Рабочее время для смены проходчиков Алешина О. Н., Бигунца Р. В. И Кондрикова В. В. работающих по сменному графику установлено правилами внутреннего трудового распорядка утвержденного генеральным директором ЗАО «Медхим» 18.02.2014.

10.08.2016 года график работы Кондрикова В. В. был установлен в дневную смену продолжительностью 7 часов (с 8 часов 00 минут до 16 часов 00 минут), с перерывом для приема пищи и отдыха с 12 часов 00 минут до 13 часов 00 минут. Проходчики на служебном автомобиле УАЗ гос. № М657РВ 63 были доставлены на промышленную площадку в 8 часов 45мин., получили шахтерские лампы и самоспасатели. Прием-передача смены производилась на поверхности. Контроль входа/возвращения из штольни выполнялся путем выдачи-сдачи шахтерских ламп с отметкой в журнале. Проходчики взяли необходимый для работы инструмент в 8 часов 50 мин. и направились в штольню на рабочее место, Алешин О. Н., Бигунец Р. В. - на электровозе, а Кондриков В. В. - пешком в забой. На рабочее место прибыли в 09 часов 15мин. Работы производились согласно выданному наряду в 7-ом южном штреке. В 09 часов 15мин Бигунец Р. В. приступил к вырубке горной массы комбайном ПК – 3Р остальные осуществляли регулировку заполнения вагонеток породой. После заполнения двух вагонеток породой Алешин О. Н. и Кондриков В. В. на электровозе повезли груз на разминовку (стрелку), в это время Бигунец Р. В. производил обслуживание комбайна. В 10 часов 00 мин. бригада продолжила работу по вырубке и погрузке горной массы. Выполнив второй рейс, Алешин О. Н. и Бигунец Р. В. вернулись в забой в 10 часов 40 мин. с рельсами для укладки постоянного рельсового пути. Со слов Алешина О. Н. и Бигунца Р. В. во время их отсутствия Кондриков В. В. работу не выполнял. Выгрузив рельсы Бигунец Р. В. отогнал электровоз примерно на 50 м от забоя и вместе с Алешиным О. Н. приступили к монтажу рельсового пути в 10 часов 50мин. В это же время Кондриков В. В. направился в забой для вырубки третьей пачки (нижнего пласта) сланца отбойным молотком из забоя и погрузки его на грузчик комбайна для дальнейшей транспортировки (скачивания) в вагонетки.

В 11 часов 40 мин. Алешин О. Н. и Бигунец Р. В. подошли в забой к Кондрикову В. В., чтобы уточнить положение дел. На данный момент в забое была выбрана нижняя часть горной породы на глубину до 60 см. в грудь забоя и нижний пласт сланца. Кондриков В. В. сообщил, что работу практически закончил и осталось расколоть один негабаритный кусок сланца, лежавший в забое для погрузки на грузчик комбайна. Алешин О. Н. и Бигунец Р. В. вернулись на рабочее место за комбайном и продолжили работу по укладке постоянного рельсового пути.

В 11 часов 50 мин. Алешин О. Н. и Бигунец Р. В., выполнявшие работы по укладке рельсового пути (в 10 м от забоя) услышали сильный грохот, донесшийся со стороны забоя, где в это время Кондриков В. В. осуществлял раскайловку (дробление) сланца. Алешин О. Н. окрикнул Кондрикова В. В. и, не дождавшись ответа, с Бигунцом Р. В. бегом направились к забою, где увидели, что произошел обвал левой стороны бортовой раскоски призабойного пространства. Из - под завала крупных кусков горной породы виднелась часть спины (область поясницы) Кондрикова В. В., не подававшего признаков жизни. Со слов Бигунца Р. В., тело Кондрикова В. В. находилось в полусогнутом положении, голова направлена к груди забоя. Алешин О. Н. и Бигунец Р. В. попытались своими силами вручную освободить Кондрикова В. В. Собственными силами Алешин О. Н. и Бигунец Р. В. освободить Кондрикова В. В. из под завала крупных кусков горной породы не смогли. Бигунец Р. В. на электровозе отправился за помощью на промышленную площадку, находящуюся на дневной поверхности. Бигунец Р. В. сообщил о произошедшем обвале и несчастном случае по телефону главному инженеру геологоразведочных работ АО «Медхим» Цаплину А. М. После этого Бигунец Р. В., взяв с собой электрослесарей Кислицина С. В. и Левочкина А. Н., направился в забой. Прибыв к месту обвала, совместными усилиями Бигунец Р. В., Алешин О. Н., Кислицин С. В. и Левочкин А. Н. приступили к разбору завала. Освободить из-под завала удалось лишь голову и спину Кондрикова В. В., ноги остались под завалом, при этом во время разбора завала тело сместилось в правую сторону, признаков жизни Кондриков В. В. не подавал. Голова была расплюснута, лицо вдавлено, лобовая кость торчала наружу. Каска находилась слева от ног Кондрикова В. В., ремешок был заправлен во внутрь каски.

В 12 часов 30 мин. прибыл экипаж скорой помощи и ожидал у входа в штольню.

В 15 часов 40 мин. прибыли представители полиции, место происшествия было описано, тело было извлечено из-под завала и при помощи электровоза на железнодорожной тележке доставлено на поверхность, где экипаж скорой помощи засвидетельствовал факт смерти Кондрикова В. В.

Согласно выписки из Акта судебно-медицинского исследования от 29.08.2016 № 10-7-636 Сз, выданного Государственным бюджетным учреждением здравоохранения «САМАРСКОЕ ОБЛАСТНОЕ БЮРО СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ», Тухачевского ул., д. 51, г. Самара, 443082, смерть Кондрикова В. В. последовала от открытого многооскольчатого перелома костей свода и основания черепа (чешуи и глазничных пластинок лобной кости, пластинки решетчатой кости, спинки турецкого седла, чешуи правых височных и теменной костей, чешуи затылочной кости с лева) с травматическими кровоизлияниями под мягкие мозговые оболочки, в вещество и в желудочки головного мозга (на наружной выпуклой поверхности правых лобной, теменной и височной долей с переходом на основание, на наружной выпуклой поверхности левых лобной, теменной и височной долей с переходом на основание, на полюсе и основании левой затылочной доли, на верхней поверхности полушарий мозжечка) с разрывом ствола головного мозга между мостом и средним мозгом, что подтверждается данными исследования трупа: в желудочках головного мозга около 5 мл. жидкой крови, в проекции основания черепа обнаружено полное повреждение (разрыв) ствола головного мозга между мостом и средним мозгом с неровными, дряблыми краями, с множественными расплывчатыми кровоизлияниями, рана в лобной области справа на лице с переходом на область правой и левой бровей, на верхние веки обоих глаз, в которой видны отломки черепа.

«При судебно-химическом исследовании крови от трупа Кондрикова В. В. 1977 г.р. этиловый алкоголь не обнаружен». Акт № 6321 от 17.08.2016 г.

В ходе расследования тяжелого несчастного случая комиссией установлено следующее.

Согласно п. 2.1. Пояснительной записки паспорта проведения и крепления седьмого южного штрека с попутной добычей горючего сланца, утвержденного 07.04.2015г. главным инженером геологоразведочных работ, Цаплиным А. М. предусматривается при проходке выработки опробование и отработка технологии попутной добычи сланца методом послойной раздельной выемки породных прослоев и сланцевых пачек с погрузкой породы и сланца в раздельные вагоны.

Выемка ведется снизу вверх последовательно, начиная с верхнего слоя сланца 3-ей пачки II-го пласта совместно с породным прослоем (глиной) между 3-ей и 2-ой пачками сланца II-го пласта, затем 2-я пачка сланца, затем глина между 2-ой и 1-ой пачками сланца, затем прослой глины между I и II пластами. Все породные прослои и верхняя часть 3-ей пачки сланца вырубаются коронкой проходческого комбайна ПК -ЗР, 2-я пачка сланца II -го пласта - отбойным молотком типа МО-2Б. Шаг выемки не более 50-60см.

Общая высота выработки в проходке 2,7м. После вырубки каждого слоя (сланца или породы) оставшиеся на подошве выработки у забоя не погруженными сланец или порода должны подчищаться лопатой, кайлом и грузиться в вагоны.

Сланец и порода должны грузиться в раздельные вагоны, для чего проходчик, осуществляющий загрузку вагонеток, должен по команде машиниста горно-выемочных машин делать соответствующую перестановку вагонеток.

В процессе вырубки и погрузки крупные куски породы, попадающие в сланец, и сланца в породу, должны отбираться в забое, с тем, чтобы потом их погрузить в соответствующий вагон. Крупные куски сланца должны раскайловываться до крупности 25 \* 150 мм.

*Состояние и готовность подразделений военизированных горноспасательных частей к ликвидации аварий.*

Подземные горные выработки АО «Медхим» обслуживаются ВГСП г. Самары Приволжского ВГСО. На предприятии в соответствии со ст. 10 Федерального закона от 21.07.1997г № 116 ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» создана вспомогательная горноспасательная команда из числа работников предприятия. Договоры на горноспасательное обслуживание выполняются полностью и в установленные сроки.

В настоящее время вышеуказанное предприятие имеет согласованный план ликвидации аварии.

В 2016 году Управлением мероприятий по контролю в отношении АО «Медхим» не планировалось.

**2.2. Объекты горнорудной и нерудной промышленности**

*Характеристика поднадзорных объектов.*

В отчетном периоде межрегиональный отдел по надзору за объектами нефтехимического комплекса, ОПК и безопасности недропользования Управления осуществлял надзор и контроль в области промышленной безопасности на 11 предприятиях эксплуатирующих 14 опасных производственных объектов, II и III классов опасности из них 11 карьеров и 3 объекта подземного строительства. В настоящее время в связи с изменением законодательства в области промышленной безопасности работниками отдела проведена работа по перерегистрации и снятию с учета опасных производственных объектов горных предприятий осуществляющих добычу и переработку общераспространенных полезных ископаемых

*Анализ аварийности и производственного травматизма.*

В отчетном периоде на горных предприятиях подконтрольных межрегиональному отделу по надзору за объектами нефтехимического комплекса, ОПК и безопасности недропользования аварий и несчастных случаев не зарегистрировано.

*Анализ соблюдения законодательно установленных процедур регулирования промышленной безопасности в поднадзорных организациях.*

В целях реализации ст.2 Федерального Закона от 21.07.1997г. №116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» все опасные производственные объекты, подконтрольные межрегиональному отделу по надзору за объектами нефтехимического комплекса, ОПК и безопасности недропользования, зарегистрированы в государственном реестре опасных производственных объектов. Инспекторы горного надзора участвуют в контроле за правильностью и полнотой выявления опасных факторов при идентификации опасных производственных объектов.

Работники отдела в соответствии со статьей 15 Федерального закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» ведут постоянный контроль за своевременностью и правильностью (в соответствии с идентификацией) заключением подконтрольными предприятиями договоров страхования в соответствии с федеральным законом от 27.07.2010г. № 225-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного производственного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном производственном объекте». В настоящее время все подконтрольные предприятия, эксплуатирующие опасные производственные объекты, прошли процедуру ежегодного обязательного страхования и имеют действующие страховые полисы.

На предприятиях, имеющих в своем составе объекты II класса опасности, разработаны «Системы управления промышленной безопасности».

При проведении проверок инспекторским составом в обязательном порядке проводится проверка организации и осуществления производственного контроля в организациях.

В настоящее время все предприятия, эксплуатирующие опасные производственные объекты, предоставили сведения об организации производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности.

На подконтрольных предприятиях не решаются основные задачи производственного контроля, в части:

- проведения анализа состояния промышленной безопасности;

- соблюдение технологической дисциплины.

Основными повторяющимися нарушениями Правил организации и осуществления производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности на опасном производственном объекте являются:

- обеспечение правильной организации и безопасного производства работ;

- несоблюдение работниками предприятий своих обязанностей, предусмотренных «Положением о производственном контроле…», а так же инструкций по охране труда и технике безопасности.

*Состояние и готовность подразделений военизированных горноспасательных частей к ликвидации аварий.*

Опасные производственные объекты ЗАО «Волгатрансстрой-Метро» обслуживает ВГСП г.Самары Приволжского ВГСО.

Сроки прибытия на объекты ВГСП определены «Маршрутами движения оперативного автотранспорта к обслуживаемым объектам», утверждены начальником ВГСП г.Самары Приволжского ВГСО и составляют от 20 до 60 мин. в зависимости от времени суток.

В 2015 году на предприятиях ЗАО «Жигулевские стройматериалы» и АО «Сокское карьероуправление» имеющих в своем составе опасные производственные объекты II класса опасности созданы собственные ВГК.

На всех предприятиях, имеющих в своем составе опасные производственные объекты (открытые горные работы) и ведущих разработку месторождений полезных ископаемых с применением буровзрывных работ заключены договора на обслуживание объектов открытых горных работ с МЧС.

В настоящее время все вышеуказанные предприятия имеют согласованные планы ликвидации аварии, договоры на горноспасательное обслуживание объектов открытых горных работ и строительства подземных сооружений с подразделениями аварийно-спасательных формирований.

*Анализ основных показателей надзорной деятельности.*

В 2016 году межрегиональный отдел по надзору за объектами нефтехимического комплекса, ОПК и безопасности недропользования Управления осуществлял государственный горный надзор за соблюдением требований промышленной безопасности на подконтрольных объектах Самарской области в соответствии с требованиями Федерального закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», на основании Плана проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей Управления.

За 12 месяцев 2016 года Управлением было проведено 7 обследований в отношении юридических лиц, осуществляющих ведение работ связанных с пользованием недрами.

В отчетном периоде выявлено и предписано к устранению (без учёта взрывных работ) 2 нарушения правил и норм в области промышленной безопасности.

В отчетном периоде, работниками отдела за допущенные нарушения обязательных требований в области промышленной безопасности возбуждено и рассмотрено 2 дела об административном правонарушении. Сумма штрафа составила 50 000 рублей.

Работники отдела Управления осуществляют постоянный и должный контроль за обучением, подготовкой и аттестацией руководителей и специалистов и обоснованностью назначения работников подконтрольных предприятий на инженерно-технические должности. Аттестация руководителей и специалистов предприятий на знание соответствующих правил в области промышленной безопасности проводится в территориальной аттестационной комиссии.

Все намеченные планами Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору и Управления работы по ведению государственного горного надзора на отчетный период выполнены.

**2.3. Объекты нефтегазодобычи, газопереработки и магистрального трубопроводного транспорта**

**2.3.1. Объекты нефтегазодобывающей промышленности и геолого-разведочных работ**

*Общая оценка выполнения плана работы за отчетный период.*

За 12 месяцев 2016 года Управление осуществляло государственный надзор за соблюдением требований промышленной безопасности на подконтрольных опасных производственных объектах нефтяной и газовой промышленности в соответствии с требованиями Федерального закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», а также Постановлениями, Приказами, рекомендациями и указаниями Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору.

Намеченные контрольные и надзорные мероприятия, предусмотренные планом надзорной, контрольной и разрешительной деятельности Управления за 12 месяцев 2016 года выполнены полностью.

Во исполнение Распоряжения 65-рп от 14.05.2014г. Федеральной службы по экологическому технологическому и атомному надзору Управление в соответствии Планом проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей Управлением на 2016 год провело проверки: с 11.04.2016г. по 22.04.2016г. фактического состояния промышленной безопасности, технологического оборудования на месторождениях углеводородного сырья ООО «Бугурусланнефть», во исполнение Распоряжения от 14.05.2014г. 65-рп Федеральной службы по экологическому технологическому и атомному надзору материалы проверки согласованы и представлены в Управление по надзору за объектами нефтяного комплекса Федеральной службы по экологическому технологическому и атомному надзору, с 16.05.2016г. по 10.06.2016г. фактического состояния промышленной безопасности, технологического оборудования на месторождениях углеводородного сырья АО «Самаранефтегаз» материалы проверки согласованы и представлены в Управление по надзору за объектами нефтяного комплекса Федеральной службы по экологическому технологическому и атомному надзору, с 14.06.2016г. по 27.06.2016г. фактического состояния промышленной безопасности, технологического оборудования на месторождениях углеводородного сырья ООО «Регион-нефть», материалы проверки согласованы и представлены в Управление по надзору за объектами нефтяного комплекса Федеральной службы по экологическому технологическому и атомному надзору, с 04.07.2016г. по 29.07.2016г. фактического состояния промышленной безопасности, технологического оборудования на месторождениях углеводородного сырья ОАО «РИТЭК» материалы проверки согласованы и представлены в Управление по надзору за объектами нефтяного комплекса Федеральной службы по экологическому технологическому и атомному надзору, с 25.07.16г. по 12.08.16г. фактического состояния промышленной безопасности, технологического оборудования на месторождениях углеводородного сырья ЗАО «САНЕКО» материалы проверки согласованы и представлены в Управление по надзору за объектами нефтяного комплекса Федеральной службы по экологическому технологическому и атомному надзору, с 12.09.16г. по 23.09.16г. фактического состояния промышленной безопасности, технологического оборудования на месторождениях углеводородного сырья ООО «Татнефть-Самара», с 10.10.16г. по 21.10.16г. фактического состояния промышленной безопасности, технологического оборудования на месторождениях углеводородного сырья ОАО «Самараинвестнефть», с 21.11.16г. по 25.11.16г. фактического состояния промышленной безопасности, технологического оборудования на месторождениях углеводородного сырья ООО «Благодаров - Ойл» фактического состояния промышленной безопасности, технологического оборудования на месторождениях углеводородного сырья ООО «Ульяновскнефтегаз», 03.10.2016г. по 28.10.2016г. фактического состояния промышленной безопасности, технологического оборудования на месторождениях углеводородного сырья ОАО «Ульяновскнефть». Материалы проверки представлены в Управление по надзору за объектами нефтяного комплекса Федеральной службы по экологическому технологическому и атомному надзору.

Под контролем Управления находятся 46 юридических лиц нефтегазодобывающего комплекса. Основными нефтегазодобывающими юридическими лицами являются – ОАО «Самаранефтегаз», ТПП «РИТЭК-Самара-Нафта» ОАО «РИТЭК», ЗАО «САНЕКО», ОАО «Самараинвестнефть», ООО «НК «САМАРА», ЗАО «Татнефть – Самара», ООО «ТНС – Развитие», ООО «Благодаров-Ойл», ООО «Регион - нефть», ООО «Яр-Ойл», ООО ПКФ «Недра-С», ЗАО «Ремпэкс –Самара –Нефтепромысел». На данный период буровые работы ведут 4 предприятия: ООО «Татнефть-Бурение», ЗАО «Удмуртнефть – Бурение», ЗАО «Интегра - Бурение», ООО «Интер-Ойл». Капитальный и подземный ремонт скважин проводят ООО «УРС – Самара», ОАО «Управление по повышению нефтеотдачи пластов и капитальному ремонту скважин». Под контролем Управления по Ульяновской области 6 предприятий нефтегазодобывающего комплекса. Добычу нефти и газа ведут 3 предприятия: ОАО «Ульяновскнефть», ООО «Ульяновскнефтегаз», ОАО «Нефтеразведка».

*Характеристика поднадзорных предприятий, объектов.*

*1. Краткая характеристика фонда скважин ОАО «Самаранефтегаз».*

В 2016 году АО «Самаранефтегаз» разрабатывает 168 месторождений.

Ожидаемая среднесуточная добыча в декабре составит по нефти – 33 813 т/сут, по жидкости – 232 917 т/сут.

По состоянию на 01.01.2017 года ожидаемые показатели по: эксплуатационному фонду добывающих скважин составят - 3563 скважины, действующему фонду – 3402 скважины, бездействующему фонду - 131 скважина (что составляет 3,7 % от эксплуатационного фонда).

Разработка месторождений с поддержанием пластового давления осуществляется на 96 месторождениях АО «Самаранефтегаз». Ожидаемый эксплуатационный нагнетательный фонд на 01.01.2017 года составит 737 скважин, действующий фонд - 714 скважин.

Забор воды для целей ППД на месторождениях осуществляется из 101 водозаборной скважины. Поглощающий фонд для сброса сточных вод составит 242 скважины.

По состоянию на 01.01.2017 года контроль за разработкой месторождений будет проводиться 3023 скважинами.

На 01.01.2017 года на балансе АО «Самаранефтегаз» будет 86 законсервированных скважин. Ликвидированный фонд составит 3787 скважин.

Добыча нефти за 2016 год составит 12 210 тыс. тонн.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | На 01.01.11г. | На 01.01.12г. | На 01.01.13г. | На 01.01.14г. | На 01.01.15г. | На 01.01.16г. | На 01.01.17г. |
| Эксплуатационный фонд добывающих скважин | 4780 | 4331 | 4014 | 3361 | 3230 | 3402 | 3563 |
| Действующий фонд добывающих скважин | 3574 | 3387 | 3232 | 3152 | 3076 | 3243 | 3402 |
| Бездействующий фонд добывающих скважин | 1203 | 940 | 770 | 186 | 139 | 124 | 131 |
| % бездействия | 25.2 | 21.7 | 19.2 | 5.5 | 4.3 | 3.6 | 3.7 |

*2. Краткая характеристика фонда скважин ТПП «РИТЭК-Самара-Нафта» ОАО «РИТЭК».*

В настоящее время ТПП «РИТЭК-Самара-Нафта» АО РИТЭК разрабатывает 71 месторождение. Среднесуточная добыча составляет: нефти – 6983,6т/сут., жидкости – 24256,9 м3/сут. По состоянию на 01.01.2017 года эксплуатационный фонд добывающих скважин составит 363 скважины, действующий фонд 326 скважин, бездействующий фонд 31 скважина (что составляет 8,5 % от эксплуатационного фонда). Разработка месторождений с поддержанием пластового давления осуществляется на 7 месторождениях. Для целей ППД используется очищенная пластовая вода, поступающая с существующей станции водоподготовки УПСВ «Константиновская» и УПСВ «Булатовская». Поглощающий фонд для сброса сточных вод составляет 21 скважина, из которых действующий фонд 21 скважина. На 01.01.2017 год на балансе ТПП «РИТЭК-Самара-Нафта» АО РИТЭК находится 6, законсервированных скважин, из которых 0 скважин расположены на нераспределенном фонде недр, ликвидированный фонд составляет 163 скважин.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели / год | На 01.01.14г. | На 01.01.15г. | На 01.01.16г. | На 01.01.17г. |
| Эксплуатационный фонд добывающих скважин | 221 | 296 | 337 | 363 |
| Действующий фонд добывающих скважин | 185 | 260 | 278 | 326 |
| Бездействующий фонд добывающих скважин | 25 | 32 | 53 | 31 |
| % бездействия | 11,3 | 10,8 | 15,7 | 8,5 |

*3. Краткая характеристика фонда скважин ЗАО «САНЕКО».*

В настоящее время ЗАО «САНЕКО» разрабатывает 16 месторождений.

Среднесуточный дебит нефти по ним составляет 1272 т/сут., по жидкости -10 992 т/сут. По состоянию на 01.01.2017 года ожидаемые показатели по: эксплуатационному фонду добывающих скважин составят - 57 скважин, действующему фонду - 55 скважин, бездействующему фонд - 2 скважина (что составляет 1,6% от эксплуатационного фонда).

Разработка месторождений с поддержанием пластового давления осуществляется на 2-х месторождениях (Ново-Киевском и Кочевненском). Ожидаемый эксплуатационный нагнетательный фонд скважин на 01.01.2017 года составляет - 15 скважин все из них действующие.

Поглощающий фонд для сброса сточных вод составляет 7 скважин, из которых действующий фонд -5 скважин. Ликвидированный фонд составляет 3 скважины.

Пьезометрический фонд составит -13 скважин. Консервированный фонд составит – 2 скважины. Ликвидированные и в ожидании ликвидации - 6 скважин.

На предприятии осуществляется контроль за состоянием ликвидированного фонда. Результаты осмотра оформляются соответствующими актами.

Добыча нефти за 2016 год составит 465,5тыс.тонн.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели / год | На  01.01.10г. | На  01.01.11г. | На  01.01.12г. | На  01.01.13г. | На  01.01.14г. | На  01.01.15г. | На  01.01.16г. | На  01.01.17г. |
| Эксплуатационный фонд добывающих скважин | 45 | 51 | 61 | 56 | 59 | 60 | 60 | 57 |
| Действующий фонд добывающих скважин | 38 | 45 | 50 | 49 | 55 | 54 | 52 | 55 |
| Бездействующий фонд добывающих скважин | 4 | 3 | 6 | 5 | 3 | 4 | 6 | 2 |
| % бездействия | 8,9 | 5,9 | 9,8 | 8,9 | 5,1 | 6,7 | 10 | 1,6 |

*4. Краткая характеристика фонда скважин ЗАО «Самараинвестнефть».*

В настоящее время АО «Самараинвестнефть» разрабатывает 7 месторождений.

По состоянию на 31.12.2016 год эксплуатационный фонд составит 79 скважин, действующий фонд - 70 скважин, в освоении – 1 скважина, бездействующий фонд – 8 скважин (что составляет 10,1 % от эксплуатационного фонда).

Среднесуточная добыча нефти за декабрь месяц 2016 г составит 713,6 т/сут., добыча жидкости 1337,8 м3/сут.

Разработка Шунгутского, Валентиновского, Вербовского и Южно-Золотаревского месторождений осуществляется с поддержанием пластового давления. Эксплуатационный нагнетательный фонд на 31.12.2016 год составит 16 скважин, действующий фонд - 13 скважин, из них 9 скважин на Шунгутском месторождении, 1 скважина на Валентиновском месторождении, 1 скважина на Вербовском месторождении и 2 скважины на Южно-Золотаревском месторождении.

Забор воды для целей ППД на Шунгутском месторождении осуществляется из одной водозаборной эксплуатационной скважины.

Поглощающий фонд для сброса сточных вод отсутствует.

По состоянию на 31.12.2016 год на балансе АО «Самараинвестнефть» законсервированные скважины отсутствуют, ликвидированный фонд составляет 20 скважин.

На предприятии осуществляется контроль за состоянием ликвидированного фонда, результаты которого отражаются в «Годовой программе горных работ».

Добыча нефти за 2016 год составит 276,896 тыс. тонн.

В таблице приводится информация по фонду скважин.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | На  01.01.2011 | На  01.01.2012 | На  01.01.2013 | На  01.01.2014 | На  01.01.2015 | На  31.12.2016 |
| Эксплуат. Фонд добывающих скважин | 59 | 61 | 62 | 63 | 78 | 79 |
| Действ. Фонд Добывающих скважин | 56 | 56 | 54 | 56 | 70 | 70 |
| Бездействующий фонд добывающих скважин | 3 | 5 | 8 | 7 | 8 | 8 |
| % бездействия | 5,1 | 8,2 | 12,9 | 11,1 | 10,3 | 10,1 |

*5. Краткая характеристика фонда скважин ООО «НК «САМАРА».*

В настоящее время ООО «НК «САМАРА» разрабатывает 2 месторождения, которые находятся в пробной эксплуатации.

По состоянию на 31.12.2016 год эксплуатационный фонд составит 12 скважин, действующий фонд - 11 скважин, в освоении – 1 скважина, бездействующий фонд – отсутствует.

Среднесуточная добыча нефти за декабрь месяц 2016 г составит 295,9 т/сут., добыча жидкости 1766,2 м3/сут.

Разработка Восточно-Денгизского месторождения осуществляется с поддержанием пластового давления. Эксплуатационный нагнетательный фонд на 31.12.2016 год составит 1 скважину, действующий фонд - 1 скважина. Поглощающий фонд для сброса подтоварной воды составит 1 скважину.

По состоянию на 31.12.2016 год на балансе ООО «НК «САМАРА» 1 законсервированная скважина, ликвидированный фонд составляет 3 скважины.

На предприятии осуществляется контроль за состоянием ликвидированного фонда, результаты которого отражаются в «Годовой программе горных работ».

Добыча нефти за 2016 год составит 123,784 тыс. тонн.

В таблице приводится информация по фонду скважин.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | На  01.01.2014 | На  01.12.2015 | На  31.12.2016 |
| Эксплуат. Фонд добывающих скважин | 0 | 8 | 12 |
| Действ. Фонд добывающих скважин | 0 | 7 | 11 |
| Бездействующий фонд добывающих скважин | 0 | 0 | 0 |
| % бездействия | 0 | 0 | 0 |

*6. Краткая характеристика фонда скважин ООО «Татнефть-Самара».*

В настоящее время ООО «Татнефть-Самара» разрабатывает 22 месторождения. Среднесуточная добыча составит: нефти 1007,3 т/сут., по жидкости 1685 т/сут. По состоянию на 01.01.2017 года эксплуатационный фонд добывающих скважин составит - 129 скважин, действующий фонд – 117 скважин, бездействующий фонд - 12 скважин (что составляет - 9,3% от эксплуатационного фонда).

Разработка месторождений с поддержанием пластового давления осуществляется на пяти месторождениях ООО «Татнефть-Самара». Эксплуатационный нагнетательный фонд составляет 17 скважин, действующий фонд 17 скважин. Контроль за разработкой месторождений ведется 13 пьезометрическими скважинами.

В 2016 году на балансе ООО «Татнефть-Самара» ликвидированный фонд составляет 6 скважин.

На предприятии осуществляется контроль, за состоянием ликвидированного и консервированного фонда.

Добыча нефти в 2016 году составит 177,3 тыс.тонн

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | На 01.01.11 | На  01.01.12 | На  01.01.13 | На  01.01.14 | На  01.01.15 | На  1.01.16 | На  1.01.17 |
| Эксплуатационный фонд добывающих скважин | 57 | 83 | 110 | 124 | 127 | 129 | 129 |
| Действующий фонд добывающих скважин | 47 | 69 | 94 | 98 | 106 | 116 | 117 |
| Бездействующий фонд добывающих скважин | 10 | 14 | 13 | 26 | 21 | 13 | 12 |
| % бездействия | 17.5 | 16,9 | 11,8 | 21 | 16,5 | 10,1 | 9,3 |

*7. Краткая характеристика фонда скважин ЗАО «Реимпэкс –Самара –Нефтепромысел».*

ЗАО «Реимпэкс-Самара-Нефтепромысел» владеет лицензией на право пользования недрами с целью добычи и разведки на Емельяновском месторождении нефти и газа.

Суточная добыча нефти скважин Емельяновского месторождения составляет- 45,0 т/сут; по жидкости - 41,6 т/сут;

На 01.07.2017 года фонд скважин Емельяновского месторождения состоит из семи добывающих скважин и одной поглощающей скважины №1-г. Кроме того, на Емельяновском месторождении расположены законсервированные скважины №1 и №9, находящиеся на балансе ОАО «Самаранефтегаз».

Действующий фонд добывающих скважин – 7, бездействующий фонд – 0 (что составляет 0% от эксплуатационного фонда).

Добыча нефти за 2016 год составит 21 тыс. тонн.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели/год | На  01.01.2013г. | На  01.01.2014г. | На  01.01.2015г. | На  01.01.2016г | На  01.01.2017г |
| Эксплуатационный фонд добывающих скважин | 3 | 3 | 3 | 5 | 7 |
| Действующий фонд добывающих скважин | 2 | 2 | 3 | 0 | 0 |
| Бездействующий фонд добывающих скважин | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| % бездействия | 0 | 0 | 33 | 0 | 0 |

*8. Краткая характеристика фонда скважин ООО «ТНС-Развитие».*

В настоящее время ООО «ТНС-Развитие» разрабатывает одно месторождение (Студенцовское нефтяное месторождение).

Среднесуточная добыча составила:

по нефти – 172т/сут;

по жидкости – 1109т/сут.

По состоянию на 01.01.2017 года эксплуатационный фонд добывающих скважин составляет 13 скважин, действующий фонд – 13 скважин, бездействующий фонд – отсутствует.

Разработка месторождений с поддержанием пластового давления на Студенцовском месторождении не осуществляется. Эксплуатационный нагнетательный фонд отсутствует.

Забор воды для целей ППД на месторождении не осуществляется.

Поглощающий фонд для сброса сточных вод составляет 1 скважина, действующий фонд – 1 скважина.

Контрольный фонд отсутствует.

В 2016 году на балансе ООО «ТНС-Развитие» находится 1 ликвидированная скважина. Законсервированные скважины отсутствуют.

Добыча нефти в 2016 году составит 31,3 тыс.тонн.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | на 01.01.13 | на 01.01.14 | на 01.01.15 | на 01.01.16 | на 01.01.17 |
| Эксплуатационный фонд добывающих скважин | 8 | 9 | 10 | 12 | 13 |
| Действующий фонд добывающих скважин | 8 | 9 | 10 | 12 | 13 |
| Бездействующий фонд добывающих скважин | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| % бездействия | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

9. Краткая характеристика фонда скважин ООО «Регион -нефть»

ООО «Регион-нефть» разрабатывает шесть месторождений. Среднесуточная добыча по состоянию на 01.12.2016 составила: нефти — 908,1 т/сут., по жидкости — 1838,2 т/сут.

По состоянию на 01.12.2016 года эксплуатационный фонд добывающих скважин составляет — 25 скважин, действующий — 17 скважин, бездействующий фонд — 8 скважин (32% от эксплуатационного фонда).

Разработка месторождений ООО «Регион-нефть» с поддержанием пластового давления осуществляется на одном месторождении. Для закачки используется подтоварная вода, полученная при подготовке нефти на УПСВ. Эксплуатационный нагнетательный фонд на 01.12.2016 составляет 3 скважины. Контроль за разработкой месторождений ведется по эксплуатационным скважинам. По состоянию на 01.12.2016 на балансе ООО «Регион-нефть» 2 законсервированные скважины, ликвидированный фонд составляет 26 скважин.

На предприятии осуществляется контроль за состоянием ликвидированного и законсервированного фонда, результаты которого отражаются в «Годовой программе горных работ».

Добыча нефти на 01.12.2016 составило 308 тыс. тонн.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | На  1.01.2012 | На  1.01.2013 | На  1.01.2014 | На  1.01.2015 | На  1.01.2016 | На  1.12.2016 |
| Эксплуатационный фонд добывающих скважин | 6 | 6 | 10 | 15 | 21 | 25 |
| Действующий фонд добывающих скважин | 5 | 4 | 8 | 11 | 20 | 17 |
| Бездействующий фонд добывающих скважин | 1 | 2 | 2 | 4 | 1 | 8 |
| % бездействия | 17 | 33 | 20 | 26,7 | 4,7 | 7,4 |

*10 Краткая характеристика фонда скважин ПАО «Оренбургнефть.*

В настоящее время ПАО «Оренбургнефть» разрабатывает 3 месторождения: Бугринское Ишуевское и Пешковское.

Среднесуточная добыча в I полугодии 2016 года составила: нефти – 392,3 т/сут, жидкости – 505,6 т/сут. По состоянию на 01.01.2017 года эксплуатационный фонд добывающих скважин составляет – 7 скважин.

Разработка месторождений с поддержанием пластового давления осуществляется на Бугринском месторождении двумя скважинами. Ожидаемый эксплуатационный нагнетательный фонд на 01.01.2017 года составит 2 скважины.

Забор воды для целей ППД на месторождениях осуществляется из двух водозаборных скважин.

Пьезометрический фонд составляет 3 скважины. Мониторинг подземных вод на Пешковском месторождении осуществляется тремя скважинами.

Добыча нефти в 2016 года, составит 71,397 тыс. тонн.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели/год | На 01.01.2013г | На 01.01.2014г | На 01.01.2015г | На 01.01.2016г | На 01.01.2017г |
| Эксплуатационный фонд добывающих скважин | 4 | 8 | 8 | 8 | 7 |
| Действующий фонд добывающих скважин | 2 | 6 | 6 | 6 | 7 |

*11 Краткая характеристика фонда скважин ООО «Бугурусланнефть».*

В настоящее время ООО «Бугурусланнефть» разрабатывает 1 месторождение: Саврушинское.

Среднесуточная добыча в 2016 года составила: нефти – 112,4 т/сут, жидкости – 1135,8 т/сут. По состоянию на 01.01.2017 года эксплуатационный фонд добывающих скважин составляет – 7 скважин.

Разработка месторождений с поддержанием пластового давления осуществляется на Бугринском месторождении двумя скважинами. Ожидаемый эксплуатационный нагнетательный фонд на 01.01.2017 года составит 2 скважины.

Забор воды для целей ППД на месторождениях осуществляется из двух водозаборных скважин.

Пьезометрический фонд составляет 3 скважины. Мониторинг подземных вод на Саврушинском.

Добыча нефти в 2016 года, составит 13,898 тыс. тонн.

*12. Краткая характеристика фонда скважин ОАО «Ульяновскнефть».*

По состоянию на 31.12.2016 года эксплуатационный фонд добывающих скважин составляет - 236 скважин, действующий фонд - 223 скважин, в освоении после бурения – 3 скважины, бездействующий фонд - 13 скважин (что составляет 5,5 % от эксплуатационного фонда), наблюдательный фонд – 30 скважин.

Разработка месторождений с поддержанием пластового давления осуществляется на 8 месторождениях ОАО «Ульяновскнефть», действующий фонд – 22 скважин, бездействующий – 4 скважины.

Поглощающий фонд составляет 12 скважин, из которых действующий фонд - 10 скважин, наблюдательный фонд - 1 скважина, бездействующий фонд -1скважина

Контроль за разработкой месторождения ведется 236 эксплуатационными скважинами.

На балансе ОАО «Ульяновскнефть» 5 законсервированных скважин, ликвидированный фонд составляет 11 скважин.

Добыча нефти в 2016 году, составит 674,7 тыс. тонн.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | На 01.01.2013г. | На 01.01.2014г. | На 01.01.2015.г | На 01.01.2016г. | На 01.01.2017г |
| Эксплуатационный фонд добывающих скважин | 215 | 231 | 237 | 246 | 236 |
| Действующий фонд добывающих скважин | 197 | 218 | 225 | 227 | 223 |
| Бездействующий фонд добывающих скважин | 8 | 7 | 7 | 10 | 13 |
| % бездействия | 3,7 | 2,2 | 2,9 | 4,1 | 5,5 |

*13. Краткая характеристика фонда скважин ООО «Ульяновскнефегаз».*

В настоящее время ООО «Ульяновскнефтегаз» разрабатывает 4 месторождения, находящиеся на территории Ульяновской области.

Среднесуточная добыча: нефти 131,1 т/сут., жидкости -354 т /сут.

По состоянию на 01.01.2016г. эксплуатационный фонд добывающих скважин составляет 25 скважин, в том числе: действующий фонд - 14 скважин, бездействующий фонд - 1 скважины (что составляет 6 % от эксплуатационного фонда).

Разработка месторождений с ППД осуществляется на 1 месторождении ООО «Ульяновскнефтегаз».

Для целей ППД используется сточная вода.

Поглощающий фонд скважин для сброса сточных вод составляет 2 скважины, из которых действующий фонд -2 скважины.

По состоянию на 01.01.2016г. на лицензионных участках ООО «Ульяновскнефтегаз» законсервированных скважин нет, фонд ликвидированных скважин составляет 1 скважина (№ 5 Славкинского месторождения). Проверка состояния ликвидированных скважин осуществляется в соответствии с графиком, с занесением сведений в журнал проверок.

Добыча нефти в 2016 году составит 24,9 тыс.тонн.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | На  01.01.2013г. | На  01.01.2014г | На  01.01.2015г | На  01.07.2016г | На  31.12.2016г |
| Эксплуатационный фонд добывающих скважин | 11 | 12 | 12 | 15 | 15 |
| Действующий фонд добывающих скважин | 6 | 11 | 11 | 11 | 14 |
| Бездействующий фонд добывающих скважин | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| % бездействия | 45 | 8 | 8 | 8 | 6 |

На территории, подконтрольной Управлению предприятий и организаций, непосредственно занимающихся геологоразведкой нефти и газа нет. Геологоразведочные работы ведут нефтегазодобывающие организации, которые для этой цели привлекают буровые, сейсморазведочные, геофизические и другие предприятия, необходимые для поиска нефти и газа.

*Показатели аварийности и производственного травматизма. Анализ причин аварийности и травматизма на подконтрольных предприятиях и объектах. Количественная оценка ущерба от аварий.*

Работа межрегионального отдела по надзору за объектами нефтехимического комплекса, ОПК и безопасности недропользования Управления была направлена на соблюдение Федерального закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», других федеральных законов, а также нормативных технических документов в области промышленной безопасности, предотвращение аварий и несчастных случаев.

Аварий и несчастных случаев, допущенных юридическими лицами нефтегазодобывающего комплекса по Самарской и Ульяновской области за 12 месяцев 2016 года не произошло.

Показатели травматизма приведены в таблице №1

Таблица 1

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество травмированных (чел) | | | | | | | | | |
| В результате  аварии | | В групповых  несчастных  случаях | | Со смертельным исходом | | С тяжелым  исходом | | Всего | |
| 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 6 | |
| За 12 месяцев 2015г | За 12 месяцев 2016г | За 12 месяцев 2015г | За 12 месяцев 2016г | За 12 месяцев 2015г | За 12 месяцев 2016г | За 12 месяцев 2015г | За 12 месяцев 2016г | За 12 месяцев 2015г | За 12 месяцев 2016г |
| 1 | - | - | - | 1 | - | - | - | 1 | - |

По сравнению с 12 месяцами 2015 года произошло снижение травматизма, показатели аварийности приведены в таблице №2.

Таблица 2

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Экономический ущерб  от аварий  (тыс. руб) | | Число аварий на ОПО | | | | | |
| Приведших к созданию чрезвычайной ситуации техногенного характера | | Приведших к несчастному случаю | | Всего | |
| 2 | | 3 | | 4 | | 5 | |
| За 12 месяцев 2015г | За 12 месяцев 2016г | За 12 месяцев 2015г | За 12 месяцев 2016г | За 12 месяцев 2015г | За 12 месяцев 2016г | За 12 месяцев 2015г | За 12 месяцев 2016г |
| 13974 | - | - | - | 1 | - | 1 | - |

Все юридические лица, эксплуатирующие опасные производственные объекты нефтегазодобывающего комплекса согласно требований «Порядка проведения технического расследования причин аварий, инцидентов и случаев утраты взрывчатых материалов промышленного назначения на объектах, поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору» от 19.08.2011г. №480 направили информацию о происшедших инцидентах на опасных производственных объектах в Управление.

На основании анализа представленной информации о произошедщих инцидентах на опасных производственных объектах можно сделать вывод, что все инциденты произошли на внутрипромысловых трубопроводах ОАО «Самаранефтегаз».

Анализ инцидентов представлен в таблице:

Анализ инцидентов произошедших на трубопроводах за 12 месяцев 2016 года.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Наименов- аие  трубопровода | Кол-во  инцидентов произо-шедших по причине внутренной коррозии | % | Кол-во  инцидентов произо-шедших по причине наружной коррозии | % | Кол-во  инцидентов произо-шедших по причине разрывов расслоений  ГПМТ | % | Прочие инциденты (наезды разрывы тяжелой техникой, несанкционированные врезки, лопина сварного шва) | % | Кол-во инцидентов по отказу тех. устройств | % | Кол-во инцидентов по причине отклонения от тех. режима | % | Всего инцидентов |
| 1. | Нефтепроводы | 238 | 32,6 | 168 | 23 | 144 | 19,8 | 180 | 24,6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 730 |
| 2. | Водоводы | 187 | 32,2 | 133 | 23 | 120 | 20,6 | 140 | 24,2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 580 |
| 3. | Газопроводы | 57 | 34,9 | 44 | 26,8 | 34 | 20,7 | 29 | 17,6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 164 |
|  | ВСЕГО: | 482 | 32,7 | 345 | 23,5 | 298 | 20,2 | 349 | 23,6 | 0 | 0 | 0 | 0 | **1474** |

Как видно из анализа основная причина инцидентов произошла по причине внутренней коррозии, что составило 482 инцидента – 32,7 % от общего числа отказов. Основной причиной является то, что транспортируемая жидкость является очень агрессивной - содержит большой процент воды, механические примеси, сероводород. Управлением эксплуатации трубопроводов разработан и применяется следующий комплекс мероприятий направленных на защиту трубопроводов от внутренней коррозии с применением следующих методов:

1.) технологические методы;

2.) специальные методы защиты;

3.) контроль коррозионной активности и физико-химических свойств среды.

Для недопущения возникновения повторных инцидентов на опасных производственных объектах в АО «Самаранефтегаз» разработаны следующие мероприятия:

1. Технологические методы защиты от внутренней коррозии предусматривают:

1.1 Поддержание в системе нефтесборных трубопроводов гидродинамического режима движения жидкости, препятствующей выпадению свободной воды из нефтяного потока;

1.2 Сброс избыточного количества пластовой воды на УПСВ, с последующей утилизацией ее путем закачки в пласт;

1.3 Очистку трубопроводов от парафина, песка, водяных и газовых скоплений и различных механических примесей, а также с целью снижения скорости коррозии Управлением эксплуатации трубопроводов за 12 месяцев 2016 года было проведено 5386 очистных мероприятий на 241 объекте.

Очистка проводилась на следующих объектах по назначению:

• на 40-ка объектах L= 668,160км напорных нефтепроводах;

• на 61-м объекте L= 362,332км сборных нефтепроводах;

• на 124-х объектах L= 267,559 км выкидных линиях;

• на 3-х объектах L= 9,2 км водоводы;

• на 14-ти объектах L= 271,008 км газопроводы.

2. Применение химических реагентов (ингибиторов коррозии, ингибиторов АСПО).

По Программе защиты трубопроводов от солей и асфальтосмолистопарафиновых отложений (АСПО) за 12 месяцев 2016 года закачено в выкидные линии и нефтесборные сети 812,13 тонны ингибиторов АСПО, защитив при этом 144 трубопровода общей протяженностью 567 км. Общая сумма средств, затраченных за 12 месяцев 2016 года на ингибирование от отложений солей и АСПО, ориентировочно составляет 78,48 млн. руб.

Данные мероприятия препятствуют выпадению и отложению солей и АСПО на стенках трубопроводов, образованию высоковязких эмульсий, не происходит рост давления в системе сбора и как следствие снижение потерь нефти и числа порывов.

Контроль коррозионной активности и физико-химических свойств среды включает в себя определение скорости коррозии и агрессивности среды, которая определяется следующими параметрами: остаточное содержание реагентов ингибиторов коррозии, определение СО2, Н2S, кислорода, растворенного железа, общая минерализация и шестикомпонентный состав среды, кислотность и удельный вес пластовой воды. За 12 месяцев 2016 года ежемесячно снимались замеры с 84 узлов контроля коррозии (УКК), расположенных на 54 объектах общей длиной 893,621 км, с определением скорости коррозии. Общее число замеров на УКК за 12 месяцев 2016 года составило 752 шт. ориентировочно на сумму 3,885 млн. руб.

По причине наружной коррозии произошло 282 инцидента, что составило 17,1 % от общего числа отказов. Наиболее подверженными наружной коррозии оказались выкидные линии скважин - 107 инцидентов, нефтесборные нефтепроводы - 41 инцидентов и водоводы – 20 инцидентов. Это объясняется тем, что данные виды трубопроводов эксплуатируются долгое время, и наружное изоляционное покрытие не обеспечивает должной защиты. Низкое количество отказов по причине наружной коррозии на напорных нефтепроводах объясняется эффективной работой систем ЭХЗ.

По сравнению с 12 месяцами 2015 года произошло снижение числа инцидентов на 156 шт. (с 1630 шт. за 12 месяца 2015 года до 1474 шт. за 12 месяца 2016г.). Для снижения количества инцидентов Управлением ЭТ выполняются мероприятия по замене аварийных участков трубопроводов.

Аварий и несчастных случаев, допущенных юридическими лицами нефтегазодобывающего комплекса по Ульяновской области за 12 месяцев 2016 года не произошло.

*Анализ деятельности эксплуатирующих организаций по повышению промышленной безопасности, включая вопросы технического перевооружения и реконструкции предприятий.*

На подконтрольных предприятиях нефтегазодобывающего комплекса решается проблема старения основных производственных фондов в основном путем продление срока эксплуатации после положительного заключения экспертизы. В целом износ основных производственных фондов продолжает нарастать, конкретных мер в течение последних лет по его обновлению не принимается.

Обновление технических устройств и оборудования, применяемых на опасных производственных объектах, продвигается крайне медленно, что оказывает отрицательное влияние на состояние промышленной безопасности подконтрольных предприятий.

Количество эксплуатируемого нефтепромыслового оборудования с истёкшим сроком эксплуатации от общего количества (%):

- сосуды, работающие под давлением - 59,5 %;

- грузоподъёмные механизмы и механизмы - 54 %;

- фонтанная арматура скважин - 65,5 %;

- резервуары - 43 %;

- станки-качалки - 98 %;

- АГЗУ - 73 %;

- здание и сооружение на ОПО - 61 %.

Протяженность эксплуатируемых внутрипромысловых трубопроводов в АО «Самаранефтегаз» - 7 485,78 км, в том числе с истёкшим сроком эксплуатации – 5 894,70 км.

В связи с недостаточным финансированием на замену устаревшего оборудования все подконтрольные предприятия разработали графики на проведение экспертизы промышленной безопасности зданий, сооружений, технических устройств, применяемых на опасных производственных объектах, с целью определения срока возможности их дальнейшей безопасной эксплуатации, и заключили договора на техническое диагностирование с экспертными организациями, имеющими соответствующие лицензии на данный вид деятельности.

Подконтрольными предприятиями, эксплуатирующими трубопроводный транспорт, разработаны и выполняются среднесрочные программы по обеспечению промышленной безопасности трубопроводного транспорта. На всех предприятиях, эксплуатирующих трубопроводный транспорт, организован мониторинг за состоянием балочных (воздушных) переходов через водотоки.

За 12 месяцев 2016 года на подконтрольных предприятиях решён ряд актуальных вопросов в области промышленной безопасности:

Внедрение новой техники и технологий на опасных производственных объектах (ОПО). В АО «Самаранефтегаз» в 2016 году проведены следующие мероприятия:

Опытно-промышленные испытания (ОПИ):

• Технология одновременно-раздельной добычи с применением компоновки ЭВН+ШВН;

• Испытание фазопреобразователей – мультифазных модулей;

• Контроллеры «Velvet Start» для СУ типа КТППН;

• Установка ЭЦН 2А габаритной группы для эксплуатации в скважинах с боковыми стволами диаметром не более 89 мм;

• Вскрытие зон поглощения промывочной жидкости с применением долот PDC;

• Гидрогелевые растворы «Premium-Gel» при бурении боковых наклонно-направленных и горизонтальных стволов;

Проект Системы новых технологий:

• Испытание технологии повышения нефтеотдачи пласта методом объемного кавитационного воздействия;

Проекты внедрения и промышленной эксплуатации:

• Гидроимпульсное воздействие на ПЗП методом имплозии;

• Комплексное волновое депрессионное и химическое воздействие на ПЗП;

• Технология стимуляции высокообводненных расчлененных карбонатных коллекторов с использованием вязких кислотных эмульсий;

• Электро-гидравлическое воздействие на ПЗП;

• Использование суспензионных пачек для отклонения кислотного состава;

• Безполимерная пенообразующая кислотная отклоняющая система;

• Эксплуатация скважин с применением УЭЦН 5 габарита производительностью 300 и 500 м3/сут;

• Электродвигатели с повышенным напряжением;

• Испытание высоковольтного устройства частотного регулирования для УЭЦН;

• Испытание энергоэффективных ЭЦН в комплектации с вентильными ПЭД;

• Испытание технологии освоения и добычи нефти из скважин с боковыми стволами;

• Технология Reamix (Ликвидация зон поглощения при бурении скважин);

• Технология Tiger Bullets (Ликвидация зон поглощения при бурении скважин);

• Цементирование обсадных колонн в одну ступень пеноцементным тампонажным раствором;

• Применение осциллятора (проводка скважин при бурении);

• Применение стабилизатора глинистых покрышек – Reasolt;

• Технология для одновременно-раздельной добычи на основе ЭЦН с пакером и ШГН для 2-х пластовых скважин;

• Технология скважинных разбуриваемых систем для ликвидации протяжённых негерметичностей эксплуатационной колонны, обеспечивающих доступ стандартного оборудования и инструмента на забой скважины;

• Селективная изоляция водопритока с пласта с применением полимерной композиции "РИР-П".

На всех подконтрольных предприятиях, эксплуатирующих опасные производственные объекты, на основании анализа состояния промышленной безопасности, предписаний контролирующих органов разработаны планы мероприятий по приведению действующих ОПО в соответствие с требованиями нормативных документов. Запланированные мероприятия выполняются не в полном объёме из-за недостаточного финансирования программ, направленных на обеспечение промышленной безопасности и охраны труда.

Не всегда проводится предпусковая внутритрубная приборная диагностика участков трубопроводов, относящихся к особо опасным с точки зрения экологических последствий.

На основании проведённых проверок и анализа выявленных нарушений можно сделать вывод, что состояние промышленной безопасности на опасных производственных объектах нефтегазодобывающих предприятий, подконтрольных Управлению, находится в удовлетворительном состоянии.

В ОАО «Ульяновскнефть» построенных и введенных в эксплуатацию объектов не было, протяженность эксплуатируемых внутрипромысловых трубопроводов с истекшим сроком эксплуатации составляет:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п\п | Наименование трубопроводов | Количество всего, км | Срок эксплуатации до 10 лет, км\% | Срок эксп-ии>10лет, км% |
| 1 | Нефтесборные | 126 | 46,243/37 | 79/63 |
| 2 | Напорные | 51 | 37,56/74 | 13/26 |
| 3 | Высоконапорные водоводы (ППД) | 7 | 7/100 |  |
| 4 | Трубопроводы попутного нефтяного газа | 4,74 | 4,74/100 |  |
| 5 | Низконапорные водоводы | 17 | 14,43/85 | 2,57/15 |
| 6 | Технолгические тру-ды | 9,78 | 9,78/100 |  |
| 7 | Газопроводы | 13,427 | 13,427/100 |  |

Общая протяженность трубопроводов Ульяновскнефть составляет 228,947 км., из них со сроком эксплуатации более 10 лет - 95.767 км.

Количество эксплуатируемого нефтепромыслового оборудования с истекшим сроком эксплуатации от общего количества(%).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п\п** | **Наименование оборудования** | **Общее кол-во, шт.** | **% оборудования с истекшим сроком эксплуатации** |
| 1 | СРД | 30 | 14/46 |
| 2 | РГС | 64 | 3/5 |
| 3 | Грузоподъемные машины и механизмы | 18 | 9/50 |
| 4 | ФА скважин | 339 | 20/6 |
| 5 | Резервуары | 41 | 0/0 |
| 6 | Станки Качалки | 166 | 34/20 |
| 7 | АГЗУ | 17 | 0/0 |
| 8 | Трубопроводы внутрипромысловые,км | 228 | 95/42 |
| 9 | Здания и сооружения на ОПО | 28 | 28/100 |

Все оборудование, эксплуатируемое сверх установленных технической документацией сроков, регулярно диагностируется и проходит экспертизу промышленной безопасности на продление срока безопасной эксплуатации.

*Анализ основных показателей надзорной и контрольной деятельности.*

За 12 месяцев 2016 года государственный надзор за соблюдением требований промышленной безопасности на подконтрольных опасных производственных объектах нефтяной и газовой промышленности осуществлялся в соответствии с требованиями Федерального закона от 21.07.1997 N 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», других нормативно-технических документов в области промышленной безопасности.

Анализ основных показателей надзорной и контрольной деятельности за 12 месяцев 2016 года приведён в таблице.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Основные показатели надзорной деятельности | 12 мес. 2015г. | 12 мес. 2016г | +/- |
| 1. | Число поднадзорных предприятий (юридических лиц) | 46 | 46 | 0 |
| 2. | Количество инспекторов | 5 | 3 | -2 |
| 3. | Количество проверок, всего, в том числе: | 75 | 74 | -1 |
| 3.1. | плановые проверки | 9 | 10 | +1 |
| 3.2. | внеплановые проверки | 25 | 25 | 0 |
| 3.3. | режим постоянного надзора | 41 | 39 | -2 |
| 4. | Количество выявленных нарушений | 219 | 575 | +356 |
| 5. | Число дел, направленных в суд на приостановку деятельности | 0 | 2 | +2 |
| 6. | Количество наложенных административных наказаний | 56 | 80 | +24 |

За 12 месяцев 2016 года проведено 74 проверки. Из них 10 плановых 25 внеплановых проверок (24 проверок ранее выданных предписаний, 1 проверка по обращению юридического лица, 13 проверок возможности выполнения лицензионных требований).

По результатам проверок ранее выданного предписания нарушений не выявлено, по обращению юридического лица была проведена проверка АО «Самаранефтегаз», было выявлено 3 нарушения и привлечено 3 должностных лица к административной ответственности.

В рамках режима постоянного государственного надзора проведено 39 проверок. По результатам проверок в рамках режима постоянного государственного надзора было выявлено 127 нарушений.

За отчетный период рассмотрено 80 дел об административных правонарушениях. К административной ответственности привлечено по ст.19.5.ч.11 КоАП юридическое лицо АО «РИТЭК», по ст.9.1.ч.1 КоАП к административной ответственности привлечены юридические лица АО «Самаранефтегаз», ООО «Регион – нефть», ООО «Бугурусланефть», АО «РИТЭК», ООО «Татнефть-Самара», ОАО «Самараинвестнефть», ЗАО «САНЕКО», ОАО «Ульяновскнефтегаз» привлечены 70 должностных лиц.

На приостановку опасного производственного объекта ПАО «Оренбургнефть» было направлено дело в суд, решением суда ПАО «Оренбургнефть» привлечено к административной ответственности - оштрафовано на сумму 200 тыс.руб.

На приостановку опасного производственного объекта ОАО «Ульяновскнефтегаз» было направлено дело в суд, решение по данному делу вынесено. (штраф в размере 200 тыс. руб.)

Бугурусланнефть обжаловало решение Ростехнадзора в суде, о наложении штрафа в размере 200 тыс. руб. по плановой проверке, судом было принято решение о снижение штрафа до 150 тыс. руб.

Сумма штрафов составила 4150 тыс. руб. (2750 тыс.руб. на юридическое лицо, 1400 тыс.руб. на должностные лица).

Проведён, анализ выявленных нарушений промышленной безопасности за 12 месяцев 2016 года по основным группам нарушения распределяются следующим образом:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Наименование групп нарушений | Организационные причины нарушений | Технические причины нарушений |
| 1. | Нарушения, связанные с оформлением технической документации | 30 | - |
| 2. | Нарушения по содержанию и ведению документации  ОТ и ПБ | 30 | - |
| 3. | Нарушения противофонтанной и противопожарной безопасности | - | - |
| 4. | Непроведение освидетельствований, испытаний, дефектоскопии оборудования и инструмента | - | - |
| 5. | Нарушения по эксплуатации, ревизии и отбраковке нефтепромысловых трубопроводов | - | 45 |
| 6. | Нарушения, связанные с эксплуатацией бурового и нефтепромыслового оборудования | - | - |
| 7. | Нарушения, связанные с отступлениями от проектной документации при строительстве и реконструкции опасных производственных объектов | - | 30 |
| 8. | Нарушения ПУЭ | - | 50 |
| 9. | Неподготовленность работников к действиям по ПЛА, ПЛА не соответствую правилам | 24 | - |
| 10. | Нарушение правил работы с ручным инструментом и приспособлениями | - | 45 |
| 11. | Нарушения правил устройства и безопасной эксплуатации сосудов, работающих под давлением | - | 50 |
| 12. | Нарушения правил безопасности в нефтяной и газовой промышленности | 53 | 218 |
| ИТОГО: 575 нарушений | | 137 | 438 |
| В процентном (%) соотношении: | | 23,7 | 76,2 |

Причиной снижения некоторых показателей явилось невозможность планирования за 12 месяцев 2016 года контрольно-надзорных мероприятий по проверке опасных производственных объектов предприятий, расположенных на территории Самарской области в связи с выполнением статьи 9 Федерального закона от 26.12.2008г №294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» и уменьшение количества инспекторов на 1 единицу.

*Основные результаты регистрации объектов в государственном реестре опасных производственных объектов.*

В соответствии с требованиями Административного регламента Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по исполнению государственной функции по регистрации опасных производственных объектов и ведению государственного реестра опасных производственных объектов и Федеральным законом от 4 марта 2013 года №22-ФЗ межрегиональным отделом по надзору за объектами нефтехимического комплекса, ОПК и безопасности недропользования проведена работа по перерегистрации опасных производственных объектов нефтегазодобывающего комплекса, расположенных на территории Самарской и Ульяновской области в государственном реестре опасных производственных объектов. В результате перерегистрации ОПО имеем следующее:

I класс опасности - 23 опасных производственных объекта чрезвычайно высокой опасности;

II класс опасности - 48 опасных производственных объектов высокой опасности;

III класс опасности - 356 опасных производственных объектов средней опасности;

IV класс опасности - 312 опасных производственных объекта низкой опасности.

Всего: 739 ОПО.

*Анализ состояния и предложения по развитию страхования гражданской ответственности организаций, эксплуатирующих ОПО, и других видов страхования.*

Государственными инспекторами осуществляется ежемесячно контроль проведения процедур страхования ответственности за причинение вреда при эксплуатации опасных производственных объектов, для этого каждый инспектор имеет базу данных по каждому подконтрольному предприятию, страховых компаниях, сроках страхования, типу опасных производственных объектов.

В ходе проверок проверяется:

-наличие в подконтрольных организациях действующих договоров страхования;

-обеспечение страхования ответственности подконтрольных организаций на весь период эксплуатации опасных производственных объектов;

-соответствие размера страховых сумм по каждому застрахованному объекту с учетом требований Федерального закона от 27.07.2010г. №225-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте».

Все подконтрольные юридические лица провели идентификацию опасных производственных объектов в соответствии с Федеральным законом от 4 марта 2013 года №22-ФЗ и перерегистрировали опасные производственные объекты в государственном реестре опасных производственных объектов. На основании данной перерегистрации проводится страхование опасных производственных объектов. Основными страховыми кампаниями на территории подконтрольной Управлению являются:

1. ЗАО СК «ЧУЛПАН».

2. СО «Регион Союз».

*Анализ внедрения систем управления промышленной безопасностью.*

Контроль эффективности функционирования систем производственного контроля или систем управления промышленной безопасностью осуществляется государственными инспекторами систематически, на основании анализа результатов надзорной деятельности и фактического состояния промышленной безопасности в подконтрольных организациях.

Осуществляемый контроль состоит в периодической оценке эффективности основных элементов системы производственного контроля или системы управления промышленной безопасностью, в том числе:

* участия руководства юридических лиц в организации и осуществлении производственного контроля и обеспечении промышленной безопасности;
* наличия организационной структуры производственного контроля или системы управления промышленной безопасностью;
* проведения анализа состояния промышленной безопасности руководством эксплуатирующей организации, а также службой производственного контроля и другими структурными подразделениями (службами) эксплуатирующей организации;
* планирования и осуществления мероприятий по обеспечению промышленной безопасности;
* обеспеченности службы производственного контроля и других подразделений эксплуатирующей организации необходимыми правовыми и нормативными документами в области промышленной безопасности;
* регистрации и учета данных о состоянии промышленной безопасности и результатах производственного контроля;
* разработки и реализации мер по предупреждению нарушений требований промышленной безопасности на основании результатов производственного контроля;
* технического расследования причин аварий и несчастных случаев на производстве;
* обеспечения противоаварийной готовности;
* системы подготовки кадров;
* своевременности и качества работ по ремонту и обслуживанию технических устройств.

Подконтрольные юридические лица в целях исполнения части 3 стати 11 Федерального закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», Постановлений Правительства Российской Федерации от 21 июня 2013 года N 526 «Об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации», от 26 июня 2013года № 536 «Об утверждении требований к документационному обеспечению систем управления промышленной безопасностью», разработали документацию системы управления промышленной безопасностью, которая содержит положение о системе управления промышленной безопасностью на опасных производственных объектах I и II класса опасности и положение о производственном контроле за соблюдением требований промышленной безопасности на опасных производственных объектах III и IV класса опасности.

Служба производственного контроля имеется только в ОАО «Самаранефтегаз», на остальных предприятиях функции по организации и проведению производственного контроля возложены на лиц в соответствии с требованием «Правил организации и осуществления производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности на опасном производственном объекте» утверждённых Постановлением Правительства от 10.03.99г. №263 (с изменениями на 21 июня 2013г).

Все подконтрольные юридические лица, эксплуатирующие опасные производственные объекты, представили сведения об организации производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности за 2016 год, на электронном и бумажном носителях в соответствии с рекомендуемым образцом.

*Анализ эффективности работы по подготовке и аттестации работников организаций, осуществляющих деятельность в области промышленной безопасности опасных производственных объектов.*

При проведении проверок подконтрольных организаций государственные инспекторы осуществляют контроль за подготовкой и аттестацией руководителей и специалистов, а также обучением и инструктажем других работников подконтрольных организаций в области промышленной безопасности.

В ходе проверок подконтрольных организаций проверялось:

-обеспечение подготовки и аттестации руководителей и специалистов в установленные сроки по соответствующим программам обучения, утвержденным Ростехнадзором;

-организация и сроки проведения обучения и инструктажа работников подконтрольных организаций в соответствии с нормативными требованиями в области промышленной безопасности и охраны труда.

В случае выявления фактов незнания специалистами или работниками требований промышленной безопасности государственные инспекторы применяют предоставленные им права в целях недопущения неподготовленных лиц к работе на опасных производственных объектах и воздействие на руководителей подконтрольных организаций, не обеспечивших их обучение.

*Анализ готовности организаций к локализации и ликвидации аварийных ситуаций. Наличие в поднадзорных организациях собственных газоспасательных служб, наличие договоров на обслуживание.*

В течение 2016 года осуществлялся надзор за соблюдением подконтрольными юридическими лицами на территории Самарской области требований статьи 10 Федерального закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» №116-ФЗ от 21.07.1997 года по обеспечению готовности к действиям по локализации последствий аварий на опасных производственных объектах. Все подконтрольные юридические лица, осуществляющие разведку месторождений, добычу и транспортировку нефти на каждый взрывопожарный объект (цех, технологическая установка, буровая установка и т.п.) разработали планы ликвидации аварий (ПЛА). Согласно требованиям постановления Правительства Российской Федерации №240 от 15.04.02г. «О порядке организации мероприятий по предупреждению и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов на территории Российской Федерации» разработаны планы по предупреждению аварийных разливов нефти и нефтепродуктов. Согласно требованиям постановления Правительства Российской Федерации от 26.06.2013г. № 730 «Положение о разработке планов мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий на опасных производственных объектах» все подконтрольные юридические лица разработали планы мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий на опасных производственных объектах.

В ходе проводимых проверок проверялось наличие ПЛА на рабочих местах, графиков проведения тренировочных занятий, проверка знаний указанных планов обслуживающим ОПО персоналом, проведение учебных тревог.

Все юридические лица нефтедобывающего комплекса, эксплуатирующие опасные производственные объекты не имеют собственных газоспасательных служб и заключили договора на обслуживание с Федеральным казенным учреждением Аварийно Спасательным Формированием Северо-Восточной противофонтанной военизированной частью (СВПФВЧ).

СВПФВЧ на обслуживаемых опасных производственных объектах производится значительная работа по профилактике открытого фонтанирования при осуществлении работ по бурению, освоению и ремонту скважин. Сокращению нарушений правил и инструкций, непосредственно влияющих на возникновение газонефтеводопроявлений и перехода их в открытые фонтаны, соблюдению технических условий на монтаж устьевого и противовыбросового оборудования, повышению готовности вахт бурения, освоения и ремонта скважин по выполнению ими первоочередных действий при возникновении газонефтеводопроявлений и открытых фонтанов.

*Организация взаимодействия с другими Федеральными органами*

За отчётный период проведена совместная работа с другими федеральными органами:

* Главным Управлением МЧС России по Самарской и Ульяновской области;
* Государственной инспекцией труда в Самарской и Ульяновской области;
* Прокуратурой г.Отрадного и г.Самары, Самарской областной прокуратурой и Ульяновской областной прокуратурой;
* Самарской и Ульяновской межрайонной природоохранной прокуратурой;
* Отрадненским военизированным отрядом СВПВЧ;
* ОБЭП г. Самары.

Проводимые комплексные проверки с участием вышеуказанных надзорных органов позволяют охватить более широкий круг вопросов, влияющих на состояние промышленной безопасности, охраны труда на опасных производственных объектах.

*Анализ выполнения подконтрольными юридическими лицами нефтегазодобывающего комплекса мероприятий по антитеррористической деятельности.*

По результатам представленных материалов о состоянии защищенности от террористических актов опасных производственных объектов подконтрольных юридических лиц за 12 месяцев 2016 года установлено следующее:

1. ОАО «Самаранефтегаз» имеет подразделение службы безопасности, являющегося структурным подразделением ОАО «Самаранефтегаз». Штат состоит из заместителя Управляющего ОАО «Самаранефтегаз» по безопасности, начальников секторов службы безопасности (СБ), старших охранников, старших сотрудников по экономической безопасности, охранников.

- охрана объектов осуществляется патрульными группами – на каждый цех по добыче нефти и газа в соответствии с маршрутными листами;

- группы работают на автомобилях УАЗ 31513, в будние дни с 16 часов до 8 часов утра следующего дня; В выходные и праздничные дни с 8 часов утра до 8 часов утра следующего дня;

- охранники вооружены штатным оружием – гладкоствольным ружьем «Сайга – 20»;

- охранники обеспечены радиостанциями;

- организован пропускной режим на всех объектах ОАО «Самаранефтегаз»;

- операторские пункт установок подготовки нефти имеют радиотелефонную связь с диспетчерским пунктом, дежурным службы собственной безопасности (ССБ) и охраны, медицинскими учреждениями, пожарной частью, МВД;

- на ОПО в соответствии с графиками проводятся учебные тревоги по «Плану ликвидации возможных аварийных ситуаций»;

- осмотр оборудования нефтепромысловых трубопроводов осуществляется в дневное время при обходе операторами по добыче нефти и газа;

- территории опасных производственных объектов ОАО «Самаранефтегаз» в соответствии с Корпоративной программой «Инженерно-технической защищенности» обеспечиваются ограждениями;

- при проектировании новых объектов в проектах предусматривается установка камер видеонаблюдения;

- охрана части объектов осуществляется частным охранным предприятием «Бизон», часть объектов охраняется подразделениями отдела вневедомственной охраны (ОВО) местных РОВД.

2. ЗАО «Удмуртнефть – Бурение», осуществляющее бурение нефтяных и газовых скважин выполняет мероприятия по предотвращению постороннего вмешательства и противодействие террористическим актам указанные в проектах на бурение скважин.

- буровые бригады имеют радиотелефонную связь с диспетчерским пунктом, дежурным ССБ и охраны, медицинскими учреждениями, пожарной частью, МВД;

- не принимаются к исполнению указания по изменению технологического процесса бурения, переданные на буровую вышестоящей организацией без ведома и согласования с техническим руководителем бурового предприятия;

- не принимаются к исполнению указания, переданные на буровую по рации, исполнение которых противоречит геолого-техническому наряду, технологическим регламентам, способные привести к изменению нормального технологического процесса бурения;

- нахождение посторонних лиц на территории буровой запрещается;

- по периметру территории строящейся скважины вывешиваются предупредительные таблички: «Вход и въезд посторонним лицам на территорию буровой запрещен!»;

- вход на территорию и буровую разрешен только в сопровождении бурового мастера;

- в темное время суток буровая установка и прилегающая территория освещена прожекторами;

- доступ к токсичным химическим реагентам ограничен, обеспечено их хранение в закрытых помещениях;

- не допускается проникновение на территорию строящейся скважины посторонних лиц, о случаях попыток проникновения персонал незамедлительно обязан информировать руководство бурового предприятия.

3. ООО «Интер Ойл», осуществляющее бурение нефтяных и газовых скважин выполняет мероприятия по предотвращению постороннего вмешательства и противодействие террористическим актам указанные в проектах на бурение скважин.

- буровые бригады имеют радиотелефонную связь с диспетчерским пунктом, дежурным ССБ и охраны, медицинскими учреждениями, пожарной частью, МВД;

- не принимаются к исполнению указания по изменению технологического процесса бурения, переданные на буровую вышестоящей организацией без ведома и согласования с техническим руководителем бурового предприятия;

- не принимаются к исполнению указания, переданные на буровую по рации, исполнение которых противоречит геолого-техническому наряду, технологическим регламентам, способные привести к изменению нормального технологического процесса бурения;

- нахождение посторонних лиц на территории буровой запрещается;

- по периметру территории строящейся скважины вывешиваются предупредительные таблички: «Вход и въезд посторонним лицам на территорию буровой запрещен!»;

- вход на территорию и буровую разрешен только в сопровождении бурового мастера;

- в темное время суток буровая установка и прилегающая территория освещена прожекторами;

- доступ к токсичным химическим реагентам ограничен, обеспечено их хранение в закрытых помещениях;

- не допускается проникновение на территорию строящейся скважины посторонних лиц, о случаях попыток проникновения персонал незамедлительно обязан информировать руководство бурового предприятия.

4. ОАО «Самараинвестнефть» разработаны мероприятия по защите от возможных террористических актов и график по строительству ограждения по периметру установок подготовки нефти. Ввиду значительной удаленности от населенных пунктов охрану опасных производственных объектов осуществляет производственный персонал.

- операторские пункты сепарационных установок имеют радиотелефонную связь с диспетчерским пунктом, дежурным ССБ и охраны, медицинскими учреждениями, пожарной частью, МВД;

- осмотр оборудования нефтепромысловых трубопроводов осуществляется в дневное время при обходе операторами по добыче нефти и газа;

- при проектировании новых опасных производственных объектов предусматривается установка камер наружного наблюдения;

- наиболее опасный производственный объект Шунгутская УПН обеспечена ограждением;

- на ОПО согласно графиков проводятся учебные тревоги по «Плану ликвидации возможных аварийных ситуаций».

5. В ТПП «РИТЭК-Самара-Нафта» ОАО «РИТЭК» разработаны мероприятия по защите от террористических актов, предусматривающих охрану опасных производственных объектов. Опасные производственные объекты ТПП «РИТЭК-Самара-Нафта» ОАО «РИТЭК» защищены охранной системой по периметру и службой безопасности.

-организован пропускной режим на всех объектах ТПП «РИТЭК-Самара-Нафта» ОАО «РИТЭК»;

-территория установок подготовки нефти ограждена, налажено круглосуточное видео наблюдение;

-Константиновский пункт налива нефти охраняется частным охранным предприятием «Русич», на нем организован пропускной режим;

-Шаболовский и Крюковский пункты имеют ограждение по периметру объекта, но постоянной охранной службы нет. Охрана данных объектов осуществляется обслуживающим персоналом. В случае необходимости на Шаболовский и Крюковский пункты по телефонной связи вызываются представители охраны с Константиновского ПНН;

-операторские пункты сепарационных установок имеют радиотелефонную связь с диспетчерским пунктом, дежурным ССБ и охраны, медицинскими учреждениями, пожарной частью, МВД;

- учебные тревоги по «Плану ликвидации возможных аварийных ситуаций» проводятся согласно графиков;

-осмотр оборудования нефтепромысловых трубопроводов осуществляется в дневное время при обходе операторами по добыче нефти и газа;

-при проектировании новых опасных производственных объектов предусматривается установка камер наружного наблюдения.

6. Охрана опасных производственных объектов ЗАО «САНЕКО» осуществляется собственной службой безопасности. В ЗАО «САНЕКО» разработаны мероприятия по защите от возможных террористических актов, предусматривающих охрану опасных производственных объектов.

-организован пропускной режим на всех объектах ЗАО «САНЕКО»;

-территория установок подготовки нефти ограждена, налажено круглосуточное видео наблюдение;

-операторские пункты сепарационных установок имеют радиотелефонную связь с частью, МВД;

- учебные тревоги по «Плану ликвидации возможных аварийных ситуаций» проводятся согласно графиков;

-осмотр оборудования нефтепромысловых трубопроводов осуществляется в дневное время при обходе операторами по добыче нефти и газа.

7. В ООО «Регион - нефть», пункт налива нефти на Первомайском месторождении имеет постоянную радиотелефонную связь с руководством предприятия, медицинским учреждением. Пожарной частью, МВД, ГО и ЧС.

- по периметру пункта налива нефти вывешены таблички «Вход и въезд посторонним лицам запрещен»;

- в темное время суток пункт налива нефти и прилегающая территория освещены прожекторами;

- не принимаются к исполнению указания по изменению технологического процесса переданные на пункт налива нефти без согласования с техническим руководителем;

- осмотр оборудования нефтепромысловых трубопроводов осуществляется в дневное время при обходе операторами по добыче нефти и газа;

- учебные тревоги по «Плану ликвидации возможных аварийных ситуаций» проводятся согласно графика;

- при проектировании новых опасных производственных объектов предусматривается установка камер наружного наблюдения.

8. В ОАО «Самаранефтегеофизика»:

- имеется приказ № 12 от 02.03.2015 г. «О защите от возможных террористических актов»;

- организована круглосуточная охрана опасных производственных объектов (складов ВМ и зарядных мастерских);

- запрещена перевозка и доставка ВМ в праздничные и выходные дни;

- разработаны мероприятия по предотвращению чрезвычайных ситуаций, где предусмотрено проведение инструктажей персоналу;

- разработаны мероприятия по осуществлению взаимодействия служб предприятия, аварийно-спасательных служб, медицинских учреждений и МЧС;

- организован пропускной режим на всех объектах ОАО «Самаранефтегеофизика»;

- разработан план оповещения и действия при возможных террористических актах;

- издан приказ по предотвращению и усилению пропускного режима, исключающий возможность проникновения на территорию объектов ОАО «Самаранефтегеофизика» посторонних лиц;

- изданы приказы и графики дежурства в выходные дни;

- все объекты обеспечены телефонной связью, средствами пожаротушения.

9. ЗАО «Татнефть – Самара» обеспечивает охрану объектов силами ООО ЧОП «Витязь»:

- в темное время суток пункты налива нефти Алимовском, Александровском, Вишневом месторождениях и прилегающая территория освещены прожекторами, имеют постоянную радиотелефонную связь с руководством предприятия, медицинским учреждением, пожарной частью, МВД, ГО и ЧС;

-территория пунктов сбора и налива нефти ограждена, организован пропускной режим на всех объектах ЗАО «Татнефть – Самара»;

- с обслуживающим ОПО персоналом согласно графиков проводятся учебные тревоги по «Плану ликвидации возможных аварийных ситуаций».

10. ОАО «Ульяновскнефть» разработаны мероприятия по защите от возможных террористических актов и график по строительству ограждения по периметру установок по подготовке нефти. Ввиду значительной удаленности от населенных пунктов охрану опасных производственных объектов осуществляет производственный персонал.

- организован пропускной режим на всех объектах ОАО «Ульяновскнефть»;

- операторские пункты сепарационных установок имеют радиотелефонную связь с диспетчерским пунктом, дежурным службы собственной безопасности (ССБ) и охраны, медицинскими учреждениями, пожарной частью, МВД;

- на ОПО в соответствии с графиками проводятся учебные тревоги по «Плану ликвидации аварий»;

- осмотр оборудования нефтепромысловых трубопроводов осуществляется в дневное время при обходе операторами по добыче нефти и газа;

- не все территории опасных производственных объектов обеспечены ограждениями;

- При проектировании новых объектов в проектах предусматривается установка камер видеонаблюдения по периметру ограждения.

11. ООО «Ульяновскнефтегаз» разработаны мероприятия по защите от возможных террористических актов и график по строительству ограждения по периметру установок по подготовке нефти. Ввиду значительной удаленности от населенных пунктов охрану опасных производственных объектов осуществляет производственный персонал.

- операторские пункты сепарационных установок имеют радиотелефонную связь с диспетчерским пунктом, дежурным ССБ и охраны, медицинскими учреждениями, пожарной частью, МВД;

- осмотр оборудования нефтепромысловых трубопроводов осуществляется в дневное время при обходе операторами по добыче нефти и газа;

- при проектировании новых опасных производственных объектов предусматривается установка камер наружного наблюдения;

- на ОПО согласно графиков проводятся учебные тревоги по «Плану ликвидации аварий»;

На основании вышеизложенного можно сделать вывод что:

- все юридические лица, имеющие опасные производственные объекты разработали мероприятия по предотвращению террористических актов;

- содержат или заключили договора со специализированными службами для охраны ОПО, территории наиболее важных ОПО имеют ограждения и системы видеонаблюдения;

Вместе с тем, большинство объектов (скважины, трубопроводы, АГЗУ) не имеют постоянной охраны, поэтому мероприятиями предусмотрен обход или объезд данных объектов по графику. Все объекты обеспечены бесперебойной связью с выходом на диспетчерские пункты аварийных служб и охраны.

*Основные выводы*

В настоящее время остаются актуальными вопросы морального и физического износа основных производственных фондов юридических лиц, ведущих добычу нефти и газа. Необходима их модернизация и реконструкция опережающими темпами.

Одним из проблемных вопросов в области промышленной безопасности юридический лицах, ведущих добычу нефти и газа остаётся низкий темп замены устаревшего оборудования и несвоевременное проведение его технического диагностирования для определения остаточного ресурса эксплуатации. Особенно это актуально при эксплуатации внутрипромысловых трубопроводов.

Не в полном объёме выполняются запланированные организационно технические мероприятия по предупреждению травматизма и аварийности, техническому перевооружению производства и приведению его в соответствие с требованиями норм и правил промышленной безопасности.

В части обеспечения требуемого уровня промышленной безопасности по-прежнему остаются слабая подготовка в области промышленной безопасности лиц, осуществляющих производственный контроль, формализм в осуществлении производственного контроля, частая смена руководства цехов, переподчинение различных служб не позволяет организовать юридическим лицам эффективную работу производственного контроля.

**2.3.2. Объекты магистрального трубопроводного транспорта и подземного хранения газа**

*1. Характеристика организации и объектов.*

Государственными инспекторами межрегионального отдела по надзору за объектами магистрального трубопроводного транспорта и газового надзора Управления осуществляется надзор за 18 юридическими лицами Самарской и Ульяновской областей, осуществляющих деятельность в области промышленной безопасности, в том числе:

|  |  |
| --- | --- |
| по эксплуатации опасных производственных объектов (ОПО) | 8 |
| по проведению экспертизы промышленной безопасности | 10 |
| Общая протяженность магистральных трубопроводов, км | 10992,5 |
| Газопроводов, км | 4439,7 |
| Нефтепроводов, км | 5156,8 |
| Продуктопроводов, км, в том числе: | 1396 |
| аммиакопроводы | 1396 |
| тубопроводы ШФЛУ | 0 |
| Количество ОПО, находящихся на стадии расширения | 0 |
| Количество ОПО, эксплуатируемых более 30 лет | 90 |
| Количество подземных хранилищ газа | 3 |
| Число поднадзорных объектов | 196 |

*2. Показатели аварийности и производственного травматизма со смертельным исходом за 12 месяцев 2016 года в сравнении с аналогичным периодом прошлого года. Суммарный материальный ущерб от аварий. Количество групповых несчастных случаев, общее число пострадавших и погибших при групповых несчастных случаях.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 12 месяцев 2016 года | | | | 12 месяцев 2015 года | | | |
| Дата и место аварии | Суммарный материальный ущерб от аварий (руб) | Количество групповых несчастных случаев | Общее число пострадавших и погибших при групповых несчастных случаях | Дата и место аварии | Суммарный материальный ущерб от аварий (руб) | Количество групповых несчастных случаев | Общее число пострадавших и погибших при групповых несчастных случаях |
| отсутствуют | | | | 21 июня 2015 года в 19 час. 59 мин. (московское время) в процессе транс-портировки аммиака в рабочем режиме (давление в момент аварии 3,04 МПа) произошло разруше-ние технического устройства (разгерме-тизация крана шарового на байпасе) на 996 км трассы магистрального аммиакопровода «Тольятти-Одесса» филиала «Воронежское управление» ОАО «Трансаммиак» с выбросом аммиака без возгорания в Тернов-ском районе Воронеж-ской области. | 418426,83 | НЕТ | НЕТ |
| 24 октября 2015 г. на 2630 км магистрального газопровода «Уренгой-Новопсков», в районе населенного пункта с. Карновар Неверкинского района Пензенской области, эксплуатируемом филиалом ООО «Газпром трансгаз Самара» Павловское ЛПУМГ, произошел разрыв трубопровода с возгоранием транспортируемого природного газа. | 24051504,88 | НЕТ | НЕТ |

*3. Сравнительный анализ распределения аварий по видам аварий за 12 месяцев 2016 года в сравнении с аналогичным периодом прошлого года (в форме таблицы) с описанием тенденций.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 12 месяцев 2016 года | | 12 месяцев 2015 года | |
| Дата и место аварии | Вид аварий. | Дата и место аварии | Вид аварий |
| отсутствуют | | 21 июня 2015 года в 19 час. 59 мин. (московское время) в процессе транспортировки аммиака в рабочем режиме (давление в момент аварии 3,04 МПа) произошло разрушение технического устройства (разгерметизация крана шарового на байпасе) на 996 км трассы магистрального аммиакопровода «Тольятти-Одесса» филиала «Воронежское управление» ОАО «Трансаммиак» с выбросом аммиака без возгорания в Терновском районе Воронежской области. | Разрушение технического устройства |
| 24 октября 2015 г. на 2630 км магистрального газопровода «Уренгой-Новопсков», в районе населенного пункта с. Карновар Неверкинского района Пензенской области, эксплуатируемом филиалом ООО «Газпром трансгаз Самара» Павловское ЛПУМГ, произошел разрыв трубопровода с возгоранием транспортируемого природного газа. | Разрушение технического устройства |

*4. Сравнительный анализ распределения несчастных случаев со смертельным исходом по травмирующим факторам за 12 месяцев 2016 года в сравнении с аналогичным периодом прошлого года (в форме таблицы) с описанием тенденций.*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 12 месяцев текущего года | | | 12 месяцев прошлого года | | |
| Дата и место несчастного случая | Травмирующий фактор | Тенденции | Дата и место несчастного случая | Травмирующий фактор | Тенденции |
| отсутствуют | | | отсутствуют | | |

*5. Сравнительный анализ распределения аварий и несчастных случаев со смертельным исходом за 12 месяцев текущего года в сравнении с аналогичным периодом прошлого года по субъектам Российской Федерации и территориальным органам Ростехнадзора (в форме таблицы) с описанием тенденций.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Наименование показателя** | **2015** | **2016** |
| Число аварий на ОПО; | 2 | 0 |
| Количество травмированных в результате аварий, всего, | 0 | 0 |
| в том числе: |  |  |
| со смертельным исходом; | 0 | 0 |
| с тяжелым исходом. | 0 | 0 |
| Количество пострадавших в результате несчастных случаев на производстве, чел., всего, | 0 | 0 |
| в том числе: |  |  |
| со смертельным исходом; | 0 | 0 |
| с тяжелым исходом. | 0 | 0 |
| Число групповых несчастных случаев на производстве. | 0 | 0 |
| Количество травмированных при групповых несчастных случаях на производстве, чел., всего, | 0 | 0 |
| в том числе: |  |  |
| со смертельным исходом; | 0 | 0 |
| с тяжелым исходом. | 0 | 0 |
| Всего травмированных в результате аварий и несчастных случаев, всего, из них: | 0 | 0 |
| со смертельным исходом; | 0 | 0 |
| с тяжелым исходом. | 0 | 0 |

*6. Описание обстоятельств и причин крупных аварий и групповых несчастных случаев. Анализ выполнения мероприятий, предусмотренных в актах технического расследования аварий и несчастных случаев, за отчетный период.*

За 12 месяцев 2016 года на объектах магистрального трубопроводного транспорта поднадзорных межрегиональному отделу по надзору за объектами магистрального трубопроводного транспорта и газовому надзору Управления аварий не было.

12 февраля 2016 года был составлен Акт №б/н технического расследования причин аварии, происшедшей 24 октября 2015 года на 2630 км магистрального газопровода «Уренгой-Новопсков», в районе населенного пункта с. Карновар Неверкинского района Пензенской области, эксплуатируемом филиалом ООО «Газпром трансгаз Самара» Павловское ЛПУМГ. Произошел разрыв трубопровода с возгоранием транспортируемого природного газа. Ремонтно–восстановительные работы проведены силами Павловского ЛПУМГ, Самарским Управлением аварийно-восстановительных работ с привлечением техники Управления технологического транспорта и специальной техники ООО «Газпром трансгаз Самара». Время локализации и устранения аварии с пуском участка в работу составило 88 часов.

27 октября 2015 года в 12 час 12 мин участок МГ «Уренгой-Новопсков» 2629 – 2657 км включен в работу.

Авария устранена методом замены трубной плети Ду1400, L=56м.

На основе опроса очевидцев, рассмотрения технической документации, экспертных заключений, результатов осмотра места аварии и проведенного расследования Комиссия пришла к выводу, что авария произошла по следующим причинам.

1. Технические причины аварии:

По результатам исследований, проведенных Центральной Специализированной Лабораторией «Трубнадзор» установлено, что причиной разрушения МГ «Уренгой-Новопсков» (2630 км) является дефект продольного шва, допущенный при заводском изготовлении трубы, на Харцызском трубном заводе и не выявленный в процессе заводского контроля, что привело к развитию в процессе эксплуатации трещины по зоне сплавления продольного шва с основным металлом трубы под действием рабочих и циклических нагрузок в процессе эксплуатации.

2. Организационные причины аварии:

1) Производственный контроль осуществлён не в полном объёме, а именно-не обеспечено проведение экспертизы промышленной безопасности участка магистрального газопровода «Уренгой-Новопсков» км 2612-2645 отработавшего более 20 лет (34) года, в соответствии со ст. 7 ФЗ-116.

2) Допущенный на стадии изготовления трубы заводской дефект и не выявленный в процессе заводского контроля на заводе.

3) Проводимые каждые 5-ть лет диагностические обследования на основании программ и существующих методик не смогли выявить дефект развития трещин по механизму КРН, глубиной до 10 мм.

Последствия от аварии составили:

В результате аварии был нанесен вред окружающей среде вследствие загрязнения атмосферного воздуха продуктами сгорания природного газа.

Повреждения технических устройств, зданий и сооружений, разрушения объектов инфраструктуры нет.

Пострадавших от аварии – нет.

Расходы на ликвидацию последствий аварии на момент расследования –3 411 938,71 руб.

Потери природного газа (5 243 525 м3) – 20 559 861,53руб.

Экологический ущерб – 79 704,64руб.

Всего: 24 051 504,88 руб.

В целях недопущения причин аналогичных аварий комиссией по техническому расследованию причин аварии ООО «Газпром трансгаз Самара» предложено:

1. Провести обследование участков МГ «Уренгой-Новопсков» км 2612-2645 с трубными секциями производства Харцызского трубного завода на предмет выявления внешних дефектов установленных по результатам технического расследования причин аварии. При составлении программы обследования предусмотреть обследование состояния сварных швов и околошовной зоны.

Срок – 30.06.2016.

2. По результатам обследования разработать мероприятия по устранению выявленных дефектов.

Срок – до 29.07.2016

3. Провести экспертизу промышленной безопасности участка магистрального газопровода «Уренгой-Новопсков» км 2612-2645 в соответствии со ст. 7 ФЗ-116.

Срок – до 31.12.2016

4. Обеспечить в соответствии с графиком воздушное патрулирование линейной части магистрального газопровода Уренгой-Новопсков км 2612-2645 с применением лазерного детектора метана.

Обеспечить ежемесячно обход трассы линейной части магистральных газопроводов с обследованием на герметичность газоанализатором Sewewrin.

Срок – до 31.12.2016

5. Провести техническую рекультивацию и биологическую рекультивацию нарушенных земель в сроки, установленные проектом рекультивации загрязненных и нарушенных земель.

Срок – до 31.05.2016г.

Предложенные мероприятия, срок которых истёк, выполнены.

Групповых несчастных случаев, случаев со смертельным и тяжёлым исходом на подконтрольных объектах МТТ за отчетный период 2016 года не было (за 12 месяцев 2015 года несчастных случаев не было).

*7. Анализ обобщенных причин аварий и несчастных случаев со смертельным исходом.*

За 12 месяцев 2016 года на объектах магистрального трубопроводного транспорта поднадзорных межрегиональному отделу по надзору за объектами магистрального трубопроводного транспорта и газовому надзору Управления несчастных случаев, не зарегистрировано.

*8. Анализ соблюдения законодательно установленных процедур регулирования промышленной безопасности (производственный контроль за соблюдением требований промышленной безопасности, экспертиза промышленной безопасности, декларирование промышленной безопасности, страхование ответственности за причинение вреда при эксплуатации опасного производственного объекта и др.).*

Все поднадзорные организации, эксплуатирующие опасные производственные объекты, организовывают и осуществляют производственный контроль.

Декларации промышленной безопасности подлежит 171 опасный производственный объект. На все объекты разработаны декларации промышленной безопасности, проведена экспертиза промышленной безопасности и регистрация заключений в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору.

С целью продления срока дальнейшей эксплуатации магистральным трубопроводам и техническим устройствам, применяемым на опасных производственных объектах, проводится экспертиза промышленной безопасности.

Сведения об организациях заключивших договора страхования ответственности за причинение вреда при эксплуатации опасного производственного объекта.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Общее число зарегистрированных в государственном реестре | | | | | Из них имеют на конец отчетного периода действующий договор страхования | | | | |
| поднадзорных организаций, эксплуатирующих опасные производственные объекты | опасных производственных объектов | | | | поднадзорных организаций, эксплуатирующих опасные производственные объекты | опасных производственных объектов | | | |
| I кл | II кл | III кл | IV кл | I кл | II кл | III кл | IV кл |
| *1* | *2* | *3* | *4* | *5* | *6* | *7* | *8* | *9* | *10* |
| 8 | 26 | 145 | 25 | 0 | 8 | 26 | 145 | 25 | 0 |

*9. Основные проблемы, связанные с обеспечением безопасности и противоаварийной устойчивости объектов. Общая оценка состояния безопасности и противоаварийной устойчивости поднадзорных предприятий и объектов.*

Во всех предприятиях соблюдаются законодательно установленные процедуры регулирования промышленной безопасностью, а именно:

- разработаны и утверждены руководством компаний нормативно-эксплуатационные документы:

«Система управления промышленной безопасностью в АО «Транснефть-Приволга»;

«Система управления промышленной безопасностью в ООО «Самаранефть-Сервис»;

«Система управления промышленной безопасностью в ОАО «Трансаммиак»;

«Единая система управления охраной труда в ПАО «Газпром»;

требования которых отражены в должностных инструкциях работников предприятий;

- имеются, действующие декларации промышленной безопасности и заключения ЭПБ на них; свидетельства о регистрации объектов в государственном реестре ОПО; договоры и полисы страхования ответственности за причинение вреда при эксплуатации ОПО; лицензии на осуществление конкретных видов деятельности в области промышленной безопасности;

- разработаны «Положения о производственном контроле за соблюдением требований ПБ на ОПО», в соответствии с которыми во всех филиалах организаций приказами созданы постоянно действующие комиссии, работающие по годовым графикам.

Разработаны и согласованы с территориальным органом Ростехнадзора, государственной инспекцией труда, ГО и ЧС МЧС РФ основные эксплуатационно-нормативные документы в области промышленной, пожарной безопасности и охраны труда при эксплуатации ОПО.

На всех предприятиях имеются, утвержденные компаниями годовые графики диагностирования, техперевооружения, реконструкции и капитального ремонта основного и вспомогательного оборудования ОПО.

Основными проблемами, связанными с обеспечением безопасности и противоаварийной устойчивости являются несанкционированные врезки и отключения внешнего источника электроснабжения объектов.

Оценка состояния безопасности и противоаварийной устойчивости – удовлетворительная.

*10. Оценка готовности к ликвидации и локализации последствий аварий. Основные проблемы профессиональных спасательных служб, обслуживающих поднадзорные предприятия и объекты.*

Деятельность поднадзорных отделу предприятий по предупреждению и ликвидации возможных аварий основывается на требованиях Постановления Правительства РФ от 21.08.2000 № 613 «О неотложных мерах по предупреждению и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов», Постановления Правительства РФ от 15.04.2002 № 240 «О порядке организации мероприятий по предупреждению и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов на территории РФ» и Приказа МЧС России от 28.12.2004 № 621 «Об утверждении Правил разработки и согласования планов по предупреждению и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов на территории РФ», в соответствии с которыми:

- разработаны, на основании отраслевых, руководящие документы (РД) по ликвидации чрезвычайных ситуаций;

- приказами по предприятиям созданы звенья отраслевых подсистем

предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций;

- приказами по предприятиям назначены составы комиссий и утверждены планы-графики работы комиссий;

- разработаны «Планы ликвидации возможных аварий» и «Планы ликвидации аварийных разливов нефти и нефтепродуктов» по опасных производственным объектам;

- разработаны учебные программы, графики проведения учебно-тренировочных занятий, заведены журналы посещений занятий и проводится аттестация личного состава подразделений;

- приказами по предприятиям созданы финансовые резервы.

В целях предотвращения совершения возможных терактов и хищения нефти и нефтепродуктов работа подконтрольных отделу предприятий в 2016 году была направлена на совершенствование работы служб безопасности, усиление контрольно-пропускного режима, технической укреплённости и защищенности объектов (системы связи, видеонаблюдения и др.), отработку схем взаимодействия и связи с территориальными и местными правоохранительными органами и ФСБ.

В соответствии с графиками проводились занятия по противодействию террористической и диверсионной деятельности на охраняемых объектах.

В 2016 году подконтрольными предприятиями разработаны мероприятия по дальнейшему совершенствованию существующих систем защиты ОПО.

Для обеспечения защищенности производственных объектов при возникновении стихийных бедствий и готовности к локализации и ликвидации их последствий поднадзорными предприятиями предусмотрены и выполняются следующие мероприятия:

- соблюдение требований к охранной зоне и зоне установленных нормами минимальных расстояний до населенных пунктов, промышленных и сельскохозяйственных предприятий, зданий и сооружений;

- постоянное патрулирование, осмотры, обследование всех сооружений и линейной части с целью своевременного обнаружения опасных ситуаций, угрожающих целостности и безопасности ОПО и безопасности окружающей среды;

- поддержание технологического оборудования в исправном состоянии за счет своевременного выполнения ремонтно-профилактических работ и технического обслуживания;

- соблюдение условий обеспечения взрывопожаробезопасности и противопожарной защиты;

- выполняются требования нормативно-правовых и руководящих документов по защите от ЧС;

- разработаны планы возможных аварий, планы ликвидации аварийных разливов нефти, план действий по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, планы пожаротушения;

- проводятся учения и тренировки по ликвидации возможных аварий и ЧС;

- разработаны приказы по РСЧС и КЧС и ОПБ;

- персонал предприятий обеспечен средствами индивидуальной защиты;

- внедрены автоматические системы регулирования, блокировки, остановки технологических процессов;

- определены силы и средства для ликвидации ЧС;

- согласно действующих норм и правил проводится аттестация персонала в области промышленной и пожарной безопасности;

- выполняются требования комиссий по проверке безопасности функционирования объектов;

- эксплуатация объектов выполняется в соответствии с действующими нормами и правилами, технологическими регламентами и инструкциями;

- созданы аварийные запасы материалов и оборудования, укрепляется материально-техническая база аварийной службы;

- созданы комиссии по ЧС и ОПБ и комиссии по повышению устойчивости функционирования объектов организации, утверждены составы КЧС и ОПБ, разработаны и утверждены Положения о КЧС и ОПБ, разработаны функциональные обязанности членов КЧС и ОПБ. Согласно утвержденному Положению проводятся заседания КЧС и ОПБ;

- ежегодно разрабатываются Планы работы комиссий по чрезвычайным ситуациям и организации пожарной безопасности и комиссий по повышению устойчивости функционирования объектов;

- руководители организаций и все члены КЧС и ОПБ организаций прошли обучение в области ГО и ЧС в учебно-методическом центре по гражданской обороне и чрезвычайным ситуациям Самарской области, получены соответствующие удостоверения;

- разработаны Планы действий по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;

- разработаны инструкции по действиям персонала предприятий при угрозе или возникновении чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера и выполнении мероприятий гражданской области;

- обучение обслуживающего персонала организаций в области ГО и защиты от ЧС природного и техногенного характера осуществляется ежегодно по утвержденным Программам;

- созданы постоянно действующие органы управления, уполномоченные решать задачи в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, силы и средства, специально подготовленные к ведению аварийно-спасательных, аварийно-восстановительных и других неотложных работ.

Нештатные аварийно-спасательные формирования (НАСФ) созданы и аттестованы в двух действующих (из 8 поднадзорных отделу) предприятиях с численностью:

АО «Транснефть-Приволга» - 200 чел.

ОАО «Трансаммиак» - 122 чел.

ОАО «Трансаммиак», не имеющее собственного газоспасательного формирования, заключило договор от 25.12.2012 № 155/12-3977-Т-12 с пролонгацией на 2016 год с ОАО «Тольяттиазот» по выполнению газоспасательных работ специалистами аттестованного газоспасательного взвода. Свидетельство № 005369 от 07.07.2009. Рег. № 5/6-412-45.

ООО «Самаранефть-Сервис», не имеющее НАСФ, имеет договор от 01.02.2011 № 04 с аккредитованным профессиональным аварийно-спасательным формированием ООО «ВОЛГАСПАС».

Техническое оснащение созданных НАСФ соответствует утвержденным «Табелям оснащения объектового НАСФ материально-техническими средствами».

В АО «Транснефть-Приволга» в целях экстренного привлечения необходимых средств в случае возникновения чрезвычайных ситуаций приказом генерального директора от 05.11.2015 № 1600 «О создании финансовых и материальных ресурсов для ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» создан резерв финансовых средств в размере трехсот тысяч рублей.

В ОАО «Трансаммиак» резервы финансовых средств (1.000.000 руб.) определены приказом генерального директора от 16.06.2009 № 131 за счет прибыли, остающейся в распоряжении предприятия, а так же:

- в виде страхового фонда (42.000.000 руб. - Сертификат к договору страхования ОПО № 35-36/00001/09 от 31 декабря 2009 года);

- в виде материальных ресурсов, определены Правилами устройства и безопасной эксплуатации магистральных трубопроводов ПБ-08-258-98, утвержденных постановлением Госгортехнадзора России № 73 от 09.12.1998, а также специального оборудования и принадлежностей, распределенных по филиалам.

В ООО «Самаранефть-Сервис» специальный резерв финансовых средств не создавался.

Для выполнения мероприятий по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций ООО «Самаранефть-Сервис»:

- имеется аварийный запас оборудования и материалов согласно норм положенности;

- на случай возникновения ЧС на расчетном счете управляющей компании сформирован финансовый запас.

Действующие поднадзорные предприятия взаимодействуют с МЧС и региональными КЧС и ОПБ по вопросам:

- подготовки и аттестации нештатных аварийно-спасательных формирований;

- подготовки должностных лиц РСЧС;

- обучения специалистов НАСФ;

- участия в подготовке и проведении противоаварийных тренировок и комплексных учений по ликвидации ЧС;

- обучения работников предприятий способам защиты от ЧС;

- оповещения об угрозе и возникновении ЧС и т.д.

В соответствии с графиками постоянно проводятся учебно-тренировочные занятия.

Проведенные УТЗ показали, что степень подготовленности производственного персонала Общества оценивается «удовлетворительно».

Ведущие специалисты поднадзорных предприятий в области ГОЧС, охраны труда и промышленной безопасности систематически принимают участие в проводимых органами МЧС России семинарах, инструкторско-методических занятиях, конференциях и технических совещаниях по вопросам:

- защиты населения и территорий от ЧС природного. Техногенного характера, террористических проявлений;

- обеспечения пожарной безопасности;

- промышленной безопасности;

- паспортизации опасных производственных объектов и т.д.

Результатом участия руководства и ведущих специалистов ОАО в выше перечисленных и других мероприятиях является:

- повышение уровня методической подготовки руководителей учебно-тренировочного процесса;

- повышение уровня организации и качества проведения учебно-тренировочных занятий.

Все производственные объекты предприятий оснащены системами автоматики, включающими в себя подсистемы контроля вибрации, загазованности, пожарной сигнализации, регулирования давления, автоматизированными системами обнаружения выхода продуктов, системами управления локализацией источника аварии (телемеханика), системами предотвращения аварийных ситуаций.

Информация от систем и служб контроля поступает по АСУ постоянно, по телефонной связи ежечасно, от мобильных групп по радиосвязи ежесуточно по графику, от линейных обходчиков ежедневно. При необходимости информация передается немедленно с использованием всех средств связи и оповещения.

Оповещение и информирование организовано по линии дежурно-диспетчерских служб предприятий.

Оповещение подчиненных объектов, информирование вышестоящих и взаимодействующих органов управления осуществляется по действующим каналам местной и междугородней телефонной связи. По линиям связи ОАО «Телекомнефтепродукт», сети «Связьтранснефть», радио и мобильными средствами связи, факсимильным средствам связи и электронной почты.

Оповещение руководящего, командно-начальствующего состава РСЧС, личного состава нештатных аварийно-спасательных формирований (далее-НАСФ) и персонала осуществляется по каналам телефонной внутриплощадочной связи, ГТС, радиосвязи, громкоговорящей связи, мобильной связи. Звуковыми сигналами с помощью сирен, путем посылки в структурные подразделения посыльных.

Оповещение населения прилегающих населенных пунктов осуществляется по действующим каналам местной телефонной связи и каналам местного радиовещания, через органы местного самоуправления. А также с использованием технических средств локальных систем оповещения (громкоговорящей связи и звуковыми сигналами с помощью сирен).

Состояние оснащенности техническими средствами оповещения и связи, уровня профессиональной подготовки и степени практических навыков персонала дежурно-диспетчерских служб, наличие необходимых инструкций по порядку оповещения в различных условиях развития ЧС, согласованных и утвержденных схем оповещения позволяют осуществлять своевременное оповещение руководящего состава и персонала, информирование вышестоящих и территориальных органов управления и заинтересованных организаций.

В ООО «Газпром трансгаз Самара» функционирует система гражданской защиты СГЗ, которая создана путем организационного объединения подсистем гражданской обороны (ГО) и подсистемы предупреждения и ликвидации ЧС («ГазЧС»).

СГЗ является составной частью корпоративной системы гражданской защиты (КСГЗ) ОАО «Газпром».

Приказом генерального директора Общества утверждены:

* Положение о системе гражданской защиты;
* Положение о комиссии по предупреждению и ликвидации ЧС и обеспечению пожарной безопасности (КЧС и ОПБ);
* Состав КЧС и ОПБ;
* Положение о штабе гражданской обороны;
* Состав штаба гражданской обороны.

Система гражданской защиты Общества построена по иерархическому принципу и имеет два уровня: уровень организации и уровень объектов (филиалов).

На каждом уровне созданы и функционируют координационные органы (КЧС и ОПБ), органы повседневного управления (дежурно-диспетчерские службы), постоянно действующие органы, специально уполномоченные на решение задач в области предупреждения и ликвидации ЧС природного и техногенного характера (специальный отдел и инженеры по ГОЧС филиалов). Кроме того, каждый уровень располагает соответствующими силами и средствами.

Комиссии по ОЧС и ОПБ работают в соответствии с планами на год.

В соответствии с Планом основных мероприятий по вопросам гражданской защиты ежеквартально проводятся тренировки по технической проверке системы оповещения, занятия с ПДС по приему сигналов (распоряжений) мобилизационной готовности, переводу гражданской обороны в высшие степени готовности, выходу на резервный диспетчерский пункт.

Подготовка органов управления, сил гражданской защиты, работников Общества осуществляется в соответствии с Организационно-методическими указаниями ОАО «Газпром».

Обучение организовано и осуществляется в плановом порядке в учебных заведениях МЧС, ОАО «Газпром» и на местах. Все члены КЧС и ОПБ Общества прошли обучение по вопросам гражданской защиты.

В обществе создан и по нормам укомплектован на 90% аварийный запас. В номенклатуру аварийного запаса входят более 250 позиций.

Кроме аварийного запаса существует неснижаемый запас МТР и запас ГСМ.

Резерв материально-технических, медицинских и иных средств для ликвидации ЧС и в целях обеспечения гражданской обороны составляет 90% от установленной потребности.

*11. Анализ основных показателей надзорной деятельности, в том числе проведенных проверок, выявленных нарушений, выданных предписаний, приостановок работ, административных санкций к нарушителям требований безопасности. Основные недостатки в организации и осуществлении надзорной деятельности территориальными органами. Положительный опыт организации надзорной деятельности.*

За 12 месяцев 2016 года государственными инспекторами межрегионального отдела по надзору за объектами магистрального трубопроводного транспорта и газовому надзору Управления было проведено 216 проверок, из них:

1. плановых – 3 проверки;

2. внеплановых – 168 проверок (в том числе, - 85 проверок по контролю за исполнением предписаний, выданных по результатам проведённых ранее проверок, из них 8 документарных; - 79 проверок в порядке осуществления режима постоянного государственного контроля (надзора) на опасных производственных объектах, - 4 проверки соблюдения соискателем лицензии лицензионных требований и условий);

3. в рамках государственного строительного надзора при строительстве, реконструкции и капитальном ремонте объектов капитального строительства) - 45 проверок.

По результатам проведенных проверок выявлено 788 нарушений требований промышленной безопасности и требований при эксплуатации ОПО, из них:

- по результатам плановых проверок – 142 нарушения;

- по результатам внеплановых проверок и в порядке осуществления режима постоянного государственного контроля (надзора) на опасных производственных объектах – 611 нарушений;

- по результатам проверок возможности соблюдения соискателем лицензии лицензионных требований и условий – 1 нарушение;

- по результатам проверок, проведенных в рамках государственного строительного надзора при строительстве, реконструкции и капитальном ремонте объектов капитального строительства) – 34 нарушения.

По итогам проверок составлено 116 протоколов об административных правонарушениях, вынесено 116 постановлений о наложении административных штрафов на сумму 1544,9 тыс. руб., из них:

Административных наказаний (штрафов):

по ч. 1. ст. 9.1 КоАП РФ:

- на должностное лицо – 25 наказаний, сумма наложенного административного штрафа – 500 тыс. руб.;

- на юридическое лицо – 3 наказания, сумма наложенного административного штрафа – 800 тыс. руб.

по ч. 1. ст. 9.4 КоАП РФ:

- на должностное лицо – 8 наказаний, сумма наложенного административного штрафа – 160 тыс. руб.;

по ч. 11. ст. 19.5 КоАП РФ:

- на должностное лицо – 2 наказания, сумма наложенного административного штрафа – 60 тыс. руб.;

по ст. 11.20 КоАП РФ:

- на должностное лицо – 78 наказаний, сумма наложенного административного штрафа – 24,9 тыс. руб.

По итогам рассмотрения материалов проверки, проведённой Красноармейской межрайонной прокуратурой (Прокуратура Саратовской области) на основании обращения представителя филиала АО «Транснефть-Приволга» Саратовское РНУ о возведении в границах охранной зоны магистрального нефтепровода «Куйбышев-Тихорецк» на 460,12 км (далее МН) собственником земельного участка сооружений и оборудовании стоянки автомобильного транспорта, в отношении индивидуального предпринимателя Алиевой Г. Ш. к. - ИНН 644200027680 (собственник земельного участка, по территории которого проходит указанный МН) возбуждено дело об административном правонарушении и наложено административное наказание (штраф) по ст. 11.20\_1 КоАП РФ в сумме 500 тыс. руб.

*12. Показатели и анализ состояния лицензирования, в том числе показателей контроля за соблюдением лицензиатами лицензионных требований и условий. Наиболее серьезные выявленные нарушения лицензионных требований и условий, которые приводили к приостановке действия лицензий или обращению в суд по вопросу аннулирования лицензии (с примерами).*

За 12 месяцев 2016 года проведено 4 проверки соблюдения соискателем лицензии лицензионных требований и условий. Выявлено 1 нарушение по несоблюдению лицензионных требований и условий соискателем лицензии.

**2.4. Маркшейдерские работы и безопасность недропользования**

*Анализ основных показателей надзорной и разрешительной деятельности.*

Надзорную и контрольную деятельность в сфере маркшейдерского контроля и надзора за безопасным недропользованием в Управления осуществляет межрегиональный отдел по надзору за объектами нефтехимического комплекса, ОПК и безопасности недропользования.

За 12 месяцев 2016 года Управлением в сфере маркшейдерского контроля и надзора за безопасным недропользованием произведено 24 проверки, в том числе 11 плановых (в том числе 1 проверка лицензиата по соблюдению лицензионных требований при осуществлении деятельности по производству маркшейдерских работ), 13 внеплановых (в том числе 4 - по контролю за исполнением предписаний, 9 - по определению возможности выполнения лицензионных требований при осуществлении деятельности по производству маркшейдерских работ). Выявлено и предписано к устранению 53 нарушения требования правил и норм.

За 12 месяцев 2016 года к административной ответственности по статье 8.10, ч.2 привлечено 7 должностных лиц и 1 юридическое лицо. Сумма наложенных штрафов составила 610,0 тыс. рублей, в т.ч. 210 – на должностных лиц и 400 – на юридическое. Взысканных - 190. По факту неоплаты штрафа юридическим лицом материалы направлены для принудительного взыскания. Установленный срок оплаты одного штрафа должностным лицом на конец 2016 года не окончился.

Также за 2016 год к административной ответственности по статье 7.3, ч.2 привлечено 5 должностных лиц и 1 юридическое лицо. Сумма наложенных штрафов составила 400,0 тыс. рублей, в т.ч. 100 – на должностных лиц и 300 – на юридическое. Взысканных - 380. Установленный срок оплаты одного штрафа должностным лицом на конец 2016 года не окончился.

В 2016 году проводились внеплановые мероприятия по контролю за исполнением выданных предписаний (4 проверки). Невыполнения ранее выданных предписаний не установлено.

Плановые проверки соблюдения установленных требований по маркшейдерскому обеспечению осуществлялись в отчетном периоде в рамках плановых комплексных проверок поднадзорных организаций по нескольким видам надзора с составлением единого акта проверки.

Мероприятия, предусмотренные Планом проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей Управлением на 2016 год, выполнены в полном объеме.

Сравнительный анализ основных показателей Управления в сфере маркшейдерского контроля и надзора за безопасным недропользованием за 12 месяцев 2016 года в сравнении с показателями за аналогичный период 2015 года приведен в таблице.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Основные показатели надзорной деятельности | 12 мес. 2015г. | 12 мес. 2016г. |  |
| 1. | Число поднадзорных предприятий (юридических лиц) | 98 | 130 | + 32 |
| 2. | Количество инспекторов | 2 | 1 | - 1 |
| 3. | Количество проверок, всего, в том числе: | 23 | 15 | - 9 |
| 3.1. | плановые проверки | 12 | 11 | - 1 |
| 3.2. | внеплановые проверки | 11 | 4 | - 7 |
| 4. | Количество выявленных нарушений | 44 | 53 | + 9 |
| 5. | Количество наложенных административных наказаний | 12 | 14 | + 2 |
| 6. | Сумма наложенных штрафов (тыс.руб) | 276 | 1010 | +180% |
| 7. | Количество выявленных нарушений на одну плановую проверку | 1,9 | 4,8 | +252% |
| 8. | Количество выявленных нарушений на одного инспектора | 22 | 53 | +240% |

Кроме указанных в таблице, были проведены 9 внеплановых проверок, проведенных в отношении соискателя лицензии, представившего заявление о предоставлении лицензии, или лицензиата, представившего заявление о переоформлении лицензии.

*Оценка состояния геолого-маркшейдерского обеспечения горных работ. Соблюдение лицензиатами лицензионных требований и условий при производстве маркшейдерских работ.*

В целом состояние маркшейдерского обеспечения горных работ на предприятиях Самарской и Ульяновской областях, подконтрольных отделу, можно оценить как удовлетворительное, с тенденцией ежегодного улучшения.

Недропользователи на предприятиях Самарской и Ульяновской областях ведут маркшейдерское обеспечение горных работ силами собственных геолого-маркшейдерских служб, или привлекают к выполнению работ специализированные маркшейдерские организации, имеющие соответствующие лицензии.

В результате предпринятых за последние годы Управлением мер, на предприятиях-недропользователях осуществляется разработка специализированной локальной проектной документации по ведению маркшейдерского обеспечения с учетом особенностей каждого конкретного предприятия. Недропользователями, разрабатывающими месторождения УВС, организованы инструментальные наблюдения на геодинамических полигонах месторождений углеводородного сырья в случаях, когда такая необходимость установлена горно-геологическим обоснованием.

Качество представляемой предприятиями для рассмотрения документации (горных отводов, годовых планов развития горных работ, форм статистической отчетности с обосновывающими материалами и др.) остается на достаточно высоком уровне.

В отчетном периоде проведена 1 плановая проверка соблюдения лицензионных условий при осуществлении деятельности по производству маркшейдерских работ и 9 внеплановых проверок возможности выполнения лицензионных требований.

По результатам проведения внеплановых проверок возможности выполнения лицензионных требований было выдано 4 лицензии, переоформлено – 2, в трех случаях было отказано в выдаче (переоформлении).

*Анализ соблюдения требований по технологии ведения работ при реализации технических (технологических проектных документов, планов (программ) и схем развития горных работ, иной проектной документации на осуществление работ, связанной с пользованием недрами.*

На конец 2016 года подконтрольные организации, выполняющие работы на месторождениях, имеют необходимые разрешительные и проектные документы. Управление проводит постоянный мониторинг наличия у данных организаций лицензий на право пользования недрами и их своевременного переоформления, наличия проектной документации и ее своевременной корректировки (при необходимости, установленной законодательством РФ и нормативной документацией), наличия горноотводной документации, наличия лицензий на производство маркшейдерских работ или договоров на маркшейдерское обслуживание, наличие проектной документации на производство маркшейдерских работ.

Представляемые на согласование годовые планы (программы) развития горных работ рассматриваются на технических совещаниях при руководителе Управления или его заместителе в присутствии руководителей и главных специалистов предприятий. На этих совещаниях заслушиваются руководители предприятий, анализируется соблюдение законодательных и нормативных требований, условий лицензий на пользование недрами, проектных решений по отработке запасов полезных ископаемых и их переработке, выполнение мероприятий, направленных на обеспечение промышленной безопасности, рационального использования и охраны недр при ведении горных работ, в том числе выполнение условий согласования планов горных работ за предыдущий период, условий лицензионных соглашений на право пользования недрами и предлагаются условия, при которых обеспечивается рациональное и безопасное пользование недрами.

*Контроль за достоверностью геолого-маркшейдерских исходных данных, включаемых в государственную статистическую отчетность предприятия по добыче полезных ископаемых, их соответствие проектной документации.*

Контроль за достоверностью геолого-маркшейдерских исходных данных для включения в государственную статистическую отчетность предприятий осуществляется Управлением, начиная с их оценки при согласовании планов развития горных работ, при проведении обследований предприятий в течение года, при рассмотрении, правильности определения и согласовании фактических объемов добычи и потерь в материалах к формам государственного статистического наблюдения 5-ГР (в т.ч. графические).

*Проблемные вопросы маркшейдерского обеспечения горных работ.*

В области маркшейдерского обеспечения горных работ на предприятиях, подконтрольных Управлению, существуют следующие основные проблемные вопросы маркшейдерского обеспечения горных работ.

Основным нормативным документом, устанавливающим требования по производству маркшейдерских работ, является «Инструкция по производству маркшейдерских работ» РД 07-603-03, утвержденная Постановлением Госгортехнадзора РФ от 06.06.2003 № 73. По информации системы «КонсультантПлюс» данный документ опубликован не был, по заключению Минюста РФ в государственной регистрации не нуждается. В основу данного документа заложены технические требования, определенные Инструкцией по производству маркшейдерских работ, утвержденную Госгортехнадзором СССР 20.02.1985. «Инструкция по производству маркшейдерских работ» РД 07-603-03 морально устарела, не содержит требований к использованию спутникового оборудования (GPS/ГЛОНАСС) при создании опорных и съемочных сетей, при ведении съемочных работ с использованием электронных приборов, технических требований по ведению маркшейдерских работ при строительстве подземных сооружений, не связанных с добычей полезных ископаемых (метрополитенов, хранилищ и т. п.).

Инструкция нуждается в кардинальном пересмотре с учетом того, что производство маркшейдерских работ отнесено к лицензируемым видам деятельности, осуществление которых может повлечь за собой нанесение ущерба правам, законным интересам, жизни или здоровью граждан, окружающей среде, объектам культурного наследия народов Российской Федерации, обороне и безопасности государства.

Действующими «Правилами подготовки, рассмотрения и согласования планов и схем развития горных работ по видам полезных ископаемых» определено, что планы и схемы развития горных работ составляются в отношении ряда видов горных работ, в т.ч. отдельным видом выделены маркшейдерские. Однако продолжающей действовать «Инструкцией по согласованию годовых планов развития горных работ» РД 07-330-99 определены требования к Плану горных работ исключительно как комплексному документу.

Отсутствуют нормативно-правовые документы, определяющие требования к обязательному содержанию проектной документации на производство маркшейдерских работ, в том числе при разработке месторождений углеводородного сырья.

**2.5. Объекты нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности**

*1.Характеристика поднадзорных объектов.*

*Самарская область*

За 12 месяцев 2016 года межрегиональным отделом по надзору за объектами нефтехимического комплекса, ОПК и безопасности недропользования осуществлялся контроль за 63 организациями, эксплуатирующими опасные производственные объекты (ОПО) нефтехимии и нефтепереработки.

В составе поднадзорных предприятий имеются крупные нефтегазоперерабатывающие заводы (АО «НК НПЗ», АО «КНПЗ», АО «СНПЗ», АО «НГПЗ», АО «ОГПЗ») входящие в состав ОАО «НК Роснефть», два крупных нефтехимических предприятия АО «Новокуйбышевская нефтехимическая компания» и ООО «СИБУР Тольятти».

Всего под надзором отдела на территории Самарской области находятся:

6 нефтехимических предприятий, количество опасных производственных объектов – 88, из них 47 1 класса опасности;

15 нефтегазоперерабатывающих предприятий, количество опасных производственных объектов – 147, из них 65 1 класса опасности.

42 предприятия нефтепродуктообеспечения, количество опасных производственных объектов на предприятиях нефтепродуктообеспечения -76, в основном 3 класса опасности.

*Ульяновская область*

За 12 месяцев 2016 года межрегиональным отделом по надзору за объектами нефтехимического комплекса, ОПК и безопасности недропользования на территории Ульяновской области осуществлялся надзор за нефтеперерабатывающими предприятиями и предприятиями нефтепродуктообеспечения. Нефтехимических предприятий на территории Ульяновской области нет. Количество поднадзорных предприятий эксплуатирующих ОПО – 32. Количество опасных производственных объектов – 47, из них:

5 нефтегазоперерабатывающих предприятий (мини-НПЗ), количество опасных производственных объектов – 5, все 3 класса опасности;

нефтепродуктообеспечения – 27, количество опасных производственных объектов – 41, один ОПО 2 класса опасности остальные 3 класса опасности.

*2. Показатели аварийности и производственного травматизма со смертельным исходом за 12 месяцев текущего года в сравнении с аналогичным периодом прошлого года. Суммарный материальный ущерб от аварий. Количество групповых несчастных случаев, общее число пострадавших и погибших при групповых несчастных случаях.*

*Самарская область*

За 12 месяцев 2016 года зарегистрировано 2 аварии.

Данные аварийности и травматизме за 12 месяцев 2016 года по сравнению с 12 месяцами 2015 года сведены в таблицу:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Период | Аварийность | | Травматизм | |
| Аварии | % | Со смертельным исходом (чел.) | Групповых  случаев/человек |
| 12 месяцев 2016 г. | 2 | 100 | 0 | 0 |
| 12 месяцев 2015 г. | 2 | 100 | 2 | 1/2 |

*Ульяновская область*

За 12 месяцев 2016 года аварий и несчастных случаев со смертельным исходом не зарегистрировано.

*3. Сравнительный анализ распределения аварий по видам аварий за 12 месяцев текущего года в сравнении с аналогичным периодом прошлого года (в форме таблицы) с описанием тенденций.*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Виды аварий | **Число аварий / %** | | | | **+**  **-** |
| 12 месяцев 2015 года | | 12 месяцев 2016 года | |
| Взрыв | 2 | 100 | 0 | 0 | -2 |
| Пожар | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Выброс опасных веществ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Разрушение технических устройств | 0 | 0 | 2 | 100 | +2 |
| Обрушение зданий и сооружений | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Всего | 2 | 100 | 2 | 100 | 0 |

*4. Сравнительный анализ распределения несчастных случаев со смертельным исходом по травмирующим факторам за 12 месяцев текущего года в сравнении с аналогичным периодом прошлого года (в форме таблицы) с описанием тенденций.*

Несчастных случаев со смертельным исходом за 12 месяцев 2016 года не зарегистрировано.

*5. Сравнительный анализ распределения аварий и несчастных случаев со смертельным исходом за 12 месяцев текущего года в сравнении с аналогичным периодом прошлого года по субъектам Российской Федерации и территориальным органам Ростехнадзора с описанием тенденций.*

*Самарская область*

За 12 месяцев 2016 года зарегистрировано 2 аварии. За 12 месяцев 2015 года зарегистрировано 2 аварии, в результате которых травмированы 2 человека со смертельным исходом, зарегистрирован 1 групповой несчастных случай со смертельным исходом.

*Ульяновская область*

Аварий и несчастных случаев со смертельным исходом за 12 месяцев 2016 года не зарегистрировано, как и за 12 месяцев 2015 года.

*6. Описание обстоятельств и причин крупных аварий и групповых случаев. Анализ выполнения мероприятий, предусмотренных в актах технического расследования аварий и несчастных случаев, за отчетный период. Анализ обобщенных причин аварий и несчастных случаев со смертельным исходом.*

*Самарская область*

Аварии:

За 2016 год зарегистрированы 2 аварии. В аналогичном периоде 2015 года 1 групповой несчастных случай со смертельным исходом.

Авария произошла 16 января 2016г. на блоке вакуумной перегонки мазута Площадки комплекса установки ЭЛОУ-АВТ-6млн. (АВТ-11) цеха № 29 акционерного общества «Новокуйбышевский нефтеперерабатывающий завод».

Обстоятельства.

16 января 2016 года установка АВТ-11 работала в нормальном технологическом режиме. В 15.00 рабочая смена была принята без замечаний старшим оператором цеха №29 Н.П. Мамлютовым. Загрузка установки по сырью составляла 513 м3/час.

Расход гудрона с установки составлял около 204 м3/час, расход перегретого пара в колонну К-10 составлял 2,2 тонны в час при норме не более 6 т/час, расход флегмы в К-10 составлял около 200 м3/час при норме 100-320 м3/час, температура перекачиваемого гудрона – 3800С при норме не более 4050С.

В 15.48 заместитель начальника установок ЛСИ-200, Парекс, КЦА цеха №37 Фролов Д.С. при следовании с проходной «Расширение» на объекты цеха №37 на перекрестке внутризаводских дорог 31 и 42 заметил задымление под колонной К-10 установки АВТ-11 цеха №29, прибежав в операторную установок Парекс, ЛСИ-200, КЦА сообщил диспетчеру завода по телефону 46-07 об аварии. После сообщения диспетчеру Фролов Д.С. прекратил все виды работ на комплексе установок КЦА, Парекс, ЛСИ-200 и собрал персонал комплекса в операторной.

В 15.53-15.55 начальник цеха №29 Гальченко Д.М., находившийся на установке АВТ-11 с целью обхода, принял звонок от старшего диспетчера АО «НК НПЗ» о задымлении вакуумной колонны. Гальченко Д.М. дал указание операторам Лопатину А.С. и Пустину Ю.Н. взять огнетушители и вмести с ними направился к колонне К-10. Выйдя из операторной они обнаружили сильное задымление в районе вакуумной насосной (малой), Гальченко Д.М. дал указание старшему оператору Мамлютову Н.П. на отключение электроэнергии насосов Н-27/3,4. В это время произошла остановка насоса - сработала аварийная защита по температуре подшипника насоса. На момент отключения насоса показания датчика температуры переднего подшипника составляли 90,60С (значение параметра по блокировке температуры подшипника 900С).

Далее приступили к локализации аварии первичными средствами пожаротушения (огнетушители и паровая завеса), одновременно Гальченко Д.М. доложил заместителю главного инженера (по топливным производствам) Куделёву В.Н. о необходимости вызова аварийно-спасательных служб. Старший оператор одновременно сообщил старшему диспетчеру АО «НК НПЗ». Примерно в 16.00 возгорание ликвидировано собственными силами, но из-за сильного задымления и паровой завесы источник возгорания определить не удалось. Через несколько минут возгорание возобновилось и к этому моменту на АВТ-11 цеха №29 прибыли Главный инженер Артеменко М.А., и главные специалисты АО «НК НПЗ». Главный инженер дал указание приступить к аварийной остановке установки. В 16.30 вакуумный блок был отсечён, прокачали линии первого и второго погона фракцией с началом кипения 240-280 °С по собранным направлениям.

В 15.55 старшему диспетчеру АО «НК НПЗ» Кабоскиной И.А. поступил звонок от заместителя начальника установок ЛСИ-200, Парекс, КЦА цеха №37 Фролова Д.С. о задымлении на установке АВТ-11. Для проверки информации Кабоскина И.А. сделала звонок на АВТ-11 старшему оператору Мамлютову Н.П., затем о данном факте были поставлены в известность Главный инженер АО «НК НПЗ» Артеменко М.А., дежурный по заводу - заместитель главного инженера (по топливным производствам) Куделёв В.Н. После подтверждения информации об аварии был оповещён дежурный диспетчерской службы АО «НК НПЗ» Кудрявцева Е.А. и согласно схемы оповещения оперативные службы. В 16.00 Кабоскиной И.А. было направлено sms-сообщение с краткой информацией об аварии в адреса Генерального директора АО «НК НПЗ» Зубера В.И., заместителя генерального директора (по экономической безопасности) АО «НК НПЗ» Старшова Б.Б., заместителя генерального директора по ПБОТОС АО «НК НПЗ» Белякова А.В., директора по производству АО «НК НПЗ» Васильева А.В., Начальника ПЭУ АО «НК НПЗ» Кирюшкина М.А., заместителя начальника ПЭУ АО «НК НПЗ» Ермакова В.С., начальника цеха №29 АО «НК НПЗ» Гальченко Д.М. В 16.04 направлено sms-сообщение с краткой информацией об аварии в адреса начальников технологических цехов АО «НК НПЗ».

В 15.55 в здравпункт цеха №69 «Здоровье» АО «НК НПЗ» дежурному фельдшеру Кузиной Н.С. поступил вызов от старшего диспетчера АО «НК НПЗ» Кабоскиной И.А. о том, что на АВТ-11 цеха №29 возгорание. Фельдшер на машине скорой помощи с водителем Штановым А.М. выехали на место вызова в 15.57 и в 16.00 прибыли на АВТ-11 цеха №29. О прибытии фельдшер Кузина Н.С. сообщила диспетчеру ДДС Кудрявцевой Е.А. и начальнику цеха №69 «Здоровье» Шахватовой Е.А. На пересечении дорог 43 и 32 был организован штаб под руководством Главного инженера Артеменко М.А., по указанию Артеменко М.А. фельдшер ожидала дальнейших указаний по полученной в штабе радиостанции в непосредственной близости от штаба.

В 15.57 дежурный телефонист 5ВГСО принял сообщение от диспетчера АО «НК НПЗ» о загорании насоса Н-27/3 на установке АВТ-11 цеха №29. По прибытии на место оперативное отделение в количестве 5-ти человек на одной единице автотранспорта (оперативный автобус), доложило ст. оператору Мамлютову Н.П., провело разведку на территории установки с целью оценки состояния технологического оборудования, обнаружения возможных пострадавших, производили анализы воздушной среды на горючие газы и пары. В последующем руководствовались заданиями созданного штаба по ликвидации аварии и до 06.30 17.01.2016г. осуществляли постоянное дежурство на установке в составе отделения, проводили периодические обходы установки и контроль воздушной среды.

В 15.56 в УПБиАСР ООО «РН-Пожарная безопасность» поступило сообщение от диспетчера АО «НК НПЗ» о пожаре на установке АВТ-11 цеха №29. В 16.01 дежурный караул прибыл на место аварии и в 16.07 был подан первый ствол на тушение пожара. Горел гудрон на площади 20 квадратных метров под колонной К-10, на тушение пожара поданы два ствола ГПС-60, на охлаждение колонны К-10 и технологического оборудования поданы 5 стволов «Антенор», один ствол «COMBITOR». В 16.35 был создан оперативный штаб, в 17.42 пожар ликвидирован.

Развитие аварии включало следующие стадии:

• Истечение нефтепродукта высокой температуры вызванное разгерметизацией насоса Н-27/3;

• причиной воспламенения вышедшего в атмосферу продукта является температура перекачиваемого продукта 3800С, превышающая температуру самовоспламенения 300-3500С.

• Обнаружив загорание, оперативный персонал не смог своевременно перекрыть ручную отсекающую арматуру по причине отсутствия арматуры за пределами насосной, а доступ к арматуре находящейся в зоне аварии был ограничен из-за возгорания.

Технические причины аварии:

Причиной аварии происшедшей 16 января 2016г. на блоке вакуумной перегонки мазута Площадки комплекса установки ЭЛОУ-АВТ-6млн. (АВТ-11) цеха № 29 акционерного общества «Новокуйбышевский нефтеперерабатывающий завод» явилось механическое повреждение корпуса насоса марки НКВ-360/320, техн. № Н-27/3, установки ЭЛОУ-АВТ-6млн. (АВТ-11) и образование сквозного отверстия с последующим истечением гудрона и его самовозгоранием.

В процессе эксплуатации корпус насоса подвергался кавитационно-эрозионному износу вблизи места примыкания «улитки» к приемному патрубку. На момент аварии остаточная толщина в районе наибольшего кавитационно-эрозионного износа составляла 2-4 мм.

Причиной повреждения корпуса насоса явилось образование трещин в ступице рабочего колеса с последующим сдвигом колеса по валу в направлении приемного фланца.

Под воздействием коррозионно-эрозионных процессов наружный диаметр гайки уменьшился, и на момент аварии составлял 71мм, при этом внутренний диаметр ступицы составлял 70 мм.

В процессе эксплуатации фиксирующая рабочее колесо гайка (являясь самозатягивающейся) довернулась на 2 мм в ступицу до упора с торцевой поверхностью вала (канавка вблизи торцевой части гайки), что послужило причиной возникновения повышенных растягивающих напряжений в ступице рабочего колеса.

Под воздействием осевых усилий на колесо направленных в сторону приемного фланца, повышенных растягивающих напряжений в ступице колеса, а также небольшой разницы в диаметрах ступицы и гайки произошло зарождение и развитие в осевом направлении множества трещин в ступице колеса по всей окружности.

В результате сдвига рабочего колеса уплотнительные кольца пришли в соприкосновение. За счет трения упорных колец возник локальный разогрев металла до температуры плавления стали 40Х (1350-14000С), что привело к сварке колец между собой и интенсивному их разрушению.

По мере разрушения уплотнительных колец, произошел вырыв стопорных штифтов крепления уплотнительных колец и унос их за счет центробежных сил в сторону выкида.

В результате смещения рабочего колеса в направлении приемного фланца зазор между рабочим колесом и улиткой корпуса насоса уменьшился, вырванный металл и стопорные штифты заклинило между колесом и корпусом насоса.

Вырванный металл уплотнительных колец или стопорные штифты рабочего колеса продавили корпус насоса в месте заклинивания и привели к образованию сквозного отверстия протяженной длины, в результате чего произошел выброс гудрона и его возгорание.

Организационные причины аварии:

1. Неудовлетворительное качество проведения технического диагностирования насоса в январе 2015 года, а именно отсутствие ультразвуковой толщинометрии корпуса насоса в зоне видимого интенсивного кавитационно-эрозионного износа, где произошло повреждение.

2. Отсутствие гидроиспытания корпуса насоса при достижении толщины стенки близкой к пре-дельно-допустимой при проведении экспертизы промышленной безопасности в 2015 году.

3. Недостаточный контроль при проведении дефектовки деталей и узлов насоса в процессе проведения капитального ремонта в январе 2015 года.

4. Не обеспечены эффективная организация и производственный контроль за своевременным проведением необходимых испытаний насоса Н-27/3 заводской № 33542 установки АВТ-11 цеха № 29, применяемого на опасном производственном объекте «Площадка комплекса установки ЭЛОУ-АВТ-6 млн. (АВТ-11) цеха №29».

Расследование закончено.

Авария произошла 25 февраля 2016г. на Площадке установки компримирования и очистки газов цеха № 3 Акционерного Общества «Новокуйбышевский нефтеперерабатывающий завод».

25 февраля 2016 года установка УКиОГ работала в нормальном технологическом режиме. В 6 час. 45 мин. и.о. старшего оператора технологической установки (принимающий смену) А.М. Трофимов совместно со старшим оператором технологической установки (сдающей смены) Т.А. Охтиной и оператором технологической установки (принимающий смену) С.В. Кузьминой провели обход установки с целью осмотра оборудования, насосов, трубопроводов, вентиляции и т.д. при приёме смены – замечаний по работе оборудования и ведению технологического режима выявлено не было. Загрузка установки по сырью на 8 час. 00 мин. составляла 9,5 м3/час.

Давление жирного газа на установку на 8 час. 00 мин. составляло 0,1 кгс/см2, уровень в ёмкости Е-1 - 0%, давление в ёмкости Е-1 – 0,1 кгс/см2. Для очистки жирного газа от сероводорода в адсорбер К-6 подавался МЭА с расходом 24,0 м3/час с температурой 36 °С.

В 10 час. 00 мин. и.о. старшего оператора технологической установки А.М. Трофимов, оператор технологической установки С.В. Кузьмина по распоряжению начальника установки Рощупкина Ю.А. производили подготовку насоса Н-2А к приёму «свежего» моноэтаноламина (МЭА) для закачки в систему.

В 10 час. 25 мин. технологический персонал обнаружил возгорание на эстакаде трубопроводов. При оценке обстановки по месту было установлено факельное горение на трубопроводе факельного газа низкого давления и произведены действия в соответствии с разделом 13 «Действия производственного персонала и аварийно-спасательных служб (формирований) по локализации и ликвидации аварий» Плана мероприятий по локализации и ликвидации аварий на установке компримирования и очистки газов цеха №3. Сразу же были вызваны аварийно-спасательные службы по экстренной телефонной связи системы Центрального Оповещения «Авария», одновременно сообщено о происшествии начальнику цеха №3 Никульшину А.С.

Диспетчер завода Кабоскина И.А. в 10 час. 25 мин. по экстренной телефонной связи системы Центрального Оповещения «Авария» приняла сообщение об аварии на установке УКиОГ цеха №3 от машиниста т/к Сахнова Д.С. – «загорание на эстакаде трубопроводов УКиОГ на пересечении дорог №12/28», одновременно с ней получили сообщение аварийно-спасательные службы - ПЧ-22, ГСС, МСЧ, Служба безопасности, цех №15, ВиК, РН-информ, ПСХ, оперативный дежурный ДДС Общества.

В 10 час. 30 мин. диспетчер завода Кабоскина И.А. доложила о случившемся генеральному директору Зуберу В.И., вызвала на место аварии службу КИП, цех №48, отправила SMS-сообщения согласно схеме оповещения в случаи аварии.

В 10 час. 27 мин. дежурный телефонист 5ВГСО принял сообщение от диспетчера АО «НК НПЗ» о загорании на установке УКиОГ цеха №3. В 10.28 сообщение было передано командиру дежурного оперативного отделения. По прибытии в 10 час. 35 мин. на установку УКиОГ цеха №3 оперативное отделение в количестве 5-ти человек на одной единице автотранспорта (оперативный автобус), согласовало свои действия с руководителем тушения пожара и руководствовалось заданиями созданного штаба по ликвидации аварии – перекрыли запорную арматуру на трубопроводе сброса газа с установки на линии факельного газа низкого давления; организовали непрерывный контроль воздушной среды с применением газоанализаторов АНТ-3М, Сигнал-02, АМ-5М на содержание сероводорода, углеводородов, горючих газов и паров на аппаратном дворе установки, в помещениях компрессорной, закрытой насосной и операторной, в местах расположения пожарных расчётов. После ликвидации в 14 час. 45 мин. факельного горения бойцами 5ВГСО была установлена заглушка на трубопроводе сброса газа с установки на факел низкого давления.

В 10 час. 25 мин. старшему диспетчеру пожарной связи сектора ОР УПБ и АСР ООО «РН-Пожарная безопасность» Шевченко И.В. по экстренной телефонной связи системы Центрального Оповещения «Авария» поступило сообщение от машиниста т/к Сахнова Д.С. о происхождении факельного горения на эстакаде трубопроводов между зданием операторной и зданием компрессорной УКиОГ. В 10 час. 29 мин. к месту вызова прибыл дежурный караул ПЧ-22 во главе со старшим дежурным оперативным УПБ и АСР на объектах АО «НК НПЗ», ООО «НЗМП» Кулаковым А.В. По прибытии сил и средств было установлено, что высота факельного горения 1м. В 10 час. 33 мин. на охлаждение эстакады трубопроводов и защиту конструкций были поданы: один переносной лафетный ствол «Антенор-2000», один переносной лафетный ствол «Антенор-1500» и один ручной ствол «Б», пожарные автомобили установлены на пожарные гидранты №№ 217, 218 вдоль дороги №12 АО «НК НПЗ».

В 10 час. 37 мин. был создан оперативный штаб.

В 14 мин. 45 мин. прекратился контролируемый процесс горения по выжигу остатков газа в трубопроводе.

Развитие аварии включало следующие стадии:

* разгерметизация трубопровода факельного газа;
* истечение факельного газа из поврежденного участка трубопровода со стороны межцехового факельного кольца;
* возгорание факельного газа в связи с реакцией окисления пирофорных соединений (отложений в трубопроводе) на воздухе и контактом с газом;
* факельное горение газа с постоянной подпиткой из факельного межцехового кольца, до отсечения запорной арматурой.

Жертв, пострадавших в результате аварии нет.

Технические причины аварии:

Причиной аварии происшедшей 25.02.2016 явилась разгерметизация трубопровода № 22 «Газ на факел низкого давления из Е-1, К-6. Вывод на эстакаду»», что подтверждается экспертным заключением, выполненным экспертной организацией Самарским филиалом Федерального бюджетного учреждения «Научно-технический центр Энергобезопасность», «Участок трубопровода №22 «Газ на факел низкого давления из Е-1, К-6. Вывод на эстакаду» Цех №3, установка УКиОГ, АО «Новокуйбышевский НПЗ»», с последующим возгоранием смеси углеводородов (С3-С5+H2S) по причине самовоспламенения пирофорных соединений (отложений в трубопроводе).

Первопричиной разгерметизации трубопровода № 22 «Газ на факел низкого давления из Е-1, К-6. Вывод на эстакаду»» АО «Новокуйбышевский НПЗ» стала: повышенная скорость коррозионного повреждения металла со стороны внутренней поверхности трубопровода под влиянием сероводорода (до 6,1%), содержащегося в транспортируемом продукте, приведшая к сквозному коррозионному разрушению трубопровода. Наличие подкладного кольца в сварном соединении, низкое рабочее давление 0,05 МПа способствовали (при t=35̊ С) образованию застойной зоны с частичной конденсацией паров углеводородных газов и воды. Пары воды присутствуют в отводимых газах из емкости Е-1 и абсорбера К-6 (рабочая среда Е-1: газ жирный С3-С5, топливный газ С3-С4, H2, H2S, конденсат низкого давления, вода; рабочая среда К-6: газ жирный С3-С5, топливный газ С3-С4, H2, H2S, конденсат низкого давления, моноэтаноламин, вода), а также из общего факельного коллектора, в который пары воды могли попадать от газосепаратора Е-1 и с верха колонны К-1 установки 43-102/2 (рабочая среда газосепаратора Е-1: бензин, жирный газ, вода) и рефлюксной емкости Е-2 установки стабилизации бензина (рабочая среда газоконденсатная смесь, вода). Вышесказанное подтверждается экспертным заключением, выполненным экспертной организацией Самарским филиалом Федерального бюджетного учреждения «Научно-технический центр Энергобезопасность» по результатам определения технических причин аварии «Участок трубопровода №22 «Газ на факел низкого давления из Е-1, К-6. Вывод на эстакаду» Цех №3, установка УКиОГ, АО «Новокуйбышевский НПЗ».

Организационные причины:

Не верное определение остаточного срока эксплуатации (до прогнозируемого наступления предельного состояния) выполненное экспертной организацией ООО «ПРОМЭКС», г. Самара (договор субподряда № 08/2015 от 23.12.2014 между экспертной организацией ООО «ПРОМЭКС» и экспертной организацией ООО «НПК «СИНКО»), что является нарушением пункта 28 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности "Правила проведения экспертизы промышленной безопасности", утвержденных приказом Ростехнадзора от 14.11.2013 N 538;

Не качественный контроль за степенью коррозионного износа трубопроводов с использованием неразрушающих методов, работниками АО «Новокуйбышевский НПЗ», что является нарушением пункта 11.9 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Общие правила взрывобезопасности для взрывопожароопасных химических, нефтехимических и нефтеперерабатывающих производств», утвержденных Приказом Ростехнадзора от 11.03.2013 № 96.

Расследование закончено.

*Ульяновская область*

За 12 месяцев 2016 года в подконтрольных организациях аварий, групповых несчастных случаев не зарегистрировано, в аналогичном периоде прошлого года аварий, групповых несчастных случаев не было.

*7. Анализ деятельности эксплуатирующих организаций по повышению промышленной безопасности, включая вопросы технического перевооружения и реконструкции (модернизации) производств.*

*Самарская область*

Работа Управления была направлена на контроль за реализацией программ реконструкции и технического перевооружения опасных производственных объектов организаций. Для поддержания промышленной безопасности на достаточном уровне в ходе строительства, реконструкции, модернизации ОПО поднадзорными предприятиями за 12 месяцев 2016 года проводятся следующие работы:

ОАО «Новокуйбышевский нефтеперерабатывающий завод»

Реализуются проекты направленные на выпуск моторных топлив ЕВРО-4, ЕВРО-5.

Ведется строительство Комплекса гидрокрекинга, комплекс включает в себя:

-установку гидрокрекинга вакуумного газойля (мощность по сырью 2000 тыс.тонн/год)

-установку гидроочистки средних дистиллятов (мощность по сырью 2750 тыс.тонн/год)

-установку производства водорода (производительность 112 тыс.тонн/год)

-установку производства серы (производительность 128 тыс.тонн/год)

Срок ввода в эксплуатацию 2021 год.

ООО «Новокуйбышевский завод масел и присадок»

Реализуются перспективные инвестиционные проекты на период с 2011-2017 годы:

- Ведется строительство комплекса гидропроцессов на ООО "НЗМП" - 10422,6 млн. руб

- Осуществляются работы по оптимизации схемы приготовления товарных масел на ООО "НЗМП" включая строительство модуля смешения масел - 1117,5 млн. руб

- Реализуются мероприятия по увеличению доли выпуска фасованной продукции с производ-ством новых объемов тары и расширением складского хозяйства - 474,1 млн. руб

-Проводится комплекс мероприятий по доведению УСОМ до проектной производительности - 325,5 млн. руб

АО «Куйбышевский НПЗ»

Ведется реализация следующих инвестиционных проектов:

1 Комплекс каталитического крекинга FCC, проектная мощность 1150 тыс. тонн год, принят в эксплуатацию.

2. Установка изомеризации ПГИ-ДИГ/280-К ОАО «Куйбышевский НПЗ», проектная мощность 280 тыс. тонн год, принята в эксплуатацию.

3. Строительство установки производства МТБЭ, проектная мощность 150 тыс. тонн год, срок ввода в эксплуатацию 3 кв. 2017 года.

4. Реконструкция установки каталитического риформинга, проектная мощность 1000 тыс. тонн год, срок ввода в эксплуатацию 4 кв. 2017 года.

АО «Сызранский НПЗ»

Продолжаются работы по реализации проектов направленных на выпуск моторных топлив ЕВРО-4, ЕВРО-5.

1. Проведена реконструкция установки каталитического риформинга ЛЧ 35/11-600 АО «Сызранский НПЗ».

2. Строительство установки производства МТБЭ, проектная мощность 40 тыс. тонн год, срок ввода в эксплуатацию 1 кв. 2020 года.

3. Строительство установки гидроочистки дизельного топлива, проектная мощность 2500 тыс. тонн год, срок ввода в эксплуатацию 1 кв. 2021 года.

4. Строительство установки каталитического крекинга, проектная мощность 1150 тыс. тонн год, срок ввода в эксплуатацию 1 кв. 2020 года.

ООО «СИБУР Тольятти»

1) Производства бутилкаучука, установка БК-5 (установка полимеризации бутилкаучука): произведён монтаж двойных торцевых уплотнений на центробежных насосах (42 ед.);

2) Производство изопрена, установка получения формальдегида и диметилдиоксана:

- проведена замена кипятильников (2 единицы);

- проведена замена ректификационной колонны (1 ед.);

- проведён монтаж АСУТП.

3) Производство изопрена, установка И-8 (установка разложения диметилдиоксана): произведена замена реактора (1 ед.) с выводом на АСУТП.

*Ульяновская область*

Работа в течение года была направлена на контроль за реализацией программ по приведению опасных производственных объектов организаций к требованиям нормативных документов в области промышленной безопасности. Для поддержания промышленной безопасности на достаточном уровне в ходе строительства, реконструкции, модернизации ОПО поднадзорными предприятиями за 2015 год были выполнены следующие работы:

ООО «Крона»

В соответствии с планами организационных и технических мероприятий, направленных на обеспечение промышленной безопасности за 2016 год выполнены следующие мероприятия:

- проведена экспертиза промышленной безопасности технических устройств.

Для выполнения данных и других мероприятий по поддержанию промышленной безопасности было затрачено около 120 тыс. рублей.

ООО «НС - Ойл»

За 2016 г. выполнены работы по замене физически-изношенного оборудования и приведения ОПО к действующим нормам и правилам:

Ведется работа по техническому перевооружению установки, согласно проектной документации по техническому перевооружению. Проведена экспертиза промышленной безопасности технических устройств.

Общая сумма затрат за 2016 год на решение вопросов промышленной безопасности составила 320 тыс. рублей с НДС.

ООО «Ульяновск-Терминал»

Работа по поддержанию нефтебаз в соответствии с требованиями промышленной безопасности велась согласно имеющегося плана. Следующие мероприятия были выполнены:

- выведены из эксплуатации технические устройства.

В остальном крупных мероприятий на 2016 год спланировано не было. На выполнение мероприятий было потрачено около 120 тыс. рублей.

ЗАО «Аэрофьюэлз Ульяновск»

Работа по поддержанию нефтебазы в соответствии с требованиями промышленной безопасности велась согласно имеющегося плана:

- выведены из эксплуатации технические устройства;

- проведена экспертиза промышленной безопасности технических устройств.

Сумма затрат составила около 120 тыс. рублей.

На остальных предприятиях все мероприятия сводятся в основном к поддержанию технического состояния оборудования, обеспечивающего безаварийное ведение технологических процессов. Работы по техническому перевооружению и реконструкции, замене физически устаревшего оборудования в целях повышения промышленной безопасности предприятиями ведутся крайне редко. Техническое перевооружение или частичная реконструкция проводятся с целью устранения отдельных отступлений от действующих правил во исполнение согласованных программ.

*8. Анализ соблюдения законодательно установленных процедур регулирования промышленной безопасности (производственный контроль за соблюдением требований промышленной безопасности, экспертиза промышленной безопасности, декларирование промышленной безопасности, страхование ответственности за причинение вреда при эксплуатации опасного производственного объекта и др.) в поднадзорных организациях.*

*Самарская область*

Во всех подконтрольных организациях, эксплуатирующих опасные производственные объекты, имеются утвержденные Положения о производственном контроле. В зависимости от численности работников, занятых на опасных производственных объектах, функции производственного контроля возлагаются соответственно на службу производственного контроля или специально назначенного работника. Производственный контроль осуществляется на предприятиях в соответствии с утвержденными графиками и планами.

Анализ организации работы производственного контроля на подконтрольных предприятиях указывает на следующие недостатки:

- при проведении проверок не разрабатывается план проверок;

- не дается оценка своевременности устранения нарушений вскрытых службами производственного контроля, в ходе предшествующих проверок;

- не обеспечивается в полной мере контроль за своевременным проведением ЭПБ технических устройств, зданий и сооружений.

- отсутствие финансового сопровождения и реакции вышестоящих руководителей по своевременному решению поставленных вопросов.

Возможными путями совершенствования системы производственного контроля, как части системы управления промышленной безопасностью предприятия может быть следующее:

- организация семинаров по производственному контролю с целью обмена опытом работы и методологией проверок;

- налаживание практики стажировки специалистов производственного контроля в организациях имеющих лучшею организацию производственного контроля;

В соответствии с Федеральным законом «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», опасные производственные объекты поднадзорных предприятий в основном зарегистрированы в государственном реестре опасных производственных объектов.

Как правило, все опасные производственные объекты, находящиеся в эксплуатации, застрахованы в установленном порядке, сроки страхования соблюдаются.

Из 63 эксплуатирующих организаций, не застраховано 5 опасных производственных объектов на предприятиях малой нефтепереработки и нефтепродуктообеспечения, зарегистрированных в государственном реестре опасных производственных объектов, по имеющейся информации данные предприятия не эксплуатируются.

*Ульяновская область*

Во всех подконтрольных организациях, эксплуатирующих опасные производственные объекты, имеются утвержденные Положения о производственном контроле. Ответственность за организацию и осуществление производственного контроля в целом по предприятиям возлагается, как правило, на технического директора (главного инженера). Организационно-методическое руководство и координация деятельности руководителей производственных подразделений и главных специалистов в крупных организациях (таковых 3) и осуществление производственного контроля по предприятиям возлагается на отделы производственного контроля, либо на инженеров по производственному контролю. В зависимости от численности работников, занятых на опасных производственных объектах - менее или более 500 человек, функции производственного контроля возлагаются соответственно на службу производственного контроля или специально назначенного работника. Производственный контроль осуществляется на предприятиях в соответствии с утвержденными графиками и планами.

В тоже время необходимо отметить, что на предприятиях нефтепродуктообеспечения (нефтебазы, склады ГСМ) производственный контроль работает не эффективно.

Анализ работы производственного контроля на подконтрольных предприятиях указывает на следующие недостатки:

- При проведении проверок не разрабатывается план проверок;

- По результатам проверок не дается оценка деятельности структурных подразделений организации;

- Не дается оценка своевременности выполнения вскрытых нарушений службами производственного контроля, в ходе предшествующих проверок;

- Отсутствие финансового (оперативного) сопровождения и реакции вышестоящих руководителей по своевременному решению поставленных вопросов.

Возможными путями совершенствования системы производственного контроля как части системы управления промышленной безопасностью могут стать следующие:

- Организация семинаров по производственному контролю с целью обмена опытом работы и методологией проверок;

- Налаживание практики стажировки специалистов производственного контроля в организациях имеющих лучшую организацию производственного контроля.

В соответствии с Федеральным законом «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» все объекты предприятий зарегистрированы в государственном реестре опасных производственных объектов. По состоянию на отчетную дату, поднадзорными организациями завершена перерегистрация опасных производственных объектов, с целью присвоения классов опасности, как это установлено Федеральным законом «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» №116-ФЗ от 21.07.1997 (в редакции, введенной в действие с 15 марта 2013 года Федеральным законом от 4 марта 2013 года № 22-ФЗ).

Декларируемый опасный производственный объект на территории Ульяновской области имеется один «Площадка нефтебазы по хранению и перевалке нефтепродуктов в г.Ульяновске» ЗАО «Ульяновскнефтепродукт», регистрационный номер декларируемого объекта в государственном реестре ОПО А 52-05127-0070. Номер регистрации декларации промышленной безопасности 14-14(00)0005-52-РПН от 10.10.2014 года.

Как правило, все опасные производственные объекты находящиеся в эксплуатации, застрахованы в установленном порядке, сроки страхования соблюдаются, проблем со страхованием не возникает за исключением тех, которые не эксплуатируют или временно приостановили эксплуатацию ОПО по каким – либо причинам.

Из 32 эксплуатирующих организаций не застраховали опасные производственные объекты 4 организации, по имеющейся информации данные предприятия не эксплуатируются.

Работа по проведению экспертизы промышленной безопасности, с целью подтверждения возможности эксплуатации технических устройств, поднадзорными организациями в основном проводится своевременно.

*9. Основные проблемы, связанные с обеспечением безопасности и противоаварийной устойчивости поднадзорных предприятий. Общая оценка состояния безопасности и противоаварийной устойчивости поднадзорных предприятий.*

Основной проблемой, связанной с обеспечением безопасности и противоаварийной устойчивости поднадзорных предприятий является старение основных фондов. Несмотря на проводимую реконструкцию поднадзорных опасных объектов, имеют место трудности, связанные с недостаточностью финансовых средств для проведения экспертизы промышленной безопасности технических устройств, отработавших нормативный срок службы, замены физически и морально устаревшего оборудования. Указанные проблемы относятся в основном к объектам нефтепродуктообеспечения.

На основании результатов проводимых экспертиз промышленной безопасности технических устройств можно предположить, что технические устройства имеют достаточный запас прочности и противоаварийной устойчивости. Вместе с тем, эксплуатация оборудования со сроками превышающими 20 лет, отсутствие каких либо требований к техническому оснащению экспертных организаций необходимыми техническими средствами для качественного проведения инструментальных измерений при проведении ЭПБ, не исключают возможности возникновения аварийных ситуаций.

С целью обеспечения безопасности и противоаварийной устойчивости поднадзорных предприятий необходимо:

- оснастить блоки 1 и 2 категории взрывоопасности системами ПАЗ с применением микропроцессорной техники, обеспечивающими автоматическое регулирование процесса и безаварийную остановку производства по специальным программам;

- продолжить работу по переводу технологических установок на распределённую систему управления;

- обеспечить электроснабжение СБ и ПАЗ блоков I категории взрывоопасности третьим независимым источником питания;

-обеспечить автоматическое включение аварийной вентиляции при срабатывании сигнализаторов довзрывных концентраций в помещениях;

- осуществлять налив нефтепродуктов по бесшланговой системе автоматизированных шарнирно сочлененных или телескопических устройств, оборудованных автоматическими ограничителями налива;

- обеспечить наличие заземление автоцистерн, стоящих под сливом-наливом на автоналивных станциях, с наличием блокировок, исключающих возможность запуска насосов для перекачки нефтепродуктов при неподключенном заземлении;

- оборудовать сигнализаторами довзрывных концентраций насосные, пункты налива нефтепродуктов в автомобильные цистерны, сливо-наливные железнодорожных эстакады, резервуарные парки хранения нефти и нефтепродуктов;

- обеспечить хранение нефтепродуктов в закрытых системах, снабженных газоуравнительными системами или хранением продукта под азотной подушкой.

Основной проблемой является недостаточное финансирование собственниками нефтебаз и мини-НПЗ вопросов промышленной безопасности, в результате чего:

- крайне медленно ведется работа по внедрению средств автоматического регулирования и защиты технологических процессов;

- медленными темпами ведется работа по приведению объектов в соответствие с требованиями нормативно-правовых документов в области промышленной безопасности.

*10. Оценка готовности к ликвидации и локализации последствий аварий. Основные проблемы профессиональных спасательных служб, обслуживающих поднадзорные предприятия.*

*Самарская область*

На поднадзорных предприятиях имеются планы мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий. Все ОПО, на которых имеются планы мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий, оснащены необходимым запасом аварийного инструмента, средствами защиты. Технологический персонал ознакомлен с планами мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий под роспись. Во всех поднадзорных организациях осуществляется подготовка персонала ОПО к действиям в аварийных ситуациях. На ряде предприятий, таких как, АО «Новокуйбышевский НПЗ», АО «Новокуйбышевская нефтехимическая компания», ООО «Новокуйбышевский завод масел и присадок» разработаны компьютерные программы для проведения периодических тренингов обслуживающего персонала и отработке действий в условиях аварийных ситуаций. Согласно утвержденных графиков в каждой технологической смене проводятся учебно-тренировочные занятия и учебные тревоги на объектах предприятий с привлечением газоспасательных, пожарных и медицинских служб. Готовность работников опасных производственных объектов к действиям в аварийных ситуациях оценивается инспекторами при проведении плановых проверок.

В целях обеспечения готовности к действиям по локализации и ликвидации последствий аварии, по состоянию на отчетную дату, не все организации эксплуатирующие опасные производственные объекты спланировали и осуществляют мероприятия по локализации и ликвидации последствий аварий на опасном производственном объекте в соответствии с требованиями статьи 10 Федерального закона №116-ФЗ от 21.07.1997, в редакции вступившей в действие с 01.01.2014.

При проведении проверок соблюдения лицензиатом лицензионных требований фактов отсутствия резерва финансовых и материальных средств не выявлялось.

Из 63 предприятий 4 предприятия имеют собственные профессиональные газоспасательные формирования ООО «СИБУР Тольятти», АО «Нефтегорский ГПЗ», АО «Новокуйбышевская нефтехимическая компания, ООО «Самаранефтепродукт».

Остальные заключили договора на обслуживание с профессиональными газоспасательными или аварийно-спасательными формированиями, такими как ОАО «Средне-Волжский штаб военизированных газоспасательных частей», АСФ ООО «РЕГИОНСПАС». Все аварийно-спасательные формирования прошли аттестацию, укомплектованы необходимой техникой и оборудованием. Бойцы и командиры подразделений имеют статус спасателей.

Не все НАСФ созданные на предприятиях оснащены изолирующими дыхательными аппаратами, аппаратами искусственного дыхания, защитными изолирующими костюмами.

*Ульяновская область*

На всех поднадзорных предприятиях, ведущих эксплуатацию опасных производственных объектов, имеются графики проведения учебных занятий и учебных тревог со всем персоналом ОПО. Данные графики выполняются. На основании проводимых проверок и представляемой информации с предприятий действия и степень готовности производственного персонала (в том числе членов НАСФ) по планам мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий оценивается удовлетворительно.

В практике подготовки на всех предприятиях используются инструкции и методики моделирования развития аварийных ситуаций. Техническими средствами – тренажерами аварийных ситуаций, учебно-тренировочными полигонами, программно-техническими средствами предприятия не обеспечены.

На всех объектах, поднадзорных предприятий имеются какие-либо средства и способы оповещения, противоаварийной защиты, сигнализации и связи для действий при авариях.

Практического участия профессиональных и нештатных аварийно-спасательных формирований в локализации и ликвидации аварий и инцидентов на поднадзорных предприятиях не было из-за их отсутствия в отчетный период.

Практические действия персонала опасных производственных объектов при возникновении и развитии аварий, готовность к действиям по локализации и ликвидации, спасению людей оцениваются удовлетворительно. Данная оценка дана по результатам проведения учебно-тренировочных занятий и учений.

На 31 поднадзорных предприятиях созданы резервы материальных и финансовых ресурсов для выполнения мероприятий по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций. Данные резервы не созданы на не работающих предприятиях ООО «Атрикс», ЗАО «Магус». На данный момент ОПО предприятия не эксплуатируются.

Из 32 поднадзорных предприятий на 31 созданы нештатные аварийно-спасательные формирования. Их численность зависит от наличия работников опасных производственных объектов. Данные НАСФ не полностью оснащены аварийными средствами индивидуальной защиты (недокомплект изолирующих противогазов).

На нефтеперерабатывающих предприятиях, а также нефтебазах и складах ГСМ в большинстве случаев имеются собственные пожарные расчеты, укомплектованные пожарными автомобилями и необходимым снаряжением.

*11. Анализ основных показателей надзорной деятельности, в том числе проведенных проверок, выявленных нарушений, выданных предписаний, приостановок работ, административных санкций к нарушителям требований безопасности. Основные недостатки в организации и осуществлении надзорной деятельности территориальными органами. Положительный опыт организации надзорной деятельности.*

В отчетном периоде работа межрегионального отдела по надзору за объектами нефтехимического комплекса, ОПК, безопасности недропользования и государственного строительного надзора в части надзора за взрывопожароопасными объектами нефтехимии и нефтепереработки осуществлялась в соответствии с «Планом проведения плановых проверок Средне-Поволжского управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору на 2016 год».

Основные показатели контрольной и надзорной деятельности отражены в таблице:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Основные показатели надзорной деятельности | 12 мес. 2015г. | 12 мес. 2016г. | +/- |
| 1. | Число поднадзорных предприятий (юридических лиц) | 95 | 95 | - |
| 2. | Количество инспекторов | 3 | 6 | +3 |
| 3. | Количество проверок, всего, в том числе: | 106 | 167 | +61 |
| 3.1. | плановые проверки | 19 | 36 | +17 |
| 3.2. | внеплановые проверки | 87 | 131 | +44 |
| 4. | Количество выявленных нарушений | 634 | 3118 | +2484 |
| 5. | Число дел, направленных в суд на приостановку деятельности | 0 | 6 | +6 |
| 6. | Количество наложенных административных наказаний | 53 | 184 | +131 |

*Самарская область*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Основные показатели надзорной деятельности | 12 мес. 2015г. | 12 мес. 2016г. | +/- |
| 1. | Число поднадзорных предприятий (юридических лиц) | 63 | 63 | +79 |
| 2. | Количество инспекторов | 2 | 5 | +3 |
| 3. | Количество проверок, всего, в том числе: | 74 | 136 | 62 |
| 3.1. | плановые проверки | 12 | 22 | +10 |
| 3.2. | внеплановые проверки | 62 | 114 | +52 |
| 4. | Количество выявленных нарушений | 490 | 2803 | +2313 |
| 5. | Число дел, направленных в суд на приостановку деятельности | 0 | 5 | +5 |
| 6. | Количество наложенных административных наказаний | 40 | 173 | +133 |

*Ульяновская область*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Основные показатели надзорной деятельности | 12 мес. 2015г. | 12 мес. 2016г. | +/- |
| 1. | Число поднадзорных предприятий (юридических лиц) | 32 | 32 | - |
| 2. | Количество инспекторов | 1 | 1 | - |
| 3. | Количество проверок, всего, в том числе: | 32 | 31 | -1 |
| 3.1. | плановые проверки | 7 | 14 | +7 |
| 3.2. | внеплановые проверки | 25 | 17 | -8 |
| 4. | Количество выявленных нарушений | 144 | 315 | +171 |
| 5. | Число дел, направленных в суд на приостановку деятельности | 0 | 1 | +1 |
| 6. | Количество наложенных административных наказаний | 13 | 11 | -2 |

Из приведенных таблиц следует:

- за 12 месяцев 2016 года в сравнении с аналогичным периодом 2015 года, общее количество проверок увеличилось;

- произошло увеличение количества выявленных нарушений и наложенных административных наказаний.

*12. Показатели и анализ состояния лицензирования, в том числе показателей контроля за соблюдением лицензиатами лицензионных требований и условий. Наиболее серьезные выявленные нарушения лицензионных требований и условий, которые приводили к приостановке действия лицензий или обращению в суд по вопросу аннулирования лицензии (с примерами).*

*Самарская область*

Из 63 поднадзорных предприятий зарегистрированных в государственном реестре ОПО 55 имеют соответствующие лицензии, 8 организаций не имеют лицензий или закончился срок действия лицензии, по имеющейся информации данные предприятия не эксплуатируются.

По результатам проверок выполнения лицензиатами лицензионных требований, в отчетном периоде приостановка действий лицензий не производилась. Обращений в суд по вопросу аннулирования лицензий не было.

*Ульяновская область*

Из 32 поднадзорных предприятий 30 имеют соответствующую лицензию, две организации не имеют лицензии (ООО «САИФ», ООО «Атрикс») в данное время не эксплуатируются.

По результатам проверок выполнения лицензиатами лицензионных требований в отчетном периоде приостановка действий лицензий не производилась. Обращений в суд по вопросу аннулирования лицензий не было.

*13. Внедрение систем управления промышленной безопасности и ход реализации других инновационных проектов, связанных с обеспечением безопасности и противоаварийной устойчивости поднадзорных предприятий.*

Всеми организациями, эксплуатирующими опасные производственные объекты I или II класса опасности, разработаны системы управления промышленной безопасностью и введены в действие. Профилактическая работа в рамках действующих систем Управления промышленной безопасностью оказывает положительное влияние на повышение технической безопасности опасного производственного объекта, как правило, в ней задействован весь персонал предприятия.

**2.6. Объекты металлургической и коксохимической промышленности**

*1.Характеристика поднадзорных производств и объектов*

На территориях Самарской и Ульяновской областей находятся 63 поднадзорные Управлению организации (юридическое лицо), осуществляющие деятельность в области промышленной безопасности связанной с эксплуатацией металлургических производств, а именно:

*По Самарской области*

- В чёрной металлургии:

74 технических устройств из них: 18 дуговых печей, 40 индукционных печей, 3 прокатных стана, и 13 печей вагранок.

- В цветной металлургии:

267 техническое устройство из них: 1 шахтная печь, 26 индукционных печи, 88 плавильных пламенных печей и 152 других агрегатов по получению расплавов.

*По Ульяновской области*

- В чёрной металлургии:

8 технических устройств из них: 1 дуговая печь, 5 индукционных печей и 2 печи вагранки.

- В цветной металлургии:

62 технических устройства из них: 2 электроплавильных печей, 23 индукционных печи, 33 плавильных пламенных печей и 4 других агрегатов по получению расплавов.

*2. Показатели аварийности и производственного травматизма со смертельным исходом за отчетный период, их сравнение с показателями за соответствующий отчетный период прошлого года. Суммарный материальный ущерб от аварий. Количество групповых несчастных случаев, общее число пострадавших и погибших при групповых несчастных случаях.*

За 12 мес. 2016г, на территориях Самарской и Ульяновской областей аварийных ситуаций и групповых несчастных случаев при эксплуатации объектов металлургических производствах не было.

3*. Сравнительный анализ распределения аварий по видам аварий с описанием тенденций. Сравнительный анализ распределения несчастных случаев со смертельным исходом по травмирующим факторам с описанием тенденций.*

За 12 мес. 2016г, роста аварийности и несчастных случаев со смертельным исходом по травмирующим факторам на территориях Самарской и Ульяновской областей не произошло.

*4. Описание обстоятельств и причин крупных аварий и групповых несчастных случаев. Анализ выполнения мероприятий, предусмотренных в актах технического расследования аварий и несчастных случаев, за отчетный период.*

За 12 мес. 2016г, на территориях Самарской и Ульяновской областей аварий и групповых несчастных случаев не было.

*5. Анализ причин аварий и несчастных случаев со смертельным исходом.*

Аварий и несчастных случаев со смертельным исходом на территориях Самарской и Ульяновской областей за отчётный период не было.

*6. Анализ деятельности эксплуатирующих организаций по повышению промышленной безопасности, включая вопросы технического перевооружения и реконструкции (модернизации) производств.*

*По Самарской области*

В целях повышения промышленной безопасности на подконтрольных организациях проводятся реконструкции и техническое перевооружение, по сравнению с 12 мес. 2015г. объемы работ не увеличились. На поднадзорных предприятиях и производствах Самарской области ведется замена морально устаревшего оборудования и реконструкция (модернизация) имеющихся производств, например:

На предприятии ОАО «Волгоцеммаш» производится замена морально устаревшего оборудования.

Работа проводилась в соответствии с комплексным планом работы Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (далее Служба), Планом проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей Средне-Поволжским управлением Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору на 2016 год и планом работ отделов.

*По Ульяновской области*

Техническое перевооружение и реконструкция (модернизация) производств на поднадзорных предприятиях и производствах Ульяновской области не проводились.

*7. Анализ соблюдения законодательно установленных процедур регулирования промышленной безопасности (производственный контроль за соблюдением требований промышленной безопасности, разработка деклараций промышленной безопасности, экспертиза промышленной безопасности, страхование ответственности за причинение вреда при эксплуатации опасного производственного объекта и др.) в поднадзорных организациях.*

В ходе проводимых проверок и получаемой информации от подконтрольных предприятий повышается ответственность лиц осуществляющих производственный контроль, службами производственного контроля проводятся проверки опасных производственных объектов и предоставляются отчеты о проделанной работе в Управление. Во исполнение ст.11. Федерального закона Российской Федерации от 21.07.1997 N 116-ФЗ. «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» и Правил организации и осуществления производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности на опасном производственном объекте, утверждённых Постановлением Правительства Российской Федерации от 10.03.1999 N 263, на всех подконтрольных предприятиях эксплуатирующих опасные производственные объекты металлургии разработаны и согласованы с Управлением. Положения об организации и осуществлении производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности. Назначены ответственные лица, осуществляющие производственный контроль в соответствии с годовыми планами работ и требованиями нормативных документов. Информация о проведённой работе ежегодно до 1 апреля предоставляется в Управление.

Работы по проведению экспертизы проектной документации, техническому диагностированию технических устройств, зданий и сооружений на опасных производственных объектах металлургических производств проводятся в соответствии с ранее установленными в экспертных заключениях сроками. Качество заключений экспертиз промышленной безопасности в целом соответствует предъявленным требованиям.

Страхование гражданской ответственности организаций эксплуатирующих опасные объекты проводится в соответствии с требованиями ст.15 Федерального закона Российской Федерации от 21.07.1997г. № 116-ФЗ. «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» и ст. 4 Федерального закона Российской Федерации от 27.07.2010г. № 225-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте". Все действующие металлургические предприятия (производства), эксплуатирующие опасные производственные объекты, подконтрольные Управлению, имеют страховые полиса и договора страхования риска ответственности за причинения вреда при эксплуатации опасного производственного объекта.

Соблюдение законодательно установленных процедур регулирования промышленной безопасностью в поднадзорных организациях находится на удовлетворительном уровне.

*8. Основные проблемы, связанные с обеспечением безопасности и противоаварийной устойчивости поднадзорных предприятий. Общая оценка состояния безопасности и противоаварийной устойчивости поднадзорных предприятий.*

Основными проблемами являются:

- медленные темпы замены и модернизации оборудования, технических устройств, отработавших нормативный срок службы на новые;

- недостаточность автоматизации старого оборудования задействованного в производственном процессе на опасных производственных объектах;

- не своевременное соблюдение графиков проведения капитальных ремонтов производственных зданий и сооружений, имеющих большой срок эксплуатации;

- недостаточная и не соответствующая квалификация руководителей, специалистов.

Общая оценка состояния безопасности и противоаварийной устойчивости поднадзорных предприятий удовлетворительная.

*9. Оценка готовности к ликвидации и локализации последствий аварий. Основные проблемы профессиональных спасательных служб, обслуживающих поднадзорные предприятия.*

Работа по оценке организаций к локализации и ликвидации аварийных ситуаций проводится в соответствии с требованием ст.10. Федерального закона Российской Федерации от 21.07.1997 № 116-ФЗ. «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», и Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности "Правила безопасности при получении, транспортировании, использовании расплавов черных и цветных металлов и сплавов на основе этих расплавов".

На крупных поднадзорных предприятиях планирование и выполнение мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий на опасных производственных объектах I, II и III классов опасности в целом удовлетворительно и осуществляется посредством разработки и утверждения планов мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий, проведением учебных тревог и учебно-тренировочных занятий по разработанным графикам. На малых и средних предприятиях не создаются собственные аварийно-спасательные формирования и не своевременно заключаются договора с аварийно-спасательными организациями.

*10. Анализ основных показателей надзорной деятельности, в том числе проведённых проверок, выявленных нарушений, выданных предписаний, приостановок работ, административных санкций к нарушителям требований безопасности.*

В соответствии с требованиями Федерального закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» и других руководящих документов за 12 мес. 2016г. осуществлялась контрольно-надзорная деятельность на подконтрольных предприятиях Самарской и Ульяновской областях в соответствии с планом проверок Управления, Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, постановлениями и указаниями Службы, годовым планом работы.

*По Самарской области*

Работа проводилась в соответствии с комплексным планом работы Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, Планом проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей Средне-Поволжским управлением Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору на 2016 год и планом работ отделов.

На территории Самарской области 39 организаций эксплуатируют 341 техническое устройство черной и цветной металлургии. На поднадзорных предприятиях и производствах Самарской области идёт плановая замена морально устаревшего оборудования:

Общая оценка состояния безопасности и противоаварийной устойчивости поднадзорных предприятий удовлетворительная.

Основные показатели работы инспекторского состава на опасных производственных объектах Самарской области приведены в таблице:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Основные показатели надзорной деятельности | 12 мес. 2015г. | 12 мес. 2016г. | +/- |
| 1. | Число поднадзорных предприятий (юридических лиц) | 39 | 39 | 0 |
| 2. | Количество инспекторов | 3 | 3 | 0 |
| 3. | Количество проверок, всего, в том числе: | 34 | 20 | -14 |
| 3.1. | плановые проверки | 15 | 12 | -3 |
| 3.2. | внеплановые проверки | 19 | 8 | -11 |
| 4. | Количество выявленных нарушений | 102 | 94 | -8 |
| 5. | Число дел, направленных в суд на приостановку деятельности | 0 | 1 | +1 |
| 6. | Количество наложенных административных наказаний | 11 | 10 | -1 |

За 12 мес. 2016г, привлечено к административной ответственности за нарушения требований промышленной безопасности на опасных производственных объектах: 8 - должностных лиц с наложением штрафных санкций в размере - 160 тыс. руб, 1- юридическое лицо с наложением штрафных санкций в размере - 200 тыс. руб., 1 - приостановка.

На отчётный период все зарегистрированные в Управлении работающие предприятия, эксплуатирующие металлургические производства, имеют лицензии на эксплуатацию взрывопожароопасных производственных объектов. Контроль за выполнением условий действия лицензий осуществляется в соответствии с годовым планом работы Управления и требованиями Положения «Лицензирование эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности». Контроль соблюдения лицензионных требований проводится в ходе проведения плановых и внеплановых проверок.

За 12 мес. 2016г, приостановок действия лицензий или обращений в суд по вопросу аннулирования лицензий не было.

Процент своевременного выполнения ранее выданных предписаний составляет 100 %.

Основной проблемой металлургических предприятий с небольшим объемом производства, остается медленная модернизация металлургических производств с заменой основного и вспомогательного технологического оборудования и слабая организация проведения ремонтных работ.

Также на многих металлургических предприятиях снижается уровень профессиональной подготовки и квалификации обслуживающего персонала. Производство недостаточно укомплектовано рабочими основных профессий.

Для совершенствования надзорной деятельности необходимо разработать, отвечающие современным требованиям, руководящие документы по организации проведения ремонтных работ на основном технологическом оборудование металлургических производств.

*По Ульяновской области*

Надзорная деятельность инспекторским составом осуществлялась в соответствии с планом проверок Управления, Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, постановлениями и указаниями Службы, годовым планом работы. За отчетный период 2016г. проведено: 6 проверок из них 1 плановая (приостановлена как малый бизнес) 6 внеплановых проверок соискателей лицензии. В результате проведённых проверок было выявлено 2 нарушения, составлен протокол на должностное лицо в размере 20000 рублей.

Основные показатели работы инспектора приведены в таблице:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Основные показатели надзорной деятельности | 12 мес. 2015г. | 12 мес. 2016г. | +/- |
| 1. | Число поднадзорных предприятий (юридических лиц) | 24 | 24 | 0 |
| 2. | Количество инспекторов | 1 | 1 | 0 |
| 3. | Количество проверок, всего, в том числе: | 9 | 6 | -3 |
| 3.1. | плановые проверки | 2 | 1 | -1 |
| 3.2. | внеплановые проверки | 7 | 5 | -2 |
| 4. | Количество выявленных нарушений | 35 | 2 | -33 |
| 5. | Число дел, направленных в суд на приостановку деятельности | 0 | 0 | 0 |

На конец отчётного периода за отделом всего закреплено 24 предприятия, в том числе 18 предприятий, эксплуатируют опасные производственные объекты. Всего (металлургия) по Ульяновской области в государственном реестре опасных производственных объектов зарегистрировано 22 объекта, 2 из которых эксплуатируются в других областях (ООО "Анкор", ООО «НПК Ферросплавы»).

Из 18 организаций, эксплуатирующие ОПО, все имеют действующие лицензии, на эксплуатацию взрывопожароопасных производственных объектов.

Сравнительный анализ основных показателей в надзорной деятельности Управления говорит о том, что снижение показателей за 2016 г. по сравнению с 2015г. произошло в связи с изменением законодательства и мораторием на проведение плановых проверок субъектов малого бизнеса.

*Показатели лицензирования, в том числе показатели контроля за соблюдением лицензиатами лицензионных требований и условий. Наиболее серьёзные выявленные нарушения лицензионных требований и условий, которые приводили к приостановке действия лицензий или обращению в суд по вопросу аннулирования лицензии.*

За отчётный период Управлением предоставлено 5 лицензии, переоформлено 4 лицензий, отказано в предоставлении 2 лицензия на эксплуатацию взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I,II и III классов опасности.

Приостановок действия лицензий, обращений в суд по вопросу аннулирования лицензий за 12 мес. 2016г. не было.

*Внедрение систем управления промышленной безопасностью и ход реализации других инновационных проектов, связанных с обеспечением безопасности и противоаварийной устойчивости поднадзорных предприятий.*

На поднадзорных предприятиях Управлению, организован производственный контроль в соответствии ст.10 Федерального закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», являющийся составной частью системы управления промышленной безопасностью и осуществляется эксплуатирующими организациями путем проведения комплекса мероприятий, направленных на обеспечение безопасного функционирования опасных производственных объектов, а также на предупреждение аварий на этих объектах и обеспечения готовности к локализации аварий и инцидентов, и ликвидации их последствий.

Положения о производственном контроле разработаны поднадзорными предприятиями в соответствии с «Правилами организации и осуществления производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности на опасном производственном объекте» утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 10 марта 1999 г. №263, 11 из них имеют службы производственного контроля.

Работниками Управления освоено и внедряется в повседневную практику возможность доступа в комплексную систему информации (КСИ), в подразделах: «Реестр ОПО», «СМЭВ» и др.

**2.7. Объекты газораспределения и газопотребления**

*1. Характеристика организации и объектов*

Государственными инспекторами газового надзора Управления осуществляется надзор за 1139 организациями (юридическими лицами) Самарской и Ульяновской областей, осуществляющих деятельность в области промышленной безопасности, в том числе осуществляющих деятельность по:

|  |  |
| --- | --- |
| эксплуатации опасных производственных объектов (ОПО) | 877 |
| проектированию ОПО (специализированные организации) | 29 |
| строительству (расширению, реконструкции, техническому перевооружению) ОПО | 38 |
| изготовлению технических устройств, применяемых на ОПО | 9 |
| монтажу и наладке технических устройств на ОПО (специализированные организации) | 16 |
| обслуживанию и ремонту технических устройств на ОПО (специализированные организации) | 7 |
| проведению экспертизы промышленной безопасности | 19 |
| подготовке (переподготовке) работников опасного производственного объекта в необразовательных учреждениях | 15 |
| Общая протяженность наружных газопроводов, км | 34711,49 |
| Общая протяженность подземных газопроводов, км, в том числе | 13672,5 |
| полиэтиленовых | 6314,29 |
| отслуживших нормативный срок службы, всего | 1291,24 |
| из них прошедших диагностирование с продлением срока эксплуатации | 1039,91 |
| подлежащих защите от электрохимической коррозии, всего | 7329,21 |
| обеспеченных защитой в отчетном периоде | 7211,21 |
| подлежащих замене (перекладке), всего | 131,98 |
| замененных в отчетном периоде | 78,65 |

В рамках осуществления государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технического регламента о безопасности сетей газораспределения и газопотребления – 1029 поднадзорных организаций

*2. Показатели аварийности и производственного травматизма со смертельным исходом за 12 мес. текущего года в сравнении с аналогичным периодом прошлого года. Суммарный материальный ущерб от аварий. Количество групповых несчастных случаев, общее число пострадавших и погибших при групповых несчастных случаях.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 12 мес. прошлого года | | | | 12 мес. текущего года | | | |
| Дата и место аварии | Суммарный материальный ущерб от аварий. | Количество групповых несчастных случаев | Общее число пострадавших и погибших при групповых несчастных случаях | Дата и место аварии | Суммарный материальный ущерб от аварий. | Количество групповых несчастных случаев | Общее число пострадавших и погибших при групповых несчастных случаях |
| 08.01.15, в 11час. 50 мин. произошел взрыв котельной МУП «Тепло», которая расположена по адресу: ул. Центральная в п.Прогресс Хворостянского района Самарской области. | 2060 тыс.руб | 0 | 0 | нет | 0 | 0 | 0 |

*3. Сравнительный анализ распределения аварий по видам аварий за 12 мес. текущего года в сравнении с аналогичным периодом прошлого года (в форме таблицы) с описанием тенденций.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 12 мес. прошлого года | | 12 мес. текущего года | |
| Дата и место аварии | Вид аварий. | Дата и место аварии | Вид аварий |
| 08.01.15, в 11час. 50 мин. в котельной МУП «Тепло», которая расположена по адресу: ул. Центральная в п. Прогресс Хворостянского района Самарской области. | Неконтролируемый взрыв, разрушение сооружения, повреждение, разрушение технических устройств |  |  |

*4. Сравнительный анализ распределения несчастных случаев со смертельным исходом по травмирующим факторам за 12 мес. текущего года в сравнении с аналогичным периодом прошлого года (в форме таблицы) с описанием тенденций.*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 12 мес. прошлого года | | | 12 мес. текущего года | | |
| Дата и место несчастного случая | Травмирующий фактор | Тенденции | Дата и место несчастного случая | Травмирующий фактор | Тенденции |
| отсутствуют | | | отсутствуют |  |  |

*5. Сравнительный анализ распределения аварий и несчастных случаев со смертельным исходом за 12 мес. текущего года в сравнении с аналогичным периодом прошлого года по субъектам Российской Федерации (в форме таблицы) с описанием тенденций.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Наименование показателя** | **12 мес. 2015 г.** | **12 мес. 2016 г.** |
| Число аварий на ОПО; | 1 | 0 |
| Количество травмированных в результате аварий, всего, | 0 | 0 |
| в том числе: |  |  |
| со смертельным исходом; | 0 | 0 |
| с тяжелым исходом. | 0 | 0 |
| Количество пострадавших в результате несчастных случаев на производстве, чел., всего, | 0 | 0 |
| в том числе: |  |  |
| со смертельным исходом; | 0 | 0 |
| с тяжелым исходом. | 0 | 0 |
| Число групповых несчастных случаев на производстве. | 0 | 0 |
| Количество травмированных при групповых несчастных случаях на производстве, чел., всего, | 0 | 0 |
| в том числе: |  |  |
| со смертельным исходом; | 0 | 0 |
| с тяжелым исходом. | 0 | 0 |
| Всего травмированных в результате аварий и несчастных случаев, всего, из них: | 0 | 0 |
| со смертельным исходом; | 0 | 0 |
| с тяжелым исходом. | 0 | 0 |

*8. Анализ соблюдения законодательно установленных процедур регулирования промышленной безопасности (производственный контроль за соблюдением требований промышленной безопасности, экспертиза промышленной безопасности, декларирование промышленной безопасности, страхование ответственности за причинение вреда при эксплуатации опасного производственного объекта и др.)*

Организации, эксплуатирующие опасные производственные объекты, организовывают и осуществляют производственный контроль. Однако, при проведении проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей по соблюдению требований промышленной безопасности при эксплуатации опасных производственных объектов, имеют место нарушения требований промышленной безопасности в части организации и осуществления производственного контроля (не назначаются приказом (распоряжением) по организации лица, ответственные за осуществление производственного контроля; не разрабатывается положение о производственном контроле). В отношении лиц, допустивших нарушение требований промышленной безопасности, составляются протоколы об административном правонарушении, предусмотренные ч. 1. ст. 9.1. КоАП РФ. Допускаются случаи не представления, в установленный законодательством срок, сведений об организации производственного контроля, или представленные сведения не соответствуют установленным требованиям. В 2016 г. в отношении таких предприятий составлено 19 протоколов административных правонарушений по ч. 1 ст. 9.1 и ст. 19.7 КоАП РФ, в отношении должностного лица 11 протоколов административных правонарушений и 8 протоколов административных правонарушений в отношении юридического лица.

Декларации промышленной безопасности подлежат 3 опасных производственных объекта. На все объекты разработаны декларации промышленной безопасности, проведена экспертиза промышленной безопасности и регистрация заключений в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору.

С целью продления срока дальнейшей эксплуатации газопроводам и техническим устройствам, применяемым на опасных производственных объектах, проводится экспертиза промышленной безопасности. Все подземные газопроводы, у которых истек нормативный срок эксплуатации, включены в график диагностирования на 2016 год. Не выполнение графиков диагностирования подземных газопроводов и газорегуляторных пунктов не допускается.

В настоящий момент по Самарской области в эксплуатации находится 25770 км наружных газопроводов, из них 9049 км подземные газопроводы. Отслужили срок свыше 40 лет 1221,47 км газопроводов из них продиагностировано на отчетный период 1070,59 км, замененных в отчетном периоде 76,49км.

По Ульяновской области в эксплуатации находится 8941,49 км наружных газопроводов, из них 4623,5 км подземные газопроводы. Отслужили срок свыше 40 лет 32,54 км газопроводов из них продиагностировано на отчетный период 45,81 км.

Организациями, эксплуатирующими сети газораспределения и газопотребления принимаются меры по обеспечению содержания сетей в исправном и безопасном состоянии. По результатам проведенных экспертиз газопроводов с низким остаточным ресурсом (сроком службы) немного. Организациями, эксплуатирующими газораспределительные сети осуществляется замена участков газопроводов, отслуживших нормативный срок, но не в полной мере. За отчетный период по Самарской области было заменено 76,49 км газопроводов. В связи с ограниченным лимитом финансирования на капитальный ремонт, реконструкцию и диагностику проведение экспертизы ПБ для организаций является экономически целесообразным способом продления срока безопасной эксплуатации газопроводов.

9*. Сведения об организациях заключивших договора страхования ответственности за причинение вреда при эксплуатации опасного производственного объекта.*

Из зарегистрированных и подлежащих страхованию поднадзорных организаций, эксплуатирующих опасные производственные объекты все организации, эксплуатирующие ОПО имеют на отчетный период действующие договора страхования.

*10. Основные проблемы, связанные с обеспечением безопасности и противоаварийной устойчивости объектов. Общая оценка состояния безопасности и противоаварийной устойчивости поднадзорных предприятий и объектов.*

*по Самарской области*

За отчетный период при проведении проверок объектов газораспределения и газопотребления, подконтрольных газовому надзору, особое внимание обращалось на защищенность опасных производственных объектов от террористических актов.

В ООО «Сызраньгаз», ООО «Газпромгазораспределение Самара», ООО «Средневолжская газовая компания» и ее филиалах действует приказ «О мерах по предотвращению терроризма», разработаны мероприятия по предупреждению ЧС и актов терроризма, предусматривающие: укомплектованность АДС, обучение и проведение с персоналом инструктажей, схемы оповещения администраций городов, районов, органов государственных структур (ФСБ, МВД) и информации населения, запрещение нахождения на территориях ОПО сторонних структур. Изданы по филиалам приказы «О создании неприкосновенного запаса материальных ресурсов», разработан план взаимодействия органов управления и персонала по предупреждению и ликвидации возможных ЧС и актов терроризма, разработана карта границ зон ответственности.

В соответствии с разработанными мероприятиями по борьбе с технологическим терроризмом здания всех ГРП Самарской области оснащены системой телемеханики и охранной сигнализацией от несанкционированного доступа посторонних лиц с выводом сигнала на центральную аварийную диспетчерскую службу. Наряду с этим во всех зданиях ГРП установлены железные двери и решетки на окнах, устанавливаются блокирующие устройства на запорной арматуре надземных газопроводов.

АДС филиалов укомплектованы рациями, высокочувствительными газоанализаторами, телефоны 04 оснащены звукозаписывающими приставками, имеются мегафоны, карты-схемы систем газораспределения и объектов газопотребления.

Предприятия, имеющие объекты газопотребления (котельные), имеют ограждения от проникновения посторонних лиц, отдельные предприятия осуществляют круглосуточную охрану территорий и объектов. Все объекты газопотребления имеют телефонную связь. На объектах газопотребления имеются Планы локализации и ликвидации возможных аварий, по которым ежемесячно проводятся занятия с персоналом. Список дежурных служб городов, районов на объектах имеются.

Модульные теплоснабжающие установки без обслуживающего персонала оснащены стационарными приборами контроля довзрывных концентраций горючих газов и блокировками от несанкционированного проникновения.

*по Ульяновской области*

Всеми предприятиями, эксплуатирующими опасные производственные объекты, выполнялись мероприятия по их защите от террористических проявлений. При обследовании ОПО инспекторами определялась их степень защиты от не санкционированного проникновения и вмешательства в работу технических устройств. В случае необходимости инспекторами выдавались предписания с предложением обеспечения более эффективной защиты объектов. Все вновь вводимые в эксплуатацию газифицированные котельные, работающие без постоянного присутствия обслуживающего персонала, оснащаются сигнализацией, информирующей диспетчера или охрану о проникновении на объект лиц. В практику защиты газифицированных котельных от не санкционированного проникновения и информирования соответствующих служб все чаще стали внедрять системы беспроводной передачи информации на диспетчерские пункты. На ТЭЦ, а также на большинстве АГЗС смонтированы «тревожные кнопки» вызова охранных подразделений милиции в случае критических ситуаций. Охрана объектов большой энергетики осуществляется смешанным способом: патрулирование вдоль ограждения периметра с внутренней стороны, наблюдением с вышек и контролирование территории объектов патрулями. Военизированная охрана вооружена ручным боевым стрелковым оружием. По периметру территории ТЭЦ ограждены забором из железобетонных конструкций, кирпича, металлических труб и сетки «Рабица» - высотой от 2 до 2,5 метров. Все объекты по периметру ограждения имеют усиление из колючей проволоки, а наиболее опасные участки усилены специальным барьером безопасности «Егоза». В темное время суток применяется охранное освещение по периметру.

Для защиты шкафных газорегуляторных пунктов и ГРП от не санкционированного проникновения посторонних лиц устанавливаются замки с повышенной степенью секретности.

В практику охраны все чаще стали внедрять системы видеонаблюдения производственных объектов с записью полученной информации.

Действий террористической направленности на поднадзорных опасных производственных объектах за 12 месяцев 2016 года не было.

*11. Оценка готовности к ликвидации и локализации последствий аварий. Основные проблемы профессиональных спасательных служб, обслуживающих поднадзорные предприятия и объекты.*

Для локализации и ликвидации аварийных ситуаций в газовых хозяйствах городских и сельских поселений созданы единые при газораспределительных организациях аварийно-диспетчерские службы (АДС) с телефоном 04 и их филиалы с круглосуточной работой, включая выходные и праздничные дни. В промышленных предприятиях и коммунальных, обслуживающих ГРП (ГРУ), созданы собственные газовые аварийные службы.

АДС газораспределительных организаций оснащены в соответствии с Типовым положением, деятельность их определена Планом локализации и ликвидации возможных аварий и Планом взаимодействия служб различных ведомств, в соответствии с которым не реже одного раза в год проводятся тренировочные занятия со всеми службами городов и районов области. Газопотребляющими организациями заключены договора с газораспределительными организациями на аварийное обслуживание, т.е. локализацию и ликвидацию возможных аварийных ситуаций.

На опасных производственных объектах сетей газораспределения и газопотребления планируются и осуществляются мероприятия по локализации и ликвидации последствий аварий, имеются Планы локализации и ликвидации возможных аварий, по которым проводятся занятия с персоналом. Список дежурных служб городов, районов на объектах имеются.

Организациями, эксплуатирующими опасные производственные объекты заключаются договора с профессиональными аварийно-спасательными службами. Разрабатываются и согласовываются с профессиональными аварийно-спасательными службами Планы мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий на опасных производственных объектах.

*12. Анализ основных показателей надзорной деятельности, в том числе проведенных проверок, выявленных нарушений, выданных предписаний, приостановок работ, административных санкций к нарушителям требований безопасности. Основные недостатки в организации и осуществлении надзорной деятельности территориальными органами. Положительный опыт организации надзорной деятельности.*

*по Самарской области*

За 12 месяцев 2016г. государственными инспекторами газового надзора было проведено 486 проверок соблюдения требований промышленной безопасности, из них:

- плановых – 74 проверки;

- внеплановых –412 проверок, в том числе

-в рамках исполнения предписаний, выданных по результатам проведенной ранее проверки – 80 проверок;

По результатам проведенных проверок выявлено 1037 нарушений требований промышленной безопасности, из них:

- по результатам плановых проверок –262 нарушений;

- по результатам внеплановых проверок –775 нарушений.

В рамках осуществления государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технического регламента о безопасности сетей газораспределения и газопотребления было проведено 249 проверок соблюдения требований технических регламентов, из них:

плановых – 94 проверки;

внеплановых – 155 проверок, в том числе

в рамках исполнения предписаний, выданных по результатам проведенной ранее проверки – 107 проверок;

По результатам проведенных проверок выявлено 852 нарушений требований технических регламентов, из них:

- по результатам плановых проверок – 498 нарушений;

- по результатам внеплановых проверок – 354 нарушений.

Наложено 123 наказаний, из них вынесено 115 постановлений о наложении административных штрафов на сумму 5654,3 тыс.руб., 5 постановлений об административном приостановлении деятельности:

Административных наказаний (штрафов):

по ч. 1. ст. 9.1. КоАП РФ:

- на должностных лиц –58 штрафа, сумма наложенных административных штрафов –1160 тыс. руб.;

- на юридическое лицо – 10 штрафов, сумма наложенных административных штрафов – 2250 тыс. руб.;

по ч. 1 и 11. ст. 19.5. КоАП РФ:

- на должностное лицо – 30 штрафов, сумма наложенных административных штрафов –419 тыс. руб.

- на юридическое лицо – 11 штрафов, сумма наложенных административных штрафов 1810 тыс. руб

по Ст. 19.7 КоАП РФ:

- на должностное лицо –1 штраф, сумма наложенных административных штрафов 0,3 тыс. руб.

- на юридическое лицо – 3 штрафа, сумма наложенных административных штрафов – 9 тыс. руб.;

*По Ульяновской области*

За 2016г. государственными инспекторами газового надзора по Ульяновской области было проведено 102 проверки соблюдения требований промышленной безопасности, из них:

плановых – 7 проверок;

внеплановых – 95 проверок,

в рамках исполнения предписаний, выданных по результатам проведенной ранее проверки – 30 проверок;

По результатам проведенных проверок выявлено 481 нарушение требований промышленной безопасности, из них:

- по результатам плановых проверок – 101 нарушение;

- по результатам внеплановых проверок – 380 нарушений.

В рамках осуществления государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технического регламента о безопасности сетей газораспределения и газопотребления было проведено 174 проверки соблюдения требований технических регламентов, из них:

плановых – 59 проверок;

внеплановых – 115 проверок, в том числе

в рамках исполнения предписаний, выданных по результатам проведенной ранее проверки – 63 проверки;

По результатам проведенных проверок выявлено 1021 нарушений требований технических регламентов, из них:

по результатам плановых проверок – 262 нарушений;

по результатам внеплановых проверок – 759 нарушений.

Наложено 45 наказаний, из них вынесено 44 постановлений о наложении административных штрафов на сумму 2594 тыс. руб., 1 постановление об административном приостановлении деятельности:

Административных наказаний (штрафов):

по ч. 1. ст. 9.1. КоАП РФ:

- на должностных лиц –14 штрафов, сумма наложенных административных штрафов –280 тыс. руб.;

- на юридическое лицо – 6 штрафов, сумма наложенных административных штрафов – 1100 тыс. руб.;

по ч. 1 и 11. ст. 19.5. КоАП РФ:

- на должностное лицо – 15 штрафов , сумма наложенных административных штрафов –161 тыс. руб.

- на юридическое лицо – 8 штрафов, сумма наложенного административного штрафа 1050 тыс. руб.

по Ст. 19.7 КоАП РФ:

- на юридическое лицо – 1 штраф, сумма наложенных административных штрафов – 3 тыс. руб.

*13. Показатели и анализ состояния лицензирования, в том числе показателей контроля за соблюдением лицензиатами лицензионных требований и условий. Наиболее серьезные выявленные нарушения лицензионных требований и условий, которые приводили к приостановке действия лицензий или обращению в суд по вопросу аннулирования лицензии (с примерами).*

За 2016 год государственными инспекторами газового надзора Управления было проведено: 126 внеплановых выездных проверок возможности выполнения лицензионных требований и условий лицензиатами и соискателями лицензии. Нарушений лицензионных требований и условий, которые привели бы к обращению в суд по вопросу аннулирования лицензии не выявлено. На основании постановления судебного пристава-исполнителя МОСП по исполнению постановлений налоговых органов по г. Самаре приостановлено действие лицензии № ВП-53-002626 от 02.06.2009 г., выданной ООО «Строительное управление «Самарского облпотребсоюза» на эксплуатацию взрывопожароопасных производственных объектов на срок до полного погашения задолженности по исполнительному документу.

**2.8. Взрывоопасные и химически опасные производства и объекты спецхимии**

*Характеристика поднадзорных организаций и объектов.*

За 12 месяцев 2016 года межрегиональным отделом по надзору за объектами нефтехимического комплекса, ОПК и безопасности недропользования осуществлялся контроль за 92 организациями, эксплуатирующими химически опасные объекты.

Под надзором межрегионального отдела на территории Самарской области находятся 60 организаций, эксплуатирующих химически опасные производства.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование предприятий** | **Кол-во** | **Наименование**  **обращающихся**  **веществ** | **Кол-во**  **ОПО** | **Группа**  **опасности** | **Примечание** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
|  | **Химические** | **28** |  |  |  |  |
|  | АО «КуйбышевАзот» |  | Сернистый водород, ЛВЖ, горючие жидкости, СДЯВ,  аммиак, бензол, метанол, циклогексан, олеум, серная кислота,  ацетилен, хлор. | 23 | 1 |  |
|  | ОАО «Тольяттиазот» |  | 10 | 1 |  |
|  | ЗАО «ИВ Циклен» |  | 2 | 3 |  |
|  | ОАО «Алхим» |  | 2 | 1 |  |
|  | ЗАО «Квадрат Плюс» |  | 3 | 2 |  |
|  | ЗАО «Фосфохим» |  | 2 | 3 |  |
|  | ООО «Средневолжская химическая компания» |  | 1 | 3 |  |
|  | ООО «Спецхимсервис» |  | 1 | 3 |  |
|  | ОАО «Производственная компания Автокомпонент Сызрань» |  | 2 | 2 |  |
|  | ЗАО «Химсинтез» |  | 3 | 2 |  |
|  | ОАО «АвтоВаз» |  | 11 | 1 |  |
|  | ЗАО «Самарский завод катализаторов» |  | 2 | 3 |  |
|  | ООО «Новокуйбышевский завод катализаторов» |  | 1 | 3 |  |
|  | ООО «СЭД-Сызрань» |  | 4 | 3 |  |
|  | ООО «Торговый дом «Завод бытовой химии» |  | 2 | 3 |  |
|  | ОАО «Самарский резервуарный завод» |  | 1 | 2 |  |
|  | ЗАО «Медхим» |  | 3 | 2 |  |
|  | ООО «Завод индустриальных покрытий» |  | 1 | 3 |  |
|  | ОАО «Кузнецов» |  | 7 | 3 |  |
|  | ОАО «Самарский жиркомбинат» |  | 2 | 3 |  |
|  | ЗАО «Алкола СМЗ» |  |  | 2 | 3 |  |
|  | ООО «Нефтетранссервис» |  |  | 1 | 3 |  |
|  | ЗАО «Джи Эм-АвтоВаз» |  |  | 1 | 3 |  |
|  | ООО «ТОМЕТ» |  |  | 2 | 1 |  |
|  | ООО «ПластикС» |  |  | 1 | 3 |  |
|  | **Эксплуатирующие системы водоподготовки** | **5** | Хлор |  |  |  |
|  | ООО «Самарские коммунальные системы» |  | 4 | 2 |  |
|  | ООО «Сызраньводоканал» |  | 1 | 3 |  |
|  | Муниципальное унитарное предприятие Алексеевский комбинат коммунальных предприятий и благоустройства |  |  | 1 | 3 |  |
|  | ООО «Автоград-водоканал» |  |  | 2 | 3 |  |
|  | Муниципальное унитарное предприятие «Ресурсоснабжение городского округа Жигулевск» |  |  | 1 | 3 |  |
|  | **Аммиачные холодильные установки** | **23** | Аммиак | 21 | 3 |  |
|  | **Производство и потребление продуктов разделения воздуха, криогенно-вакуумной техники, обращения углекислоты и инертных газов** | **4** |  |  |  |  |
|  | ООО «Промкриоген» |  | Азот, кислород | 1 | 2 |  |
|  | ООО «Эйр Продактс» |  |  | 1 | 3 |  |
|  | ОАО «Тяжмаш» |  |  | 3 | 3 |  |
|  | ООО «Нефтемаш» |  |  | 1 | 3 |  |
|  | **Спиртовые производства** | **1** |  |  |  |  |
|  | ООО «Буян» |  | Спирт этиловый | 1 | 2 |  |
|  | **Маслоэкстракционные производства** | **1** |  |  |  |  |
|  | ООО «АгроПромПереработка» |  | Нефрас | 1 | 2 |  |
|  | **Склады и базы хранения и отгрузки химически опасных и взрывоопасных веществ** | **5** | Химические реагенты, ГСМ |  |  |  |
|  | ФГУП «ГНП РКЦ ЦСКБ-Прогресс» |  | 4 | 2 |  |
|  | ЗАО «СП Химпром» |  | 1 | 3 |  |
|  | ЗАО «АКОМ» |  | 2 | 3 |  |
|  | ЗАО «СП Химэкспресс» |  |  | 2 | 3 |  |
|  | **Других производств, связанных с обращением или хранением токсичных, взрывопожароопасных и других веществ, которые могут образовывать взрывоопасные смеси** | **2** |  |  |  |  |
|  | ООО «Промкриоген» |  | Ацетилен, кислоты, растворители, кислород. | 1 | 3 |  |
|  | ОАО «Волгабурмаш» |  | 1 | 3 |  |

Под надзором межрегионального отдела по надзору за объектами химического комплекса на территории Ульяновской области находятся 32 организации, эксплуатирующие химически опасные производства.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование предприятий** | **Кол-во** | **Наименование**  **обращающихся**  **веществ** | **Кол-во**  **ОПО** | **Группа**  **опасности** | **Приме-**  **чание** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
|  | **Предприятия систем водоподготовки** | **3** | Хлор |  |  |  |
| 1 | МУП ВКХ «Ульяновскводоканал» |  | 6 | 2 |  |
| 2 | ОАО «НИИАР Генерация» |  | 1 | 2 |  |
| 3 | ООО «Экопром» |  | 6 | 2 |  |
|  | **Аммиачно-холодильные установки** | **11** | Аммиак | 15 | 2 |  |
|  | **Производство и потребление продуктов разделения воздуха, криогенно-вакуумной техники, обращения углекислоты и инертных газов** | **3** | Азот, кислород, аргон |  |  |  |
| 1 | ОАО «НПП «Завод Искра» |  | Кислород, водород | 1 | 2 |  |
| 2 | ОАО «Волжская ТГК» Ульяновские филиалы |  | 2 | 2 |  |
| 3 | ЗАО «Авиастар-СП» |  | 1 | 2 |  |
|  | **Спиртовые производства** | **4** |  |  |  |
| 1 | ООО «Юпитер Ложистик» |  | 2 | 2 |  |
| 2 | ООО «Завод Техно-Николь Ульяновск» |  | 1 | 2 |  |
| 3 | ООО «Чердаклы Спирт» |  | 2 | 2 |  |
| 4 | ООО ОП «Гиппократ» |  | 2 | 2 |  |
|  | **Склады и базы хранения и отгрузки химически опасных веществ и другие производства связанные с обращением и хранением токсичных, взрывопожароопасных и других веществ, которые могут образовывать пылевоздушные или парогазовые взрывоопасные смеси** | **11** | Хим. реагенты |  |  |  |
| 1 | ООО «Ресурс» |  | 1 | 3 |  |
| 2 | ОАО «Ульяновский моторный завод» |  | 1 | 3 |  |
| 3 | ОАО «УАЗ» |  | 1 | 3 |  |
| 4 | ОАО «ДААЗ» |  | 1 | 3 |  |
| 5 | Филиал ООО «САБ Миллер РУС» г. Ульяновск |  | 3 | 3 |  |
| 6 | ООО «Димитровградский завод вкладышей» |  | 1 | 3 |  |
| 7 | ЗАО «Энергохимсервис» |  |  | 1 | 3 |  |
| 8 | ЗАО «Пивоварня Москва-Эфес» |  |  | 1 | 3 |  |
| 9 | ОГАУ «Волга – Спорт – Арена» |  |  | 1 | 3 |  |

*Показатели аварийности и производственного травматизма со смертельным исходом за отчетный период, их сравнение с показателями за соответствующий отчетный период прошлого года. Суммарный материальный ущерб от аварий. Количество групповых несчастных случаев, общее число пострадавших и погибших при групповых несчастных случаях.*

*Самарская область*

На предприятиях эксплуатирующих химически опасные объекты на территории Самарской области в отчетном периоде аварий и несчастных случаев не произошло. За аналогичный период 2015 года на химически опасных объектах аварий и несчастных случаев не произошло.

Управлением принят к сведению и находится на контроле подпункт 1) пункта 1.2.1 протокола от 02.12.2016 №3 заседания Коллегии Ростехнадзора касающийся повышения качества проводимых расследований причин аварий, привлечении специализированных организаций и центров для установления и анализа технических причин, в том числе по обеспечению обоснованности идентификации причин событий, выводов и рекомендаций комиссий.

*Аварии и несчастные случаи*

За 12 месяцев 2016 года аварий и несчастных случаев на предприятиях, эксплуатирующих химически опасные объекты, не произошло.

*Анализ деятельности эксплуатирующих организаций по повышению промышленной безопасности, включая вопросы технического перевооружения и реконструкции (модернизации) производств.*

Предприятиями проводится следующая работа по повышению уровня промышленной безопасности, технического перевооружения, реконструкции и модернизации производств:

*Самарская область*

ПАО «КуйбышевАзот»:

1. Завершено строительство и введено в эксплуатацию ЭПЦ – энергоэффективное производство циклогексанона цеха № 35;

2. Завершено строительство установки производства неконцентрированной азотной кислоты (УКЛ) цех № 5.

3. Реализуются инвестиционные проекты:

- строительство установки пропитки кордной ткани цеха 77, корпус 717;

- строительство агрегата аммиака – совместное предприятие «Линде Азот Тольятти»;

- строительство блока разделения воздуха – совместное предприятие «Праксайр Азот Тольятти».

ОАО «Тольяттиазот»:

Завершены работы по модернизации и капитальному ремонту агрегата аммиака №7 (АМ-76). Заменили секцию секции «А» испарителя конденсатора поз.903 абсорбционной холодильной водоаммиачной установки. За счёт проведенных работ суточная производительность агрегата увеличена с 1420 до 1650 тонн.

Проводятся работы по модернизации и капитальному ремонту агрегата аммиака №6 (АМ-76). Произведена полная замена первичного КИП, системы управления агрегата (окончание работ 2016г).

На 1, 2 агрегатах планируется выполнить в 2017 году установку модульной компрессорной станции с осушителем.

На складе для хранения и транспортировки аммиака – цех № 13СА произведена замена первичного КИП и частично вторичных регистрирующих и регулирующих приборов.

*Ульяновская область*

За 12 месяцев 2016 год предприятиями проведена следующая работа по повышению уровня промышленной безопасности:

ООО «Акцент – Плюс»

* проведена проверка на эффективность работы вентиляционных систем;
* произведена проверка на давление срабатывания (открывание и закрывание) предохранительных устройств аммиачных компрессоров;
* проведена экспертиза промышленной безопасности технических устройств.

Общая сумма затрат на проведение данных мероприятий и других выше не перечисленных для повышения уровня промышленной безопасности составила в пределах 100 тыс. рублей.

ОАО «Диком»

Произведена проверка на давление срабатывания (открывание и закрывание) предохранительных устройств аммиачных компрессоров. Общая сумма затрат на проведение данных мероприятий и других выше не перечисленных для повышения уровня промышленной безопасности составила в пределах 80 тыс. рублей.

ЗАО «Алев»

* проведена проверка на эффективность работы вентиляционных систем;
* произведена проверка на давление срабатывания (открывание и закрывание) предохранительных устройств аммиачных компрессоров.

На все мероприятия по повышению уровня промышленной безопасности было потрачено около 80 тыс. рублей.

ООО «Завод Трехсосенский»

* проведена проверка на эффективность работы вентиляционных систем;
* произведена проверка на давление срабатывания (открывание и закрывание) предохранительных устройств аммиачных компрессоров;
* произведено техническое перевооружение АХУ.

Сумма, потраченная на вышеперечисленные мероприятия составила 140 тыс. рублей.

ООО «Гиппократ»

Проведена проверка на эффективность работы вентиляционных систем. Сумма затрат на проведение данных мероприятий и других выше не перечисленных для повышения уровня промышленной безопасности составила в пределах 20 тыс. рублей.

ОАО «УАЗ»

На базе товарно-сырьевой (хранения кислот):

* проведена проверка на эффективность работы вентиляционных систем;
* проведена экспертиза промышленной безопасности технических устройств.

Сумма потраченная на вышеперечисленные мероприятия составила 200 тыс. рублей.

ПАО «Т ПЛЮС» Ульяновский филиал

На складах сырьевых (хранения кислот):

* проведена проверка на эффективность работы вентиляционных систем;
* проведено диагностирование 4 емкостей и одного технологического трубопровода.

Сумма потраченная на вышеперечисленные мероприятия составила 260 тыс. рублей.

ООО «Ульяновский хладокомбинат»

* произведено техническое диагностирование аммиачных трубопроводов;
* произведена проверка на давление срабатывания (открывание и закрывание) предохранительных устройств аммиачных компрессоров;
* проведены работы по продлению нормативных сроков службы ТУ.

Сумма затрат составила 100 тыс. рублей

Работы по техническому перевооружению и реконструкции, замене физически устаревшего оборудования в целях повышения промышленной безопасности предприятиями по-прежнему ведутся крайне редко. Техническое перевооружение или частичная реконструкция проводятся с целью устранения отдельных отступлений от действующих правил.

Во исполнение подпункта 2) пункта 1.2.1 протокола от 02.12.2016 №3 заседания Коллегии Ростехнадзора Управлением усилен контроль за безопасностью процессов консервации и ликвидации бесперспективных производств в целях уменьшения техногенной нагрузки и рисков в районах их расположения. В 2016 году при проведении проверок нарушений при проведении вышеуказанных процессов не выявлено.

Управлением принят к сведению и находится на контроле подпункт 3) пункта 1.2.1 протокола от 02.12.2016 № 3 заседания Коллегии Ростехнадзора касающийся контроля за устройствами и средствами молниезащиты зданий и сооружений до наступления грозового периода в регионе. В 2016 году, в ходе проверок, нарушений касающихся отсутствия и безопасной эксплуатации устройств и средств молниезащиты не выявлено.

*Анализ соблюдения законодательно установленных процедур регулирования промышленной безопасности (производственный контроль за соблюдением требований промышленной безопасности, разработка деклараций промышленной безопасности, экспертиза промышленной безопасности, страхование ответственности за причинение вреда при эксплуатации опасного производственного объекта и др.) в поднадзорных организациях.*

*Самарская область*

Во всех подконтрольных организациях, эксплуатирующих опасные производственные объекты, имеются утвержденные Положения о производственном контроле.

В АО «КуйбышевАзот» производственный контроль осуществляется на основании «Положения об осуществлении производственного контроля на опасных производственных объектах». Обязанности по надзору за осуществлением производственного контроля на предприятии возложены на группы производственного контроля (ГПК) и контрольно-аналитическое бюро (КАБ).

Группами производственного контроля согласно утвержденных планов осуществляются целевые и комплексные проверки.

Контроль осуществляется за:

* соблюдением норм технологического режима технологическим персоналом цехов предприятия;
* своевременной переработкой инструкций по рабочим местам, охране труда, правилам эксплуатации оборудования, трубопроводов и т.д.;
* своевременным проведением технических освидетельствований оборудования, трубопроводов, выполнением графиков планово-предупредительных ремонтов оборудования, механизмов;
* безопасной эксплуатацией средств измерений и автоматики, систем противоаварийной защиты и своевременной их поверкой;
* метрологическим обеспечением средств и методов измерений;
* безопасной эксплуатацией электроустановок и энергетического оборудования, выполнением графиков планово-предупредительных ремонтов и испытаний электроустановок;
* безопасным состоянием и эксплуатацией зданий и сооружений в АО «КуйбышевАзот», организацией и безопасным проведением строительно-монтажных работ на территории предприятия;
* организацией и безопасным проведением работ повышенной опасности (ремонтных, огневых, газоопасных);
* выполнением инженерно-техническими работниками цехов своих обязанностей по обеспечению безопасных условий труда в подразделениях;
* своевременным проведением обучения, инструктажа и проверки знаний на допуск к самостоятельной работе работников цехов;
* своевременным проведением учебных тревог по планам локализации аварийных ситуаций и готовности персонала к ликвидации их последствий.

Следует отметить, что в настоящее время ГПК недостаточно эффективно выполняют свои функциональные обязанности, например: результаты проверок не анализируются должным образом, не всегда разрабатываются мероприятия по повышению уровня промышленной безопасности и недопущению подобных нарушений на опасных производственных объектах предприятия. Аналитическая работа по производственному контролю в основном осуществляется группой КАБ, что отрицательно сказывается на эффективности производственного контроля в целом по предприятию.

В ОАО «Тольяттиазот» создан отдел производственного контроля со штатной численностью 7 человек. Служба непосредственно подчинена директору по операционной деятельности предприятия. Эффективность работы отдела пока не на должном уровне.

В остальных организациях, эксплуатирующих опасные производственные объекты, осуществление производственного контроля возложено на должностных лиц. Осуществление производственного контроля, находится на недостаточном уровне, имеет низкую эффективность, обусловленную, в частности, тем, что ответственными лицами за ПК назначены специалисты, не имеющие специального образования.

Низкая эффективность характеризуется тем, что в ходе проводимых проверок выявляется незначительное количество нарушений, отсутствуют приостановки эксплуатации оборудования и проведения работ повышенной опасности, низкая требовательность к нарушителям.

Анализируя работу производственного контроля, следует отметить следующие недостатки:

1. Поверхностный подход к выявлению нарушений;

2.Отсутствие реакции вышестоящих руководителей по своевременному решению поставленных вопросов;

3. Неполное использование потенциала главных специалистов предприятий в осуществлении ведомственного надзора, низкий уровень реализации правовых возможностей.

Возможными путями совершенствования системы производственного контроля как части системы управления промышленной безопасностью могут стать следующие:

1. Налаживание практики взаимного обмена специалистами производственного контроля по предприятиям.

2. Организация семинаров по производственному контролю с целью обмена опытом работы и методологией проверок.

3. Привлечение экспертных центров в ходе выполнения комплексных проверок к анализу эффективности производственного контроля на предприятиях.

Основное количество технических устройств опасных производственных объектов отработало 20 лет и более, возможность дальнейшей их эксплуатации определяется по результатам проводимой экспертизы промышленной безопасности технических устройств.

*Ульяновская область*

Организации, эксплуатирующие опасные производственные объекты, имеют утвержденные Положения о производственном контроле. Ответственность за организацию и осуществление производственного контроля в целом по предприятиям возлагается, как правило, на технического директора (главного инженера).

Организационно-методическое руководство и координация деятельности руководителей производственных подразделений и главных специалистов в крупных организациях (таковых 4) и осуществление производственного контроля по предприятиям возлагается на отделы производственного контроля, либо на инженеров по производственному контролю.

Анализ работы производственного контроля на подконтрольных предприятиях указывает на следующие недостатки:

- При проведении проверок не разрабатывается план проверок;

- По результатам проверок не дается оценка деятельности структурных подразделений организации;

- Не дается оценка своевременности выполнения вскрытых нарушений службами производственного контроля, в ходе предшествующих проверок;

- Отсутствие финансового (оперативного) сопровождения и реакции вышестоящих руководителей по своевременному решению поставленных вопросов.

Возможными путями совершенствования системы производственного контроля как части системы управления промышленной безопасностью могут стать следующие:

- Организация семинаров по производственному контролю с целью обмена опытом работы и методологией проверок.

По имеющейся информации мероприятия по проведению экспертизы промышленной безопасности технических устройств на химических предприятиях велись согласно имеющихся графиков.

*Основные проблемы, связанные с обеспечением безопасности и противоаварийной устойчивости поднадзорных объектов. Общая оценка состояния безопасности и противоаварийной устойчивости поднадзорных объектов.*

*Самарская область*

Основной проблемой является выработавшее свой технический ресурс оборудование и системы контроля управления ПАЗ на ОПО, что может привести к внеплановым остановкам и авариям.

Проводимая на предприятиях работа по реконструкции и модернизации ОПО, замене технических устройств, оборудования, физически и морально устаревших систем управления технологическими процессами на системы, основаны на микропроцессорный технике не обеспечивает значительного повышения уровня безопасности, так как строительство новых, замещающих производств, основанных на современных технологиях, практически не ведется.

К основным проблемам, требующим решения по приведению аммиачных холодильных установок в соответствие с требованиями нормативных документов относятся следующие:

* установка реле для предупредительной сигнализации о достижении минимального и максимального значения уровня жидкого аммиака в линейных и дренажных ресиверах,
* установка приточной вентиляции в помещениях конденсаторной и аппаратной (в помещении компрессорной),
* оснащение автоматическими запорными вентилями аппаратов, в которые подается жидкий аммиак под давлением.

*Ульяновская область*

Одна из основных проблем – это то, что до 80% оборудования объектов эксплуатируются 20 лет и более. Работы по техническому перевооружению и реконструкции, замене физически устаревшего оборудования в целях повышения промышленной безопасности предприятиями ведутся крайне редко. Техническое перевооружение или частичная реконструкция проводятся с целью устранения отдельных отступлений от действующих правил во исполнение согласованных программ приведения в соответствие с требованиями этих правил.

В основном на опасных производственных объектах, срок эксплуатации технических устройств превышает 20 лет, наблюдается динамика старения.

К основным проблемам, требующим решения по приведению аммиачных холодильных установок в соответствие с требованиями нормативных документов относятся следующие:

- оснащение сигнализаторами концентрации паров аммиака, обеспечивающих систему контроля уровня загазованности при превышении заданной величины концентрации паров аммиака в воздухе рабочей зоны помещения компрессорной и на наружной установке;

- установка реле для предупредительной сигнализации о достижении минимального и максимального значения уровня жидкого аммиака в линейных и дренажных ресиверах;

- отсутствие проведения экспертизы промышленной безопасности производственных зданий и сооружений;

- оснащение автоматическими запорными вентилями аппаратов, в которые подается жидкий аммиак под давлением.

*Оценка готовности к локализации и ликвидации последствий аварий, основные проблемы профессиональных спасательных служб, обслуживающих поднадзорные предприятия. Основные проблемы в работе профессиональных спасательных служб, обслуживающих поднадзорные предприятия.*

*Самарская область*

На поднадзорных предприятиях имеются планы мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий. Все ОПО, на которых имеются планы мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий, оснащены необходимым запасом аварийного инструмента, средствами защиты. Технологический персонал ознакомлен с планами мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий под роспись. Во всех поднадзорных организациях осуществляется подготовка персонала ОПО к действиям в аварийных ситуациях. Производственный персонал обучен, регулярно проводятся учебно-тренировочные занятия и учебные тревоги по одной из позиций ПЛАС.

АО «КуйбышевАзот»:

- имеется собственное профессиональное спасательное формирование, которое аттестовано и имеет свидетельство на право ведения аварийно-спасательных работ, оснащение ВГСО соответствует, в основном, табелю оснащения.

- на предприятии создано НАСФ, оснащение имеется, заканчивается обучение членов НАСФ.

ОАО «Тольяттиазот»:

Для локализации и ликвидации последствий возможных аварий привлекаются силы и средства нештатного аварийно-спасательного формирования (НАСФ) ОАО «Тольяттиазот» из числа обслуживающего персонала предприятия и профессионального ведомственного газоспасательного взвода (ВГСВ) ОАО «Тольяттиазот».

Все спасатели, входящие в состав штатных и нештатных аварийно-спасательных служб и формирований прошли аттестацию в отраслевой комиссии по аттестации аварийно-спасательных служб, аварийно-спасательных формирований и спасателей химической промышленности Минпромторга России.

ОАО «АВТОВАЗ»:

- заключен договор на обслуживание с профессиональным АСФ Тольяттинским специальным военизированным отрядом быстрого реагирования (СВОБР) ОАО «Агрохиминвест»;

- создано 6 нештатных аварийно-спасательных формирований;

- аттестованы НАСФ Энергетического производства и комбината общественного питания;

- обучено 135 спасателей и командиров НАСФ.

В настоящее время имеют договоры с профессиональными аварийно – спасательными формированиями (СВОБР и ГСО ООО «Тольяттикаучук»):

1. ООО «Фосфор-Транзит»;

2. ЗАО «Квадрат-Плюс»;

3. ЗАО «Фосфохим»;

4. ООО «Самарская инвестиционная компания»;

5. ЗАО «Аком»;

6. ОАО «АвтоВАЗ»;

7. ООО «Алхим».

ОАО Сызранский мясокомбинат»

Введен в действие переработанный план мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий. Все работники, занятые на ОПО и ИТР ознакомлены с планом мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий. Согласно разработанному графику занятия проводятся один раз в месяц, результаты занятий оформляются в журнале технической учебы. Имеется НАСФ.

Основной проблемой является удаленность профессиональных аварийно-спасательных формирований от опасных производственных объектов, не имеющих таковых, что может не обеспечить их экстренного участия в локализации и ликвидации возможных аварийных ситуаций.

Созданные на предприятиях НАСФ не соответствуют в полной мере предъявляемым к ним требованиям в части обучения и оснащения, зачастую, из-за малочисленности обслуживающего персонала опасного объекта, по половым признакам и медицинским противопоказаниям невозможно укомплектовать состав членов НАСФ.

На каждом предприятии разработаны и утверждены графики проведения учебно-тренировочных занятий с работниками предприятия. В ходе обследований каждого производства проверяется регулярность и полнота проведения данных занятий.

Предложением по совершенствованию организации действий НАСФ является проведение обучения и аттестации непосредственно на предприятиях, для максимальной приближенности обстановки к возможной аварийной и отсутствия отрыва от производства.

*Ульяновская область*

На поднадзорных предприятиях имеются планы мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий.

В ходе контрольно – профилактической работы осуществления надзора за готовностью подконтрольных организаций, эксплуатирующих опасные производственные объекты, к действиям по предупреждению и локализации аварийных ситуаций в рамках подсистем РСЧС, проведен анализ следующих вопросов.

На всех поднадзорных предприятиях, ведущих эксплуатацию опасных производственных объектов, спланированы мероприятия, обеспечивающие защищенность поднадзорных объектов при возникновении стихийных бедствий (паводков, ураганов и т.д.). Данные мероприятия практически выполняются. Случаев возникновения аварийных ситуаций при стихийных бедствиях (паводках и ураганов) зафиксировано не было.

За отчетный период совместные мероприятия с органами МЧС России по вопросам обеспечения промышленной безопасности опасных производственных объектов не проводились. Органами МЧС России проводились учебно-тренировочные занятия, учения на опасных производственных объектах предприятий (МУП ВКХ «Ульяновскводоканал», ОАО «УАЗ») без привлечения представителей Ростехнадзора.

За отчетный период взаимодействий с региональной Комиссией по чрезвычайным ситуациям по вопросам организационных и технических мероприятий по предотвращению аварийности, повышению надежности инженерно-технических систем и сооружений на опасных производственных объектах не было.

На 30 поднадзорных предприятиях созданы резервы материальных и финансовых ресурсов для выполнения мероприятий по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций.

Практические действия персонала опасных производственных объектов при возникновении и развитии аварий, готовность к действиям по локализации и ликвидации, спасению людей оцениваются удовлетворительно. Данная оценка дана по результатам проведения учебно-тренировочных занятий и учений.

Из 32 поднадзорных предприятий на 30 созданы нештатные аварийно-спасательные формирования. Их численность зависит от наличия работников опасных производственных объектов. Данные НАСФ не полностью оснащены аварийными средствами индивидуальной защиты (недокомплект изолирующих противогазов).

На всех поднадзорных предприятиях, ведущих эксплуатацию опасных производственных объектов, имеются графики проведения учебных занятий и учебных тревог со всем персоналом ОПО. Данные графики выполняются. На основании проводимых проверок и представляемой информации с предприятий действия и степень готовности производственного персонала (в том числе членов НАСФ) по планам локализации и ликвидации аварийных ситуаций оценивается удовлетворительно.

В практике подготовки на всех предприятиях используются инструкции и методики моделирования развития аварийных ситуаций. Техническими средствами – тренажерами аварийных ситуаций, учебно-тренировочными полигонами, программно-техническими средствами предприятия не обеспечены.

На всех объектах, поднадзорных предприятий имеются средства и способы оповещения, противоаварийной защиты, сигнализации и связи для действий при авариях.

Практического участия профессиональных и нештатных аварийно-спасательных формирований в локализации и ликвидации аварий и инцидентов на поднадзорных предприятиях не было из-за их отсутствия в отчетный период.

Управлением принят к сведению и находится на контроле подпункт 5) пункта 1.2.1 протокола от 02.12.2016 №3 заседания Коллегии Ростехнадзора касающийся контроля готовности организаций к действиям по локализации и ликвидации последствий аварийных ситуаций и антитеррористической защищённости, в рамках плановых мероприятий.

*Анализ основных показателей надзорной деятельности, в том числе проведенных обследований, выявленных нарушений, выданных предписаний, приостановок работ, административных санкций к нарушителям требований безопасности.*

За 12 месяцев 2016 года работа межрегионального отдела по надзору за объектами химического комплекса в части надзора за химически опасными объектами осуществлялась в соответствии с «Планом проведения плановых проверок Средне-Поволжского управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору на 2016 год».

Основные показатели контрольной и надзорной деятельности межрегионального отдела по надзору за объектами химического комплекса в части надзора за химически опасными объектами отражены в таблице:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Основные показатели надзорной деятельности | 2015г. | 2016г. | +/- |
| 1. | Число поднадзорных предприятий (юридических лиц) | 92 | 92 | 0 |
| 2. | Количество инспекторов | 2 | 4 | +2 |
| 3. | Количество проверок, всего, в том числе: | 54 | 51 | -3 |
| 3.1. | плановые проверки | 13 | 15 | +2 |
| 3.2. | внеплановые проверки | 41 | 36 | -5 |
| 4. | Количество выявленных нарушений | 387 | 494 | +107 |
| 5. | Число дел, направленных в суд на приостановку деятельности | 1 | 1 | 0 |
| 6. | Количество наложенных административных наказаний | 28 | 61 | +33 |

*По Самарской области*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Основные показатели надзорной деятельности | 2015г. | 2016г. | +/- |
| 1. | Число поднадзорных предприятий (юридических лиц) | 60 | 60 | 0 |
| 2. | Количество инспекторов | 2 | 4 | +2 |
| 3. | Количество проверок, всего, в том числе: | 35 | 37 | +2 |
| 3.1. | плановые проверки | 8 | 12 | + 4 |
| 3.2. | внеплановые проверки | 27 | 25 | -2 |
| 4. | Количество выявленных нарушений | 196 | 445 | + 249 |
| 5. | Число дел, направленных в суд на приостановку деятельности | 1 | 1 | 0 |
| 6. | Количество наложенных административных наказаний | 17 | 52 | +35 |

*По Ульяновской области*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Основные показатели надзорной деятельности | 2015г. | 2016г. | +/- |
| 1. | Число поднадзорных предприятий (юридических лиц) | 32 | 32 | + 0 |
| 2. | Количество инспекторов | 1 | - | -1 |
| 3. | Количество проверок, всего, в том числе: | 19 | 14 | -5 |
| 3.1. | плановые проверки | 5 | 3 | -2 |
| 3.2. | внеплановые проверки | 14 | 11 | -3 |
| 4. | Количество выявленных нарушений | 124 | 49 | -75 |
| 5. | Число дел, направленных в суд на приостановку деятельности | 0 | 0 | 0 |
| 6. | Количество наложенных административных наказаний | 11 | 9 | -2 |

Из приведенных таблиц следует, что за 2016 год по сравнению с 2015 годом основные показатели стали выше.

*Показатели и анализ состояния лицензирования, в том числе показателей контроля за соблюдением лицензиатами лицензионных требований и условий. Наиболее серьезные выявленные нарушения лицензионных требований и условий, которые приводили к приостановке действия лицензий или обращению в суд по вопросу аннулирования лицензии.*

*Самарская область*

Из 60 поднадзорных предприятий эксплуатирующими опасные производственные объекты 60 имеют лицензии. В отчетном периоде проверка выполнения лицензиатами лицензионных требований и приостановка действий лицензий не производилась. Обращений в суд по вопросу аннулирования лицензий не было.

*Ульяновская область*

Из 32 организации эксплуатирующей опасные производственные объекты, 32 имеет соответствующую лицензию. В отчетном периоде проверка выполнения лицензиатами лицензионных требований и приостановка действий лицензий не производилась. Обращений в суд по вопросу аннулирования лицензий не было.

*Внедрение систем управления промышленной безопасности и ход реализации других инновационных проектов, связанных с обеспечением безопасности и противоаварийной устойчивости поднадзорных предприятий.*

На химически опасных производствах системы управления промышленной безопасности внедрены на АО «КуйбышевАзот» и ОАО «Тольяттиазот». Профилактическая работа в рамках действующих систем управления промышленной безопасностью оказывает положительное влияние на повышение технической безопасности опасного производственного объекта, как правило, в ней задействован весь персонал предприятия. На остальных предприятиях профилактическая работа по промышленной безопасности проводится в рамках производственного контроля.

**2.10. Транспортирование опасных веществ**

*1. Характеристика поднадзорных организаций, объектов и средств транспортирования.*

*Самарская область*

На отчетный период общее число поднадзорных организаций, осуществляющих деятельность в области промышленной безопасности, связанной с транспортированием опасных веществ составляет 12 предприятий, в том числе:

– 1 экспертная организация;

– 2 по подготовке (переподготовке) работников опасных производственных объектов в не образовательных учреждениях;

– 9 организаций, эксплуатирующих отдельно выделенные и зарегистрированные в государственном реестре опасные производственные объекты (ОПО) «участок транспортирования опасных веществ», из них: 2 предприятия, осуществляющих перевозку взрывчатых материалов.

Состояние промышленной безопасности на опасных производственных объектах, связанных с транспортированием опасных веществ, в целом, поддерживается на удовлетворительном уровне. Требования федерального закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» №116-ФЗ, в основном, выполняются.

*Ульяновская область*

На отчетный период в государственном реестре опасных производственных объектов предприятия, осуществляющие транспортирование опасных веществ железнодорожным транспортом не зарегистрированы.

*2. Показатели аварийности и производственного травматизма со смертельным исходом за отчетный период, их сравнение с показателями за соответствующий отчетный период прошлого года. Суммарный материальный ущерб от аварий.*

За 12 месяцев 2016 года, как и за 12 месяцев 2015, аварий и случаев производственного травматизма со смертельным исходом при транспортировании опасных веществ на подконтрольных предприятиях Управления не было.

*3. Сравнительный анализ распределения несчастных случаев со смертельным исходом по травмирующим факторам за отчетный период, их сравнение с показателями за соответствующий отчетный период прошлого года с описанием тенденций.*

За 12 месяцев 2016 года, как и за 12 месяцев 2015 несчастных случаев со смертельным исходом на объектах, связанных с транспортированием опасных веществ поднадзорных предприятий Управлению не было.

*4. Анализ основных показателей надзорной деятельности, в том числе проведенных обследований, выявленных нарушений, выданных предписаний, приостановок работ, административных санкций к нарушителям требований безопасности.*

За 12 месяцев 2016 года работа осуществлялась в соответствии с планом работы Управления.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Основные показатели надзорной  Деятельности | 12 месяцев 2015г. | 12 месяцев 2016г. | +/- |
| 1. | Число поднадзорных предприятий (юридических лиц) | 12 | 12 | - |
| 2. | Количество инспекторов | 1 |  |  |
| 3. | Количество проверок, всего, в том числе: | 1 | 2 | +1 |
| 3.1. | плановые проверки | - | 2 | +2 |
| 3.2. | внеплановые проверки | 1 | - | -1 |
| 4. | Количество выявленных нарушений | - | - | - |
| 5. | Число дел, направленных в суд на приостановку деятельности | - | - | - |
| 6. | Количество наложенных административных наказаний | - | - | - |

В соответствии с изменениями Федерального закона от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», внесенными Федеральным законом от 04.03.2013 №22-ФЗ при перерегистрации опасных производственных объектов в государственном реестре объекты «участки транспортирования опасных веществ» вошли в состав других ОПО.

*Самарская область*

Основные показатели надзорной и контрольной деятельности приведены в таблице:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Основные показатели надзорной  Деятельности | 12 месяцев 2015г. | 12 месяцев 2016г. | +/- |
| 1. | Число поднадзорных предприятий (юридических лиц) | 12 | 12 | - |
| 2. | Количество инспекторов | 1 |  |  |
| 3. | Количество проверок, всего, в том числе: | 1 | 2 | +1 |
| 3.1. | плановые проверки | - | 2 | +2 |
| 3.2. | внеплановые проверки | 1 | - | -1 |
| 4. | Количество выявленных нарушений | - | - | - |
| 5. | Число дел, направленных в суд на приостановку деятельности | - | - | - |
| 6. | Количество наложенных административных наказаний | - | - | - |

За 12 месяцев 2016 года в сравнении с аналогичным периодом 2015 года, общее количество проверок увеличилось.

*Ульяновская область*

В соответствии с изменениями Федерального закона от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», внесенными Федеральным законом от 04.03.2013 №22-ФЗ при перерегистрации опасных производственных объектов в государственном реестре объекты «участки транспортирования опасных веществ» вошли в состав других ОПО.

**2.11. Взрывопожароопасные объекты хранения и переработки растительного сырья**

*Характеристика поднадзорных организаций и объектов.*

Надзорная и контрольная деятельность межрегионального отдела по надзору за объектами нефтехимического комплекса, ОПК, безопасности недропользования на взрывопожароопасных объектах хранения и переработки растительного сырья Самарской и Ульяновской областей в течение 12 месяцев 2016 года осуществлялась на 128 подконтрольном предприятии, эксплуатирующих опасные производственные объекты. Численность инспекторского состава межрегионального отдела, осуществляющего надзор за взрывопожароопасными объектами хранения, переработки и использования растительного сырья, составляет 2 человека.

Надзорная работа в течение 12 месяцев 2016 года проводилась на основании годового плана проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. В течение отчетного периода проводились как плановые, так и внеплановые проверки. Оформленные акты проверок и предписания вручены первым руководителям предприятий. Контроль за выполнением предписаний вёлся путём личной проверки, а также по результатам анализа получаемой от предприятий информации.

*Самарская область*

Надзорная деятельность в Самарской области проводилась в 58 организациях, осуществляющих деятельность в области промышленной безопасности взрывопожароопасных объектов хранения и переработки растительного сырья.

*Ульяновская область*

Надзорная деятельность в Ульяновской области проводилась в 70 организациях, осуществляющих деятельность в области промышленной безопасности взрывопожароопасных объектов хранения и переработки растительного сырья.

*Показатели аварийности и производственного травматизма со смертельным исходом за отчетный период, их сравнение с показателями за соответствующий отчетный период прошлого года. Суммарный материальный ущерб от аварий*

В течение 12 месяцев 2016 года на опасных производственных объектах хранения и пере-работки растительного сырья Самарской и Ульяновской областей, поднадзорных Управлению, аварий, инцидентов и несчастных случаев со смертельным или тяжёлым исходом, связанных с производством, как и за 12 месяцев 2015 года не зафиксировано.

*Анализ соблюдения законодательно установленных процедур регулирования промышленной безопасности (производственный контроль за соблюдением требований промышленной безопасности, экспертиза промышленной безопасности, страхование ответственности за причинение вреда при эксплуатации опасного производственного объекта и др.) в поднадзорных организациях.*

Предприятия Самарской и Ульяновской областей, эксплуатирующие взрывопожароопасные производственные объекты хранения, переработки растительного сырья имеют разработанные «Положения об организации и осуществлении производственного контроля». На 4-х крупных предприятиях Самарской и Ульяновской области созданы и функционируют службы производственного контроля. Осуществление производственного контроля возлагаются на конкретное должностное лицо, из числа работников ИТР, назначенное приказом руководителя.

За 12 месяцев 2016 года поднадзорными организациями в части осуществления производственного контроля было запланировано 120 мероприятий по обеспечению промышленной безопасности. Проведено 106. В связи с тем, что многие организации в течение отчётного периода полностью или частично не работали, запланированные мероприятия ими выполнены в неполном объёме.

Анализ работы по контролю за правильностью осуществления идентификации объектов, эксплуатируемых на подконтрольных предприятиях, показал, что все поднадзорные предприятия, на которых эксплуатируются опасные производственные объекты хранения, переработки и использования растительного сырья, включены в государственный реестр опасных производственных объектов и у них имеются соответствующие свидетельства о регистрации.

Анализ контроля за своевременным и правильным страхованием ответственности поднадзорных организаций за причинение вреда при аварии на опасных производственных объектов хранения и переработки растительного сырья во исполнение Федерального закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте» - показал, что 117 предприятий имеют страховые полюса обязательного страхования опасных производственных объектов.

11 подконтрольных предприятий хранения и переработки растительного сырья не имеют действующие полисы страхования ответственности: ООО «Димитровградский мелькомбинат», ИП Бирюкова З.М., ООО «Даррос», ООО МК «Анкар», ООО «Ульяновская птицефабрика», ИП Аналбаев Р.Т., СПК им.Гая, ООО «Чердаклы Спирт», ООО «Сельхозпродукт», ОАО «Бичевнинское ХПП», ООО АПК «Красный ключ» по различным причинам (долгосрочная консервация, временное прекращение деятельности).

*Анализ выполнение мероприятий технических паспортов взрывобезопасности по предупреждению аварий и противоаварийной устойчивости зданий, сооружений и оборудования.*

Технические паспорта взрывобезопасности опасных производственных объектов имеются в 105 поднадзорных предприятиях Самарской и Ульяновской областей. В технические паспорта взрывобезопасности внесены данные о наличии и техническом состоянии средств взрывопредупреждения и взрывозащиты, производственных зданий, сооружений и оборудования опасных производственных объектов хранения, переработки и использования. В состав технических паспортов взрывобезопасности включены Акты обследования объектов, а так же «Планы мероприятий по доведению опасных производственных объектов до нормативных требований промышленной безопасности», составленные с учётом имеющихся отклонений от нормативных требований промышленной безопасности. Технические паспорта подписаны руководителями предприятий.

Технические паспорта взрывобезопасности не актуализированы в соответствии с изменениями в законодательство:

-не соответствуют формы и состав таблиц «Стационарные ленточные конвейеры», «Цепные скребковый и винтовые конвейеры», «Дробилки», «Термометрия», «Системы локализации взрыва»;

-отсутствуют таблицы «Электростатическая искробезопасость, электроустановки, защитное заземление, молниезащита», «Система воздушного отопления и вентиляция», «Бункеры деревообрабатывающих производств», «Жимосушильные установки», «Шнековые затворы деревообрабатывающих производств», «Результаты натурных замеров легкосбрасываемых конструкций». В предписаниях рекомендуется данные нарушения устранить.

По результатам проведенных за отчетный период проверок выполнения мероприятий технических паспортов взрывобезопасности отмечается неполное выполнение мероприятий Планов доведения объектов до нормативных требований.

Многие предприятия не имеют достаточно средств для замены (переоснащения) оборудования, поэтому ограничиваются внедрением компенсирующих организационно-технических мероприятий, а также проведением технического обслуживания эксплуатируемых технических устройств и их ремонта.

Невыполнение на большинстве поднадзорных предприятиях мероприятий по доведению объектов до нормативных требований промышленной безопасности снижает уровень взрывопожаробезопасности эксплуатируемых опасных производственных объектов хранения и переработки растительного сырья, повышает степень возникновения аварий, инцидентов и возможного роста травматизма на эксплуатируемых объектах.

*Основные проблемы, связанные с обеспечением безопасности поднадзорных объектов, включая оценку готовности к локализации и ликвидации последствий аварий.*

Нерешённые проблемы для большинства подконтрольных предприятий:

- отсутствие у поднадзорных предприятий финансовых средств на оснащение опасных производственных объектов средствами взрывопредупреждения и взрывозащиты, приборами контроля;

- не происходит замена технических устройств, отработавших нормативный срок службы;

- отсутствуют обязательные технические документы, связанные с эксплуатацией опасных производственных объектов (технические регламенты производств).

Произошло резкое снижение темпов производственной деятельности поднадзорных предприятий, а в ряде случаев и прекращение самой их деятельности. В течение отчётного периода выделение средств на повышение уровня промышленной безопасности со стороны руководства предприятий было недостаточным.

Практически все подконтрольные предприятия имеют отступления от требований промышленной безопасности. Наиболее распространёнными являются следующие нарушения:

- потенциально опасное оборудование (нории, цепные конвейеры, ленточные конвейеры, машины ударного действия) не укомплектованы в полном объёме средствами взрыв предупреждения и взрывозащиты, приборами контроля;

- отсутствие система информирования эксплуатирующих организаций и органов надзора о новых достижениях в области промышленной безопасности объектов хранения, переработки и использования растительного сырья.

Во исполнение требований Федерального закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» на поднадзорных предприятиях созданы нештатные аварийно-спасательные формирования из числа персонала, занятых на обслуживании и эксплуатации ОПО. Готовность нештатных аварийно-спасательных формирований к локализации и ликвидации последствий аварий оценивается как удовлетворительно.

С целью выявления всех возможных аварий, их развития и разработки соответствующих мероприятий по их предупреждению, локализации и ликвидации, а также с целью конкретизации действий производственного персонала и применения технических средств по локализации аварий на соответствующих стадиях их развития в пределах цеха, объекта, организации, близлежащей территории и по защите людей от поражающих воздействий на предприятиях разработаны «Планы ликвидации аварий и защиты персонала» (ПЛА) для ОПО IV классов и планы локализации и ликвидации последствий аварий для ОПО для III классов, составлены планы проведения учебных тревог. При проведении проверок установлено, что на предприятиях имеются резервы материальных и финансовых ресурсов для выполнения мероприятий локализации и ликвидации последствий аварий.

На поднадзорных предприятиях заключаются договора с профессиональными аварийно-спасательными формированиями.

На всех объектах поднадзорных предприятий созданы системы наблюдения, имеются какие-либо средства и способы оповещения, противоаварийной защиты, сигнализации и связи для действий при авариях.

Практического участия профессиональных и нештатных аварийно-спасательных формирований в локализации и ликвидации аварий и инцидентов на поднадзорных предприятиях не было из-за их отсутствия в отчетный период.

Практические действия персонала опасных производственных объектов при возникновении и развитии аварий, готовность к действиям по локализации и ликвидации, спасению людей оцениваются удовлетворительно.

*Анализ основных показателей надзорной деятельности, в том числе проведенных обследований, выявленных нарушений, выданных предписаний, приостановок работ, административных санкций к нарушителям требований безопасности.*

За 12 месяцев 2016 года проверки осуществлялись в соответствии с годовым планом про-ведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Данный план был сформирован с учетом поручения Ростехнадзора от 29.06.2015 №ПЧ-6 «Об ограничениях контрольно-надзорных мероприятиях» при проведении проверочных мероприятий в отношении предприятий, осуществляющих деятельность по хранению зерновых и масличных культур, а так же деятельность по хранению рыбопромысловой продукции, на периоды зерновых уборочных компаний рыбопромысловых путин. Вышеуказанные организации в план проверок не были включены.

За отчётный период проведено 11 плановых и 20 внеплановых проверок. Наложено 13 административных наказаний.

Основные показатели контрольной и надзорной деятельности отражены в таблице.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Основные показатели надзорной  деятельности | 12 мес. 2015г. | 12 мес. 2016г. | **+/-** |
| 1. | Число подконтрольных предприятий  (юридических лиц) | 127 | 128 | 1 |
| 2. | Количество инспекторов | 1 | 2 | 1 |
| 3. | Количество проверок, в том числе: | 42 | 31 | -11 |
| 3.1 | плановые проверки | 9 | 11 | 2 |
| 3.2 | внеплановые проверки | 33 | 20 | -13 |
| 4. | Количество выявленных нарушений | 96 | 197 | 101 |
| 5. | Коэффициент результативности  Количество выявленных нарушений  Крез = -----------------------------------  Количество проверок | 2,3 | 6,35 | 4,05 |
| 6. | Число дел направленных в суд на приостановку деятельности | 0 | 0 | 0 |
| 7. | Количество наложенных административных наказаний | 13 | 13 | 0 |
| 8. | Коэффициент требовательности  Количество выявленных нарушений  К тр = --------------------------------------------------------  Количество наложенных административных наказаний | 7,4 | 15,15 | 7,75 |

*Самарская область*

Надзорная деятельность проводится в 58 организациях эксплуатирующих взрывопожароопасные объекты. За отчётный период 2016 года проведено 15 проверок на предприятиях хранения и переработке растительного сырья:

3 плановых выездных проверки состояния промышленной безопасности в отношении следующих организаций:

ООО «Сельхозпродукт» (нарушения не выявлены, малый бизнес);

ОАО «Бичевнинское ХПП» (нарушения не выявлены, малый бизнес);

ООО АПК «Красный ключ» (нарушения не выявлены, отсутствует ОПО).

12 внеплановых выездных проверки состояния промышленной безопасности в отношении следующих организаций:

Соискатель лицензии ООО «Богатовская МК» (ОПО не эксплуатируются, выявлено 13 нарушений, принято отрицательное решение о выдачи лицензии);

Соискатель лицензии ООО «Погрузнинский элеватор» (ОПО не эксплуатируются, нарушений не выявлено, принято положительное решение о выдачи лицензии).

Лицензиат ИП Аюпов Р.И. (выявлено 41 нарушение, принято отрицательное решение о переоформлении лицензии);

Проверка выполнения предписания ОАО «Больше-Черниговский элеватор» (нарушения не выявлены);

Соискатель лицензии ОАО «Сельхозтехника» (ОПО не эксплуатируются, выявлено 7 нарушений, принято отрицательное решение о выдачи лицензии);

Проверка выполнения предписания ЗАО «ЖДПК» (выявлено 3 нарушения);

Лицензиат ООО «Самарские мельницы» (выявлено 15 нарушений, принято отрицательное решение о переоформлении лицензии);

Проверка выполнения предписания ООО «СКХП» (выявлено 2 нарушения);

Соискатель лицензии ООО «Промтехпродукт» (нарушений не выявлено, принято положительное решение о выдачи лицензии);

Проверка выполнения предписания ЗАО «ЖДПК» (выявлено 3 нарушения);

Проверка выполнения предписания ООО «СКХП» (выявлено 2 нарушения);

Лицензиат ООО «АгроПромПереработка» (выявлено 50 нарушений, принято отрицательное решение о переоформлении лицензии).

Наложено 7 административных наказаний:

- должностное лицо по статье 19.5. часть 11 КоАП РФ, на сумму 30 тысяч рублей (генеральный директор ЗАО «ЖДПК» Ткач Сергей Владимирович).

- должностное лицо по статье 19.5. часть 11 КоАП РФ, на сумму 30 тысяч рублей (директор ООО «СКХП» Озеров Виктор Степанович).

- юр. лицо по статье 9.1. часть 1 КоАП РФ, на сумму 200 тысяч рублей (ООО «АгроПромПереработка»);

- должностное лицо по статье 9.1. часть 1 КоАП РФ, на сумму 20 тысяч рублей (директор ООО «АгроПромПереработка» Альмишев Андрей Альбертович).

За не своевременное предоставления отчета по производственному контролю за 2015 год к административной ответственности по ст. 9.1 ч. 1 КоАП РФ привлечено 3 должностных лица. Сумма наложенных штрафов составляет 60 тыс. рублей.

- должностное лицо по статье 9.1. часть 1 КоАП РФ, на сумму 20 тысяч рублей (генеральный директор ЗАО ЗК «Самарахлебопродукт» Чукарев Олег Сергеевич за не представление отчета по производственному контролю);

- должностное лицо по статье 9.1. часть 1 КоАП РФ, на сумму 20 тысяч рублей (технический директор ОАО «Жигулевский хлебозавод» Нехожин Владимир Евгеньевич за не представление отчета по производственному контролю);

- должностное лицо по статье 9.1. часть 1 КоАП РФ, на сумму 20 тысяч рублей (главный инженер ООО «Эфтэл» Биктимиров Тагир Аюпович за не представление отчета по производственному контролю);

Основные показатели контрольной и надзорной деятельности отражены в таблице.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Основные показатели надзорной  деятельности | 12 мес. 2015г. | 12 мес. 2016г. | **+/-** |
| 1 | Число подконтрольных предприятий  (юридических лиц) | 59 | 58 | -1 |
| 2 | Количество инспекторов | 0 | 1 | 1 |
| 3 | Количество проверок, всего, в том числе: | 18 | 15 | -3 |
| 4 | плановые проверки | 7 | 3 | -4 |
| 5 | внеплановые проверки | 11 | 12 | 1 |
| 6 | Количество выявленных нарушений | 52 | 136 | 84 |
| 7 | Коэффициент результативности  Количество выявленных нарушений  Крез = -----------------------------------  Количество проверок | 2,9 | 9,06 | 6,16 |
| 8 | Число дел направленных в суд на приостановку деятельности | 0 |  | 0 |
| 9 | Количество наложенных административных наказаний | 10 | 7 | -3 |
| 10 | Коэффициент требовательности  Количество выявленных нарушений  К тр = --------------------------------------------------------------------  Количество наложенных административных наказаний | 5,2 | 19,42 | 14,22 |

Анализ основных показателей надзорной и контрольной деятельности отдела за 12 мес. 2016 года по сравнению с аналогичным периодом 2015года, показал следующее:

- численность инспекторов составляет 1 человек;

- количество поднадзорных организаций уменьшилось на 1 составляет 58 организаций;

- количество проведённых обследований уменьшилось на 3 и составляет 15;

- количество выявленных и предписанных к устранению нарушений увеличилось на 84 и составляет 136;

- число наложенных штрафов уменьшилось на 3 и составляет 7.

- Коэффициент результативности увеличился на 6,16 и составляет 9,06, в 2015 г. составлял 2,9.

- Коэффициент требовательности увеличился на 14,22 и составляет 19,42 в 2015 г. составлял 5,2.

*Ульяновская область*

Надзорная деятельность проводилась в 70 организациях, осуществляющих деятельность в области промышленной безопасности объектов хранения и переработки растительного сырья.

За отчётный период 2016 года проведено 8 плановых выездных проверок, в том числе:

ООО «Димитровградский мелькомбинат» (нарушения не выявлены, малый бизнес);

ООО «Завод Трехсосенский» (выявлено 22 нарушения);

ООО «МК «Анкар» (нарушения не выявлены, малый бизнес);

ООО «Димитровградский элеватор» (нарушения не выявлены, малый бизнес);

ООО «Кузоватовский комбикормовый завод» (нарушения не выявлены, малый бизнес);

ООО «Персонал» (нарушения не выявлены, малый бизнес);

ООО «СКИК Новомалыклинский» (выявлено 25 нарушений);

ОАО «Димитровградкрупозавод» (нарушения не выявлены, малый бизнес).

В ходе проведённых плановых проверок были выявлены нарушения установленных требований промышленной безопасности.

Наложено 4 административных взыскания:

- на юр. лицо по статье 9.1. часть 1 КоАП РФ, на сумму 200 тысяч рублей (ООО «Завод Трехсосенский»);

- на должностное лицо по статье 9.1. часть 1 КоАП РФ, на сумму 20 тысяч рублей (начальник СЭП ООО «Завод Трехсосенский» Танчук Ольга Петровна);

- на юр. лицо по статье 9.1. часть 1 КоАП РФ, на сумму 200 тысяч рублей (ООО «СКИК Новомалыклинский»);

- на должностное лицо по статье 9.1. часть 1 КоАП РФ, на сумму 20 тысяч рублей (главный инженер ООО «СКИК Новомалыклинский» Матвеев Андрей Николаевич).

8 внеплановых выездных проверок:

- Проверка выполнения предписания ООО «Завод Трехсосенский» (выявлено 7 нарушений);

- Соискатель лицензии ООО «Майнский КХП» (нарушений не выявлено, принято положительное решение о выдачи лицензии);

- Проверка выполнения предписания ООО «Завод Трехсосенский» (выявлено 2 нарушения);

- Проверка выполнения предписания ООО «Завод Трехсосенский» (нарушения не выявлены);

- Лицензиат ООО «Завод Трехсосенский» (выявлено 5 нарушений, принято отрицательное решение о выдачи лицензии);

- Соискатель лицензии ООО «Майнский Элеватор» (нарушений не выявлено, принято положительное решение о выдачи лицензии);

- Проверка выполнения предписания ООО «СКИК Новомалыклинский» (нарушения не выявлены);

- Проверка выполнения предписания ООО «Завод Трехсосенский» (нарушения не выявлены).

Наложено 2 административных взыскания:

- на должностное лицо по статье 19.5. часть 11 КоАП РФ, на сумму 30 тысяч рублей (начальник СЭП ООО «Завод Трехсосенский» Танчук Ольга Петровна);

- на должностное лицо по статье 19.5. часть 11 КоАП РФ, на сумму 30 тысяч рублей (начальник СЭП ООО «Завод Трехсосенский» Танчук Ольга Петровна).

Основные показатели контрольной и надзорной деятельности отражены в таблице:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Основные показатели надзорной  деятельности | 12 мес. 2015г. | 12 мес. 2016г. | +/- |
| 1 | Число подконтрольных предприятий  (юридических лиц) | 68 | 70 | 2 |
| 2 | Количество инспекторов | 1 | 1 | 0 |
| 3 | Количество проверок в том числе: | 24 | 16 | -8 |
| 4 | плановые проверки | 2 | 8 | 6 |
| 5 | внеплановые проверки | 22 | 8 | -14 |
| 6 | Количество выявленных нарушений | 44 | 61 | 17 |
| 7 | Коэффициент результативности  Количество выявленных нарушений  Крез = -----------------------------------  Количество проверок | 1,8 | 3,8 | 2 |
| 8 | Число дел направленных в суд на приостановку деятельности | 0 | 0 | 0 |
| 9 | Количество наложенных административных наказаний | 3 | 6 | 3 |
| 10 | Коэффициент требовательности  Количество выявленных нарушений  К тр = --------------------------------------------------------------------  Количество наложенных административных наказаний | 14,7 | 10,16 | -4,54 |

Анализ основных показателей надзорной и контрольной деятельности отдела за 12 мес. 2016 года по сравнению с аналогичным периодом 2015 года, показал следующее:

- численность инспекторов составляет 1 человек;

- количество поднадзорных организаций увеличилось на 2 и составляет 70 организации;

- количество проведённых обследований уменьшилось на 8 и составляет 16;

- количество выявленных и предписанных к устранению нарушений увеличилось на 17 и составляет 61;

- число наложенных штрафов увеличилось на 3 и составляет 6.

- Коэффициент результативности увеличился на 2 и составляет 3,8, в 2015 г. составлял 1,8.

- Коэффициент требовательности уменьшился на 4,54 и составляет 10,16, в 2015 г. составлял 14,7.

*Обеспеченность поднадзорных объектов проектной документацией, оценка соответствия проводимых (проведенных) модернизаций, строительства, расширения, реконструкций, капитального ремонта, технического перевооружения, консерваций и ликвидаций опасного производственного объекта проектным решениям, авторский надзор.*

Практически все подконтрольные предприятия, построенные 1950-1990г.г. имеют проектную документацию на ОПО с отступлением от требований действующей НТД в области промышленной безопасности. Работы по техническому перевооружению, осуществляется в соответствии с проектными решениями, прошедшими экспертизу промышленной безопасности. За отчетный период консервация и ликвидация ОПО не осуществлялась.

*Информация по оснащенности поднадзорных объектов средствами пожарной сигнализации, автоматическими установками пожаротушения, системами обнаружения пожара и автоматизации технологических процессов, устройствами молниезащиты.*

В настоящее время 85% взрывопожароопасных производственных объектов поднадзорных предприятий хранения и использования растительного сырья Самарской и Ульяновской областей оснащены автоматическими установками пожарной сигнализации (АУПС), за работоспособностью которых осуществляется периодический надзор органами МЧС.

Оснащение автоматическими установками пожаротушения взрывопожароопасных производственных объектов хранения, переработки и использования растительного сырья (кроме деревянных элеваторов) нормативными документами не требуется. Элеваторы IV степени огнестойкости (из деревянных строительных конструкций), эксплуатируемые на поднадзорных предприятиях: ОАО «Октябрьская хлебная база», ООО «Димитровградский элеватор», ООО «Новоспасский элеватор», оснащены автоматическими установками пожаротушения (АУПТ).

Все опасные производственные объекты поднадзорных предприятий оснащены устройствами молниезащиты (или непосредственно, или входят в зону действия системы молниезащиты других сооружений) и заземления. При проведении плановых проверок были выявлены организации, на которых не проводилась своевременная проверка молниезащиты и защиты от проявления статического электричества объектов (ООО «Завод Трехсосенский», ООО «СКИК Новомалыклинский»). За данные нарушения были назначены штрафы по статье 9.1. часть 1 «Кодекса об административных правонарушениях РФ», на сумму 200 тысяч рублей. При проведении мероприятий по контролю выполнения предписания данные нарушения были устранены.

Для управления технологическими процессами производств большинство поднадзорных предприятий оснащены ДАУ, а в ряде случаев АСУ ТП: элеваторы (кроме деревянных) – ДАУ и АСУ ТП, мельницы агрегатные – ДАУ, мельничные комбинаты и заводы, БКК – ДАУ и АСУ ТП, хлебозаводы – ДАУ, хлебоприёмные предприятия (в связи с трудностями автоматизации данных процессов) – управление с местных пультов и ручное управление».

*Внедрение систем управления промышленной безопасности и ход реализации иных проектов, в том числе инновационных, связанных с обеспечением безопасности и противоаварийной устойчивости объектов и производств.*

Управление промышленной безопасностью на поднадзорных предприятиях в настоящее время обеспечивается внедрением производственного контроля. Производственный контроль является составной частью системы управления промышленной безопасностью и осуществляется эксплуатирующей организацией путём проведения комплекса мероприятий, направленных на обеспечение безопасного функционирования опасных производственных объектов, а также на предупреждение аварий на этих объектах и обеспечение готовности к локализации аварий и инцидентов и ликвидации их последствий.

Контроль за эффективностью производственного контроля инспекторами отдела проводился в ходе проведения плановых и внеплановых проверок. К основным элементам данного контроля относятся:

- обязанности руководства организации по соблюдению требований промышленной безопасности;

- наличие и реализация политики организации в области промышленной безопасности;

- распределение обязанностей и ответственности в области обеспечения промышленной безопасности между руководством организации, специалистами и структурными подразделениями;

- наличие нормативных документов по промышленной безопасности, а также соответствующих методических и организационных документов предприятия.

Анализ полученных данных за 12 месяцев 2016 года показал:

- Технические расследования причин аварий и несчастных случаев на производстве не проводились в связи с отсутствием последних.

- Противоаварийная готовность предприятий обеспечивается разработанными «Планами локализации и ликвидации аварий», созданием собственных нештатных аварийно-спасательных формирований из числа работников; организацией их обучения и подготовки, наличием резерва финансовых средств и материальных ресурсов для локализации и ликвидации последствий аварий. Предприятиями заключены с профессиональными аварийно-спасательными службами (формированиями) договоры на обслуживание.

- Своевременность и качество работ по ремонту и обслуживанию технических устройств, надлежащее состояние и безопасную эксплуатацию технологического, транспортного и аспирационного оборудования обеспечиваются выполнением разрабатываемых планово-предупредительного ремонта оборудования (ППР).

Контроль за эффективностью производственного контроля инспектором отдела проводился в ходе проведения плановых и внеплановых проверок. К основным элементам данного контроля относятся: обязанности руководства организации по соблюдению требований промышленной безопасности; наличие и реализация политики организации в области промышленной безопасности; распределение обязанностей и ответственности в области обеспечения промышленной безопасности между руководством организации, специалистами и структурными подразделениями; наличие нормативных документов по промышленной безопасности, а также соответствующих методических и организационных документов предприятия.

В основном система управления промышленной безопасности осуществляется на уровне производственного контроля.

*Анализ соблюдения поднадзорными организациями требований безопасности, предъявляемых к элеваторам IV степени огнестойкости (из деревянных строительных конструкций) и Планов мероприятий по приведению данных объектов в соответствие нормативным.*

На отчётный периода в Самарской и Ульяновской областях эксплуатировались 3 элеватора IV степени огнестойкости (из деревянных строительных конструкций):

При осуществлении контрольной и надзорной деятельности инспекторами отдела ведётся планомерная работа, при выполнении всех установленных требований промышленной безопасности, по продлению сроков их эксплуатации.

*Самарская область*

На отчётный период 2016 года в Самарской области эксплуатировались 1 элеватор IV степени огнестойкости (из деревянных строительных конструкций) в составе ОАО «Октябрьская хлебная база».

Состояние взрывопожарной безопасности и противопожарной защищённости на опасных производственных объектах ОАО «Октябрьская хлебная база» удовлетворительное. Проведена экспертиза промышленной безопасности фундаментов, зданий, сооружений, технических устройств элеваторов. Имеется положительное заключение экспертной организации на эксплуатацию.

*Ульяновская область*

На отчётный период 2016 года в Ульяновской области эксплуатировались 2 элеватора IV степени огнестойкости (из деревянных строительных конструкций) ООО «Димитровградский элеватор».

Состояние взрывопожарной безопасности и противопожарной защищённости на опасных производственных объектах ООО «Димитровградский элеватор» удовлетворительное. Проведена экспертиза промышленной безопасности фундаментов, зданий, сооружений, технических устройств элеваторов. Имеется положительное заключение экспертной организации на эксплуатацию.

**2.12. Опасные производственные объекты, на которых используется оборудование, работающее под давлением более 0,07 МПа или при температуре нагрева воды более 115°С**

*Характеристика поднадзорных производств и объектов.*

*Самарская область*

Отделами осуществляется надзор за соблюдением требований промышленной безопасности при эксплуатации паровых котлов (давлением более 0,07 МПа), водогрейных котлов (температурой нагрева воды более 115°С), сосудов, работающих под давлением (более 0,07 МПа), трубопроводов пара и горячей воды, надзор за изготовлением оборудования (заводы – изготовители, такие как ООО «Нефтемаш» (г. Сызрань), ОАО «Самарское ПРП» (г. Самара), ЗАО «Самарский завод «КВОиТ» (г. Самара), надзор за наполнительными станциями и пунктами освидетельствования баллонов. Под контролем находятся 471 предприятие эксплуатирующих ОПО, в т. ч. такие крупные, как ОАО «Волжская ТГК», ООО «Газпром трансгаз Самара», ОАО «Алкоа СМЗ», ОАО «АВТОВАЗ», ОАО «Тольяттинский завод технологического оснащения», ОАО «Жигулевская ГЭС», ЗАО «СВ - Поволжское», ОАО «Волгоцеммаш», ОАО «Тольяттиазот», ОАО «КуйбышевАзот», ООО «Волжские коммунальные системы» и др.

Количество технических устройств,– 22196 ед., отечественного производства – 17338 ед., импортного производства – 4858 ед.

Значительная часть подконтрольных организаций являются малыми и имеют от одного до трех технических устройств.

*Ульяновская область.*

Инспекторами отдела осуществляется надзор за соблюдением требований промышленной безопасности при эксплуатации паровых котлов (давлением более 0,07 МПа), водогрейных котлов (температурой нагрева воды более 115°С), сосудов, работающих под давлением (более 0,07 МПа), трубопроводов пара и горячей воды, за изготовлением оборудования (ОАО «Димитровградхиммаш», ООО «Зинитхиммаш»), за наполнительными станциями и пунктами освидетельствования баллонов. Под контролем находятся 206 предприятий, эксплуатирующих объекты котлонадзора в т. ч. таких крупных, как ОАО «Ульяновский автомобильный завод», ЗАО «Авиастар-СП», ОАО «Ульяновский моторный завод», ООО «Самаратрансгаз» Павловское ЛПУ МГ, ОАО Ульяновский филиал «Волжская ТГК» «Ульяновская ТЭЦ-1 и ТЭЦ-2», НЦ РФ НИИАР, МУП «Городская теплосеть» и др.

Общее количество технических устройств, эксплуатируемых на объектах котлонадзора на территории Ульяновской области составляет 2291 единиц. Из них отечественного производства – 1565 единиц, импортного – 726 единиц. Значительная часть подконтрольных организаций являются объектами малого бизнеса и эксплуатируют от одного до трех технических устройств.

В последнее время наблюдается тенденция к уменьшению количества устанавливаемого на производстве оборудования отечественного производителя в котельных и компрессорных, что связано со значительным отставанием по сравнению с иностранными фирмами по качеству производимой продукции, а также по уровню оснащенности современными приборами безопасности и автоматики.

*Показатели аварийности и производственного травматизма со смертельным исходом за отчетный период, их сравнение с показателями за соответствующий отчетный период прошлого года. Суммарный материальный ущерб от аварий. Количество групповых несчастных случаев, общее число пострадавших и погибших при групповых несчастных случаях.*

*Самарская область*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показатель** | **12 мес. 2015 года** | **12 мес. 2016 года** |
| Аварий | 0 | 0 |
| Суммарный материальный ущерб, руб. | 0 | 0 |
| Инцидентов | 0 | 1 |
| Несчастных случаев, в том числе | 0 | 0 |
| тяжелых | 0 | 0 |
| смертельных | 0 | 0 |
| групповых | 0 | 0 |

*Ульяновская область*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **12 мес. 2015 года** | **12мес. 2016 года** | **+/-** |
| Аварий | 0 | 0 | 0 |
| Суммарный материальный ущерб, руб. | 0 | 0 | 0 |
| Инцидентов | 0 | 1 | +1 |
| Несчастных случаев, в том числе | 0 | 0 | 0 |
| тяжелых | 0 | 0 | 0 |
| смертельных | 0 | 0 | - |
| групповых | 0 | 0 | 0 |

За 12 месяцев 2016 года зафиксирована тенденция к увеличению количества инцидентов на опасных производственных объектах.

Инцидент произошел на опасном производственном объекте Участок трубопроводов теплосети «Территориального управления по теплоснабжению в г. Ульяновск», регистрационный номер А02-91244-0227. В результате порыва трубопровода горячей воды пострадали 2 человека. Опасным фактором явилось воздействие на пострадавших разлитой на поверхности автодороги нагретой жидкости (горячей воды с температурой +100°C), образовавшиеся при разрыве трубопровода промоины в снеговом покрове, последующее падение людей в горячую воду на поверхности автодороги. Пострадавшие получили ожоги 2-3 степени. В настоящее время их здоровью ничего не угрожает.

*Сравнительный анализ распределения аварий по видам аварий с описанием тенденций.*

За отчетный период 2015-2016г.г. на подконтрольных отделу опасных производственных объектах аварий не зафиксировано. Тенденция: уровень аварийности при эксплуатации оборудования, работающего под давлением, в сравнении с аналогичным периодом 2015 года не изменился.

*Сравнительный анализ распределения несчастных случаев со смертельным исходом по травмирующим факторам с описанием тенденций.*

За отчетный период 2015-2016г.г. на подконтрольных отделам опасных производственных объектах несчастных случаев со смертельным исходом по травмирующим факторам не зафиксировано. Тенденции: уровень травматизма со смертельным исходом при эксплуатации оборудования, работающего под давлением, в сравнении с аналогичным периодом 2015 года не изменился.

*Анализ соблюдения законодательно установленных процедур регулирования промышленной безопасности (производственный контроль за соблюдением требований промышленной безопасности, экспертиза промышленной безопасности, страхование ответственности за причинение вреда при эксплуатации опасного производственного объекта и др.) в поднадзорных организациях.*

*Самарская область*

Оперативные данные показывают, что деятельность эксплуатирующих организаций в отчетный период направлена на повышение эффективности работы производственного контроля и технического надзора, качественного и своевременного технического обслуживания и ремонта, проведения экспертизы промышленной безопасности технических устройств, отработавших нормативный срок службы.

Но наряду с этим, владельцами оборудования крайне медленными темпами проводится замена физически и морального изношенного оборудования.

Деятельность надзорных отделов направлена на организацию и осуществление надзора в области промышленной безопасности при проектировании, строительстве, эксплуатации, консервации и ликвидации ОПО, изготовлении, монтаже, наладке, обслуживании и ремонте технических устройств, применяемых на ОПО.

Во исполнение ст. 11 Федерального закона от 21 июля 1997г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» и «Правил организации и осуществления производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности на опасном производственном объекте», утверждённых Постановлением Правительства Российской Федерации от 10.03.1999 № 263, на всех подконтрольных предприятиях, эксплуатирующих опасные производственные объекты, разработаны «Положения об организации и осуществлении производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности», назначены приказами ответственные лица, осуществляющие производственный контроль в соответствии с годовыми планами работ и требованиями нормативных документов.

На 23 предприятиях и организациях организованы службы производственного контроля.

Количество работников, прошедших подготовку и аттестацию от общей численности работников, занятых эксплуатацией ОПО) составляет – 92,6%. Результативность контрольно-профилактических проверок службы ПК. (Количество нарушений требований промышленной безопасности, выявленных службами производственного контроля предприятий отнесенных к численности работников, осуществляющих функции производственного контроля) составляет – 1,14%.

Слабыми сторонами при организации производственного контроля в части требуемого уровня, является формальный подход к осуществлению производственного контроля, непонимание первыми руководителями предприятий важности службы производственного контроля, частая смена руководителей.

При проведении плановых и внеплановых проверок инспекторским составом в обязательном порядке проводится проверка организации и осуществления производственного контроля.

В целях реализации положений: Федерального закона от 21 июля 1997г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» (с изменениями внесенными Федеральным законом от 04.03.2013 г.№22-ФЗ), «Административного регламента Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по исполнению государственной функции по регистрации опасных производственных объектов и ведению государственного реестра опасных производственных объектов», утвержденных приказом Ростехнадзора №606 от 04.09.2007 года, «Временного порядка ведения государственного реестра опасных производственных объектов», утвержденного распоряжением руководителя Ростехнадзора от 19.03.2013г. №31-рп - надзорными отделами ведётся работа по регистрации и перерегистрации опасных производственных объектов, с присвоением им классов опасности.

В соответствии с требованиями Методических рекомендаций о порядке учета и применения шифров клейм для клеймения баллонов (РД-12-06-2007) Управлением постоянно проводится работа по регистрации и перерегистрации шифров клейм.

В соответствии со статьей 15 Федерального закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов и Федерального закона от 27.07.2010г. № 225-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте» опасные производственные объекты застрахованы.

В соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях инспекторским составом в полной мере использовалось право привлечения работников поднадзорных организаций к административной ответственности.

*Ульяновская область*

Деятельность отдела направлена на организацию и осуществление надзора в области промышленной безопасности при проектировании, строительстве, эксплуатации, консервации и ликвидации ОПО, изготовлении, монтаже, наладке, обслуживании и ремонте технических устройств, применяемых на ОПО.

Во исполнение ст. 11 Федерального закона от 21 июля 1997г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» и «Правил организации и осуществления производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности на опасном производственном объекте», утверждённых Постановлением Правительства Российской Федерации от 10.03.1999 № 263, на всех подконтрольных предприятиях, эксплуатирующих опасные производственные объекты, разработаны «Положения об организации и осуществлении производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности», назначены приказами ответственные лица, осуществляющие производственный контроль в соответствии с годовыми планами работ и требованиями нормативных документов.

На 7 предприятиях и организациях организованы службы производственного контроля. На 11 предприятиях производственный контроль организован неудовлетворительно, а именно: ООО "Русь», ООО «Мотом», ООО «Птицефабрика Тагайская", ООО "Ульяновский шиферный завод", ООО "ТЭВИС", ОАО "ЦТО и РАТ", «МУП «Очаг», ООО «Время», ООО «Ундоровский завод Минеральной воды», ООО «Энергокомсервис», ИП «Бурмистров».

При проведении плановых и внеплановых проверок инспекторским составом в обязательном порядке проводится проверка организации и осуществления производственного контроля.

В целях реализации положений Федерального закона от 21 июля 1997г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», «Административного регламента Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по исполнению государственной функции по регистрации опасных производственных объектов и ведению государственного реестра опасных производственных объектов», утвержденных приказом Ростехнадзора № 606 от 04.09.2007 года, «Временного порядка ведения государственного реестра опасных производственных объектов», утвержденного распоряжением руководителя Ростехнадзора от 19.03.2013г № 31-рп - надзорными отделами ведётся работа по регистрации и перерегистрации опасных производственных объектов, с присвоением им классов опасности.

На конец отчётного периода за отделом закреплено 206 организации, эксплуатирующие опасные производственные объекты котлонадзора (185 зарегистрированы в Ульяновской области, 26 в иных областях, однако эксплуатируют технические устройства на территории Ульяновской области).

Всего по Ульяновской области в государственном реестре опасных производственных объектов зарегистрировано 286 объектов котлонадзора, кроме этого на территории Ульяновской области эксплуатируются 41 объект, зарегистрированный в других областях. В связи с изменением в законодательстве отделом проведена работа по перерегистрации опасных производственных объектов с присвоением класса опасности. На отчетный период перерегистрированы все объекты.

В соответствии со статьей 15 Федерального закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов и Федерального закона от 27.07.2010г. № 225-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте». Застраховано 94 % опасных производственных объектов по остальным не представлены страховые полиса по причине приостановки эксплуатации опасных производственных объектов, а также приостановке деятельности предприятий.

В соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях инспекторским составом в полной мере использовалось право привлечения работников поднадзорных организаций к административной ответственности. Так, должностные лица ИП Бурмистров, ИП Рахимов привлечены к ответственности по статье 9.19 КоАП РФ за отсутствие полиса страхования гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте.

*Основные проблемы, связанные с реализацией требований вновь введенных технических регламентов.*

Основные проблемы, связанные с реализацией: «Технического регламента таможенного союза, ТР ТС 010/2011 «О безопасности машин и оборудования», утвержденного Решением Комиссии Таможенного союза от 18.10.2011г №823 и «Технический регламент таможенного союза, ТР ТС 032/2013 «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» принятого Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 2 июля 2013 года № 41 заключаются в следующем:

- подзаконными актами не установлен механизм государственного надзора за соблюдением требований технических регламентов в части ответственности за нарушения регламентов при проведении проверки готовности оборудования к вводу в эксплуатацию.

*Основные проблемы, связанные с обеспечением безопасности и противоаварийной устойчивости поднадзорных предприятий. Общая оценка состояния безопасности и противоаварийной устойчивости поднадзорных предприятий.*

В течении 12 месяцев 2016г. надзорными отделами в Самарской и Ульяновской областях Управления при проведении плановых обследований предприятий проверялось обеспечение организациями антитеррористической устойчивости в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2008г. №333.

При проведении оперативных обследований предприятий, на которых возможен риск осуществления террористических актов, инспекторами проверялось наличие и выполнение приказа «О мерах по усилению противодействия терроризму» и инструкций, в которых определены:

* порядок проведения защищенности ОПО и назначение ответственных лиц;
* порядок взаимодействия с органами исполнительной власти ФСБ, МВД и МЧС;
* порядок и сроки проведения учебно-тренировочных занятий с персоналом по ликвидации аварийных ситуаций;
* меры по исключению проникновения посторонних лиц на ОПО;
* наличие средств индивидуальной защиты, средств пожаротушения.

На сегодняшний день на большинстве поднадзорных предприятий по периметру имеется ограждение, установлено видео наблюдение и контрольно-пропускные пункты, отдельными организациями заключены договора со специализированными охранными предприятиями или имеется своя служба охраны. Стоит отметить и тот факт, что на всех поднадзорных предприятиях ведется постоянное ужесточение контроля за пропускным режимом. Характерными мероприятиями по антитеррористической устойчивости для многих предприятий, являются: установка дополнительных камер видеонаблюдения, введение пропускного режима, заключение договоров со специализированными охранными предприятиями. В практику охраны все чаще стали внедрять системы видеонаблюдения производственных объектов с записью полученной информации. Целый ряд крупных организаций оснащены устройством (кнопкой) тревожной сигнализации. Особое внимание при проведении плановых проверок уделялось предприятиям «большой энергетики». Основным направлением работы по антитеррористической защищенности объектов является обеспечение их устойчивого функционирования, снижение угроз их безопасности, их защита от противоправных посягательств, охрана жизни и здоровья персонала, обеспечения производственной деятельности, предотвращения работы технических средств.

В соответствии с требованиями Оперативного штаба Национального антитеррористического комитета в Самарской и Ульяновской областях на всех объектах ПАО «Т Плюс» разработаны Паспорта антитеррористической защищенности.

Действий террористической направленности на поднадзорных опасных производственных объектах в течение отчетного периода не зафиксировано. Состояние антитеррористической устойчивости поднадзорных опасных производственных объектов характеризуется как удовлетворительное.

На поднадзорных предприятиях Ульяновской области модернизация и реконструкция устаревшего оборудования ведётся медленными темпами, что отрицательно сказывается на состоянии промышленной безопасности в целом. Возрастает процент износа технических устройств. Около 75 % оборудования отработало нормативный срок службы.

Не всегда в полной мере предприятиями осуществляются капитальные ремонты поднадзорного оборудования (ООО «ТЭВиС», МУП «Чуфаровский коммунальщик», МУП «Ермоловское КХ», ОАО «Контактор»).

Кроме того, в ряде случаев отсутствует укомплектованность штата работников опасных производственных объектов, необходимая для обеспечения должного контроля рабочих процессов оборудования.

При внедрении новых регулирующих методов надзора на опасных производственных объектах возникают проблемы, связанные с недостаточной активностью руководителей организаций и предприятий по разработке дополнительных мер, направленных на улучшение состояния промышленной безопасности.

При обследованиях предприятий выявляется низкая эффективность работы служб производственного контроля. На части подконтрольных предприятий не решаются основные задачи производственного контроля, в части, обеспечения соблюдения требований промышленной безопасности, соблюдения технологической дисциплины при производстве работ, проведения анализа выявленных нарушений промышленной безопасности. Этому способствует, зачастую, отсутствие необходимой реакции руководителей предприятий на предписания служб производственного контроля и отсутствие должной настойчивости работников производственного контроля.

Общее состояние безопасности и противоаварийной устойчивости поднадзорных предприятий – удовлетворительное.

*Анализ основных показателей надзорной деятельности, в том числе проведенных проверок, выявленных нарушений, выданных предписаний, приостановок работ, административных санкций к нарушителям требований безопасности. Анализ показателей надзорной деятельности при осуществлении мероприятий по подготовке к осенне-зимнему периоду.*

*По Самарской области*

В соответствии с планом работы Управления в Самарской области за 12 месяцев 2016 года проведено 136 проверок предприятий и организаций, осуществляющих эксплуатацию объектов котлонадзора, в том числе 35- плановых проверок и 136 - внеплановых проверок, 20 проверок инициированных обращением заявителя, который выступает в качестве объекта контроля (надзора), 33 проверки выполнения ранее выданных предписаний.

За 12 месяцев 2016 года к административной ответственности привлечено 38 - должностных лиц, 1 – юридическое лицо. Сумма наложенных штрафов составила 770 тыс. руб.

Динамика основных показателей надзорной деятельности за 12 месяцев 2016г. в сравнении с аналогичным периодом 2015 года.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Основные показатели надзорной деятельности | 12 мес. 2015г. | 12 мес. 2016г. | +/- |
| 1. | Число поднадзорных предприятий (юридических лиц) | 529 | 471 | -73 |
| 2. | Количество инспекторов | 15 | 14 | 0 |
| 3. | Количество проверок, всего, в том числе: | 129 | 141 | +38 |
| 3.1. | плановые проверки | 38 | 35 | +2 |
| 3.2. | внеплановые проверки | 90 | 89 | +19 |
| 3.3 | постоянный надзор | 0 | 17 | +17 |
| 4. | Количество выявленных нарушений | 269 | 367 | +98 |
| 5. | Число дел, направленных в суд на приостановку деятельности | 1 | 0 | -1 |
| 6. | Количество наложенных административных наказаний | 35 | 39 | +6 |

Анализ основных показателей надзорной деятельности.

Анализ основных показателей надзорной деятельности Управления за 12 месяцев 2016 года по сравнению с отчётным периодом 2015 года показывает, что снижение показателей произошло в связи с изменениями Федерального закона № 116-ФЗ от 21.07.1997г. «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», прекращения отдельными предприятиями деятельности по эксплуатации опасных производственных объектов к моменту проверки и уменьшении количества инспекторского состава.

За отчётный период управлением предоставлено: 20 лицензий на эксплуатацию взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов 1, 2 и 3 классов опасности, где эксплуатируются объекты котлонадзора, 25 - переоформлено, 2 - отказано в предоставлении лицензий.

В связи с изменением в законодательстве отделами проведена работа по перерегистрации опасных производственных объектов с присвоением классов опасности.

Страхование ответственности за причинение вреда при эксплуатации ОПО проводится в соответствии с требованиями ст. 15 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» и Федерального закона от 27.07.2010 г. № 225-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте».

В целом состояние промышленной безопасности в организациях, эксплуатирующих ОПО удовлетворительное, однако тревожит стремительное старение производственных фондов, которое не компенсируется заменой нового оборудования.

Работа с обращениями граждан, юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в Управлении ведется в соответствии с Федеральным законом от 2 мая 2006г. № 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" и законодательством Российской Федерации, требованиями нормативных правовых актов Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору. На поступающие запросы были предоставлены ответы в установленном порядке.

Ульяновская область.

За отчетный период проведено 93 проверки соблюдения требований промышленной безопасности, из которых 9 плановых, 84 внеплановых. 14 проверок инициировано обращением заявителя, который выступает в качестве объекта контроля (проверки технических устройств перед пуском в эксплуатацию), 42 проверки выполнения ранее выданных предписаний, 25 проверок подготовки теплоснабжающих организаций к отопительному сезону 2016-2017гг, 3 проверки по обращению граждан. Кроме того, проведено 19 проверок соискателей лицензий (эксплуатация взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов 1,2,3 классов опасности), 2 проверки соискателя лицензии на право проведения экспертизы промышленной безопасности.

Выявлено 520 нарушений. Наиболее характерные:

- производственный контроль за соблюдением требований промышленной безопасности осуществляется с нарушениями требований Федерального закона от 21 июля 1997 г. №116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» (ООО «Русь», ООО «Мотом», ОАО «Волжская ТГК», ООО «Ресурс», ООО «ТЭВиС»);

- своевременно не проводится подготовка и аттестация инженерно-технических работников и обслуживающего персонала (ЦТО ЭРАТ, ООО «Озон», ООО «Газнефтесервис», ООО «Тепличное»), не обеспечивается необходимая и достаточная укомплектованность штата работников в области промышленной безопасности (ООО «Утес», ООО «ТехноНиколь – Ульяновск», ООО «Комета»);

- не обеспечивается надлежащее функционирование приборов и систем контроля за производственными процессами в соответствии с установленными требованиями (МКП «Гортепло», ООО «Промгаз-Д», ООО «Кварц», ООО «Ульяновский шиферный завод»);

-допускается к эксплуатации технические устройства с истекшим сроком без положительного заключения экспертизы промышленной безопасности (ООО «Черкизовский мясоперерабатывающий комбинат», ООО «Техгазресурс+», ООО «Ульяновсккурорт»).

Процент своевременного выполнения ранее выданных предписаний составляет 94 %.

Общее количество административных наказаний, наложенных по итогам проверок, за отчетный период составляет – 51.

Из них наложено:

- 23 штрафа на должностных лиц по статье 9.1 часть 1,

- 5 штрафов на должностных лиц по статье 19.5 часть 11;

- 1 штраф на юридических лиц по статье 9.1 часть 1,

- 3 штрафа на юридических лиц по статье 19.5 часть 11;

- 2 штрафа на должностных лиц по статье 9.19;

- 3 предупреждения на должностных лиц по статье 9.1 часть 1;

- 1 предупреждение на должностных лиц по статье 19.7

- составлено 13 протоколов о временном запрете деятельности с направлением материалов в суд. По решению суда технические устройства, указанные в протоколах остановлены и запрещены к эксплуатации.

Общая сумма наложенных административных штрафов составляет 2655 тысяч рублей. Оплачено штрафов на сумму 580 тысяч рублей.

За отчетный период проведено 43 проверки готовности предприятий к прохождению осенне-зимнего периода 2016-2017 г.

Динамика основных показателей надзорной деятельности за 2016г. в сравнении с аналогичным периодом 2015 года.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Основные показатели надзорной деятельности | 12 мес. 2015г. | 12 мес. 2016г. | +/- |
| 1. | Число поднадзорных предприятий (юридических лиц) | 196 | 206 | +10 |
| 2. | Количество инспекторов | 2 | 2 | 0 |
| 3. | Количество проверок, всего, в том числе: | 100 | 93 | -7 |
| 3.1. | плановые проверки | 19 | 9 | -10 |
| 3.2. | внеплановые проверки | 81 | 84 | +3 |
| 4. | Количество выявленных нарушений | 476 | 520 | -44 |
| 5. | Число дел, направленных в суд на приостановку деятельности | 8 | 13 | +5 |
| 6. | Количество наложенных административных наказаний | 50 | 51 | +1 |

Анализ основных показателей надзорной деятельности.

Анализ основных показателей надзорной деятельности отдела за 12 месяцев 2016 года по сравнению с 12 месяцами 2015 года показывает, что снижение показателей произошло в связи с изменениями Федерального закона N 116-ФЗ от 21.07.1997г. «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», а именно, появилось ограничение в проведении проверок в отношении опасных производственных объектов 4 класса опасности, на отдельных предприятиях произошло прекращение деятельности по эксплуатации опасных производственных объектов к моменту проверки.

Работа с обращениями граждан, юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в отделе ведется в соответствии с Федеральным законом от 2 мая 2006г. N 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" и законодательством Российской Федерации, требованиями нормативных правовых актов Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору. На поступающие запросы были предоставлены ответы в установленном порядке.

*Показатели и анализ состояния лицензирования, в том числе показателей контроля за соблюдением лицензиатами лицензионных требований и условий. Наиболее серьезные выявленные нарушения лицензионных требований и условий, которые приводили к приостановке действия лицензий или обращению в суд по вопросу аннулирования лицензии (с примерами).*

*Самарская область*

За отчётный период управлением на эксплуатацию взрывопожароопасных производственных объектов, а с вступлением изменений от 02.07.2013 года в Федеральный закон «О лицензировании отдельных видов деятельности», выходом Постановления Правительства РФ от 10.07.2013 г.№492 «О лицензировании эксплуатацию взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов 1, 2 и 3 классов опасности» предоставлено 20 лицензий, переоформлено - 25 лицензий, отказано в предоставлении- 2 лицензии.

Случаев выявления нарушений, приведших к приостановке действия лицензии или обращению в суд по вопросу аннулирования лицензии, не было.

*Ульяновская область*

За отчётный период управлением предоставлено вновь 1 лицензия на эксплуатацию взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II, III класса опасности, где эксплуатируются объекты котлонадзора, 8 лицензий было переоформлено, отказано в предоставлении лицензии 1 лицензия.

За отчетный период проведено 21 проверка соискателей лицензий (19 проверок соискателей лицензий (эксплуатация взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов 1,2,3 классов опасности), 2 проверки соискателя лицензии на право проведения экспертизы промышленной безопасности).

Нарушений лицензионных требований и условий, которые бы приводили к приостановке действия лицензий или обращению в суд по вопросу аннулирования лицензии не зафиксировано.

Нарушений лицензионных требований и условий, которые бы приводили к приостановке действия лицензий или обращению в суд по вопросу аннулирования лицензии не зафиксировано.

**2.13. Объекты, на которых используются стационарно установленные грузоподъемные сооружения**

*1.Характеристика поднадзорных объектов*

*Самарская область*

Надзорными отделами осуществляется надзор и контроль за опасными производственными объектами и опасными объектами подъемных сооружений, находящихся в эксплуатации предприятий и организаций.

В организациях и на предприятиях эксплуатируется 6378 технических устройств, из них 5630 грузоподъемных кранов, 666 подъемников (вышек), 51 строительный подъемник, 12 буксировочных, канатных дорог, 18 эскалаторов и 1 подвесная канатная дорога. Среди предприятий эксплуатирующих опасные производственные объекты преобладают малые предприятия – имеющие от одного до трех технических устройств. 85% процентов подъемных сооружений отработали нормативный срок службы. За 12 месяцев 2016 года снято с регистрации (списано и сдано в м/лом) 198 технических устройств, поставлено на учет- 296 технических устройств.

*Ульяновская область*

На территории Ульяновской области в организациях и на предприятиях эксплуатируется 2221 техническое устройство, из них 1908 грузоподъемных кранов, 280 подъемников (вышек), 32 строительных подъемника и 1 подвесная канатная дорога. Среди предприятий эксплуатирующих опасные производственные объекты преобладают малые предприятия – имеющие от одного до трех технических устройств. 67% процентов подъемных сооружений отработали нормативный срок службы. За 12 месяцев 2016 года снято с регистрации (списано и сдано в м/лом) 42 технических устройства, поставлено на учет- 63 технических устройства.

*2. Показатели аварийности и производственного травматизма со смертельным исходом за 12 месяцев 2016 года в сравнении с аналогичным периодом прошлого года. Суммарный материальный ущерб от аварий. Количество групповых несчастных случаев, общее число пострадавших и погибших при групповых несчастных случаях.*

*Самарская область*

Аварии:

В течение 12 месяцев 2015 года в Самарской области на поднадзорных объектах произошли 4 аварии.

08.04.2015г. при работе грузоподъемного крана ДЭК-251, рег.№ 10212-Т, зав. № 6555, принадлежащим ООО «Строймеханизатор», на строительном объекте ООО «Воробьевы горы» по ул. Баныкина, юго-восточная сторона, за спортивным комплексом «Кристалл» Центрального района г.Тольятти произошла авария (падение стрелы крана). В результате аварии повреждена стрела крана (излом металлоконструкций стрелы), деформированы элементы крана; получил механические повреждения находящийся рядом автомобиль «Урал» (миксер).

Суммарный материальный ущерб от аварии составил 2119254 (два миллиона сто девятнадцать тысяч двести пятьдесят четыре) рубля.

30.06.2015г в филиале ОАО «РЖД» Центральной дирекции инфраструктуры Куйбышевской дирекции инфраструктуры при ремонте устройств контактной сети с применением монтажной площадки 1 АДМ-1.3, рег№ В-514 повреждена площадка подъемника, получил смертельную травму электромонтер Кириллов М.В. Суммарный материальный ущерб от аварии составил 27560 (двадцать семь тысяч пятьсот шестьдесят) рублей.

23.11.2015г. на опасном производственном объекте «Участок транспортный» АО «Похвистневоэнерго» при производстве работ автомобильным подъёмником ПСКБМ-1 зав.№045 рег.№П148Г, по адресу: Самарская область, г.о. Похвистнево, ул. Конева, д.22. В результате аварии повреждена люлька, получил легкую травму рабочий люльки. Суммарный материальный ущерб от аварии составил 30000 рублей.

14.12.2015г при работе башенного крана КБ -473, рег№09455 на объекте строительства жилого дома по адресу: г.Самара, Октябрьский район, ул. Революционная, д.101 произошла авария – обрыв стрелового расчала и падение стрелы башенного крана на строящееся здание. В результате аварии повреждена стрела крана (излом металлоконструкций стрелы), деформированы элементы крана. Суммарный материальный ущерб от аварии составил 4000000 (четыре миллиона рублей) рублей.

В течение 12 месяцев 2016 года в Самарской области на поднадзорных объектах произошли 2 аварии.

18.03.2016г. в 15.30 в ПАО «РусГидро», Филиал ПАО «РусГидро»-«Жигулевская ГЭС» на территории ОРУ-500 КВ, с автокраном марки Zoomlion QV70V (Китай) г/п 70 т., рег. №13602, принадлежащего ООО «Аренда Спецтехники» произошла авария.

В результате аварии автокран получил повреждения стрелы, трещины и деформации узла крепления гидроцилиндра выдвижения передней левой выносной опоры, деформацию левых выносных опор, разрушение плиты скольжения секций стрелы, разрушение 2 блока крюковой подвески главного подъема, повреждения механизма поворота, стрелы. Пострадавших в результате аварии нет. Общий экономический ущерб составил 7 млн. 566 т.р., затраты на локализацию и ликвидацию аварии составили 988 т.р.

06.05.2016г. произошла авария на опасном производственном объекте рег. № А53-00317-0007 «Площадка производства аммиака цеха №11» ОАО «КуйбышевАзот» - падение и повреждении грузоподъемного башенного крана БК-1000 рег. № 15587, приведшая к групповому несчастному случаю.

При выполнении работ по разгрузке платформы с железнодорожными рельсами стропальщики цеха № 15 А.В. Кутазов, С.А. Романов застропили груз немаркированной траверсой, при отсутствии технологической карты. Крановщиком цеха № 11 В.И. Куцаповым без технологической карты и немаркированной траверсой, по команде стропальщиков было выгружено (за два подъема) две пачки железнодорожных рельсов. При выгрузке третьей пачки кран поднял груз примерно на 0,5м над платформой, завел над местом выгрузки и начал опускать. Опустил груз примерно на один метр, затем ещё на один метр, в этот момент произошло падение подъемного сооружения, его разрушение и травмирование двух крановщиков, находящихся в кабине. В.И. Куцапов, категория травмы – легкая, Р.Ф. Юсупов, категория травмы – тяжелая.

Производственный травматизм:

За отчетный период 2015 года в Самарской области был зафиксирован один несчастный случай со смертельным исходом.

30.06.2015г в филиале ОАО «РЖД» Центральной дирекции инфраструктуры Куйбышевской дирекции инфраструктуры при ремонте устройств контактной сети с применением монтажной площадки 1 АДМ-1.3, рег№ В-514 получил смертельную травму электромонтер Кириллов М.В. Эксплуатирующая организация допустила работу ПС (1АДМ1.3, зав.№1688, с площадкой монтажной рег.№В-514) в работу, без ППР, ТК, нарядов-допусков. Организация эксплуатирующая ОПО не соблюдала требования (инструкций) по эксплуатации имеющихся в наличии ПС -не превышать характеристики и не нарушать требования, изложенные в паспорте и руководстве по эксплуатации на техническое устройство. Неудовлетворительная организация производства работ с применением подъемника (вышки).

В течение 12 месяцев 2016 года в Самарской области был зафиксирован один групповой несчастный случай с тяжелыми последствиями.

06.05.2016г. произошла авария на опасном производственном объекте рег. № А53-00317-0007 «Площадка производства аммиака цеха №11» ОАО «КуйбышевАзот» - падение и повреждении грузоподъемного башенного крана БК-1000 рег. № 15587, приведшая к групповому несчастному случаю.

При выполнении работ по разгрузке платформы с железнодорожными рельсами стропальщики цеха № 15 А.В. Кутазов, С.А. Романов застропили груз немаркированной траверсой, при отсутствии технологической карты. Крановщиком цеха № 11 В.И. Куцаповым без технологической карты и немаркированной траверсой, по команде стропальщиков было выгружено (за два подъема) две пачки железнодорожных рельсов. При выгрузке третьей пачки кран поднял груз примерно на 0,5м над платформой, завел над местом выгрузки и начал опускать. Опустил груз примерно на один метр, затем ещё на один метр, в этот момент произошло падение подъемного сооружения, его разрушение и травмирование двух крановщиков, находящихся в кабине. В.И. Куцапов, категория травмы – легкая, Р.Ф. Юсупов, категория травмы – тяжелая.

*Ульяновская область*

Инциденты:

В течение 12 месяцев 2015 года в Ульяновской области на поднадзорных объектах произошёл 1 инцидент.

06.04.2015 г в результате инцидента при эксплуатации ОАО «Ульяновскнефть» автомобильного гидравлического подъёмника АГП-22.02 произошел тяжелый несчастный случай с рабочим люльки электромонтера Гавриловым А.Н.

В течение 12 месяцев 2016 года в Ульяновской области на поднадзорных объектах аварий и инцидентов не зафиксировано.

Производственный травматизм:

В течение 12 месяцев 2015 года в Ульяновской области произошел один несчастный случай.

06.04.2015 г. в результате инцидента при эксплуатации ОАО «Ульяновскнефть» автомобильного гидравлического подъёмника АГП-22.02 произошел тяжелый несчастный случай с рабочим люльки электромонтером Гавриловым А.Н.

За отчетный период 2016 года в Ульяновской области тяжелых несчастных случаев и несчастных случаев со смертельным исходом отмечено не было.

*3. Сравнительный анализ распределения по видам аварий за 12 месяцев 2016 года в сравнении с аналогичным периодом прошлого года с описанием тенденций.*

В течение 12 месяцев 2015 года в Самарской области на поднадзорных объектах зафиксированы 4 аварии.

В течение 12 месяцев 2015 года в Ульяновской области на поднадзорных объектах аварий не зафиксировано.

За отчетный период 2016 года в Самарской области произошло две аварии.

За отчетный период 2016 года в Ульяновской области на поднадзорных объектах аварий не зафиксировано.

За отчетный период 2016 года в Самарской области отмечено снижение аварийности, в сравнении с аналогичным периодом 2015 года.

*4. Сравнительный анализ распределения несчастных случаев со смертельным исходом по травмирующим факторам за 12 месяцев 2016 года (в форме таблицы) в сравнении с аналогичным периодом прошлого года с описанием тенденций.*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Причина** | **Число погибших за период** | | **Рост**  **+ (плюс), снижение**  **- (минус)** |
| **2015** | **2016** |
| **1.** | **Падение груза в результате:**  **-**применения неисправных или не соответствующих массе и характеру груза грузозахватных приспособлений, нарушение схем строповки;  -нарушение схем складирования грузов;  **-** прочие | **-**  **-**  **-** | **-**  **-**  **-** |  |
| **2.** | **Падение крана в результате:**  **-**неправильной его установки, неверные действия персонала;  -перегруза, неисправности приборов безопасности | **-**  **-** | **-**  **-** |  |
| **3.** | **Краны. Травмирование:**  **-**самопроизвольно переместившимся грузом из-за подъема его при наклонном положении грузовых канатов(подъем защемленного груза);  -электрическим током из-за нарушения требований безопасности при работе кранов вблизи ЛЭП;  -механизмами работающих кранов при выходе людей на крановые пути;  -грузом, механизмами технических устройств при нахождении людей в опасной зоне работы кранов  - прочие | **-**  **-**  **-**  **-**  **-** | **-**  **-**  **-**  **-**  **-** |  |
| **4** | **Подъёмники (люльки)**  - разрушение узлов механизмов и падение люльки | **+** | **-** | **-** |
| **5** | **Лифты. Травмирование:**  **-**неисправности лифта или блокировочных устройств;  -неквалифицированные действий персонала, обслуживающего лифты;  -нарушение правил пользования лифтами  -проникновение подростков в щахту недозволенным образом | **-**  **-**  **-**  **-** | **-**  **-**  **-**  **-** |  |
|  | **Количество травм со смертельным исходом** | 1 | 0 | - |

Тенденция – отмечается снижение уровня смертельного травматизма за отчетный период 2016г на подъемных сооружениях по сравнению с аналогичным периодом 2015 года.

*5. Сравнительный анализ распределения аварий и несчастных случаев со смертельным исходом за 12 месяцев 2016 года в сравнении с аналогичным периодом прошлого года по субъектам Российской Федерации (в форме таблицы) с описанием тенденций.*

*Самарская область*

Аварии:

В течение 12 месяцев 2015 года в Самарской области на поднадзорных объектах произошла 1 авария с несчастным случаем со смертельным исходом.

30.06.2015г в филиале ОАО «РЖД» Центральной дирекции инфраструктуры Куйбышевской дирекции инфраструктуры при ремонте устройств контактной сети с применением монтажной площадки 1 АДМ-1.3, рег№ В-514 повреждена площадка подъемника, получил смертельную травму электромонтер Кириллов М.В.

В течение 12 месяцев 2016 года в Самарской области на поднадзорных объектах аварий со смертельным исходом отмечено не было.

Распределение аварий по Самарской области

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Опасные факторы** | **Период** | | **Рост +(плюс), снижение-(минус)** |
| **2015** | **2016** |
| 1 | Некачественное изготовление технических устройств | - | - | - |
| 2 | Неисправность технических устройств | - | - |  |
| 3 | Неисправность приборов безопасности | - | - |  |
| 4 | Неудовлетворительный контроль за соблюдением требований промышленной безопасности | + | - |  |
| 5 | Нарушение технологической и трудовой дисциплины, неправильные действия обслуживающего персонала | + | - |  |
| 6 | Низкий уровень знаний требований промышленной безопасности | + | - |  |
| 7 | Прочие | - | - |  |
| **Количество аварий** | | 1 | - | - |

Тенденция – отмечено снижение аварийности со смертельным исходом за отчетный период 2016 года на подъемных сооружениях по сравнению с аналогичным периодом 2015 года.

Травматизм:

За отчетный период 2015 года в Самарской области зафиксирован один несчастный случай со смертельным исходом.

В течение 12 месяцев 2016 года в Самарской области был зафиксирован один групповой несчастный случай с тяжелыми последствиями.

06.05.2016г. произошла авария на опасном производственном объекте рег. № А53-00317-0007 «Площадка производства аммиака цеха №11» ОАО «КуйбышевАзот» - падение и повреждении грузоподъемного башенного крана БК-1000 рег. № 15587, приведшая к групповому несчастному случаю.

При выполнении работ по разгрузке платформы с железнодорожными рельсами стропальщики цеха № 15 А.В. Кутазов, С.А. Романов застропили груз немаркированной траверсой, при отсутствии технологической карты. Крановщиком цеха № 11 В.И. Куцаповым без технологической карты и немаркированной траверсой, по команде стропальщиков было выгружено (за два подъема) две пачки железнодорожных рельсов. При выгрузке третьей пачки кран поднял груз примерно на 0,5м над платформой, завел над местом выгрузки и начал опускать. Опустил груз примерно на один метр, затем ещё на один метр, в этот момент произошло падение подъемного сооружения, его разрушение и травмирование двух крановщиков, находящихся в кабине. В.И. Куцапов, категория травмы – легкая, Р.Ф. Юсупов, категория травмы – тяжелая.

*Ульяновская область*

Аварии:

В течение 12 месяцев 2015-2016 гг в Ульяновской области на поднадзорных объектах аварий не зафиксировано.

Производственный травматизм:

За отчетный период 2015-2016 гг в Ульяновской области несчастных случаев со смертельным исходом отмечено не было.

Распределение аварий по основным причинам по Самарской и Ульяновской областям

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Опасные факторы** | **Период** | | **Рост +(плюс), снижение - (минус)** |
| **2015** | **2016** |
| 1 | Некачественное изготовление технических устройств | - | - |  |
| 2 | Неисправность технических устройств | - | - |  |
| 3 | Неисправность приборов безопасности | + | - | - |
| 4 | Неудовлетворительный контроль за соблюдением  требований промышленной безопасности | + | + |  |
| 5 | Нарушение технологической и трудовой  дисциплины, неправильные действия  обслуживающего персонала | + | + |  |
| 6 | Низкий уровень знаний требований  промышленной безопасности | + | + |  |
| 7 | Прочие | - | - |  |
| **Количество аварий** | | 4 | 2 | **-** |

Тенденция:

1. За отчетный период в Самарской области отмечено снижение аварийности, в Ульяновской области случаев аварийности не установлено в сравнении с аналогичным периодом 2015 года.

2. За 12 месяцев 2016г в Самарской области отмечено снижение травматизма со смертельным исходом, в Ульяновской области травматизма не зафиксировано в сравнении с аналогичным периодом 2015 года.

*6. Описание обстоятельств и причин крупных аварий и групповых несчастных случаев. Анализ выполнения мероприятий, предусмотренных в актах технического расследования аварий и несчастных случаев, за отчетный период.*

18.03.2016г. в 15.30 в ПАО «РусГидро», Филиал ПАО «РусГидро»-«Жигулевская ГЭС» на территории ОРУ-500 КВ, с автокраном марки Zoomlion QV70V (Китай) г/п 70 т., рег. №13602, принадлежащего ООО «Аренда Спецтехники» произошла авария.

В результате аварии автокран получил повреждения стрелы, трещины и деформации узла крепления гидроцилиндра выдвижения передней левой выносной опоры, деформацию левых выносных опор, разрушение плиты скольжения секций стрелы, разрушение 2 блока крюковой подвески главного подъема, повреждения механизма поворота, стрелы. Пострадавших в результате аварии нет. Проведенный анализ мероприятий, предусмотренный в акте технического расследования аварии, отмеченный за отчетный период показал, что они выполнены в полном объеме

06.05.2016г. произошла авария на опасном производственном объекте рег. № А53-00317-0007 «Площадка производства аммиака цеха №11» ОАО «КуйбышевАзот» - падение и повреждении грузоподъемного башенного крана БК-1000 рег. № 15587, приведшая к групповому несчастному случаю.

При выполнении работ по разгрузке платформы с железнодорожными рельсами стропальщики цеха № 15 А.В. Кутазов, С.А. Романов застропили груз немаркированной траверсой, при отсутствии технологической карты. Крановщиком цеха № 11 В.И. Куцаповым без технологической карты и немаркированной траверсой, по команде стропальщиков было выгружено (за два подъема) две пачки железнодорожных рельсов. При выгрузке третьей пачки кран поднял груз примерно на 0,5м над платформой, завел над местом выгрузки и начал опускать. Опустил груз примерно на один метр, затем ещё на один метр, в этот момент произошло падение подъемного сооружения, его разрушение и травмирование двух крановщиков, находящихся в кабине. В.И. Куцапов, категория травмы – легкая, Р.Ф. Юсупов, категория травмы – тяжелая. Проведенный анализ мероприятий, предусмотренный в акте технического расследования несчастного случая и аварии, отмеченных за отчетный период показал, что они выполнены в полном объеме.

7. Анализ обобщенных причин аварий и несчастных случаев со смертельным исходом.

За отчетный период в Самарской и Ульяновской областях несчастных случаев со смертельным исходом не зафиксировано.

*8.Анализ деятельности эксплуатирующих организаций по повышению промышленной безопасности, включая вопросы технического перевооружения и реконструкции (модернизации) производств.*

Оперативные данные показывают, что деятельность эксплуатирующих организаций в отчетный период была направлена на повышение эффективности работы производственного контроля и технического надзора, качественного и своевременного технического обслуживания и ремонта, проведения экспертизы промышленной безопасности технических устройств, отработавших нормативный срок службы. Общий уровень промышленной безопасности на поднадзорных предприятиях удовлетворительный, о чем свидетельствуют результаты проверок выполнения предписаний, проводимых Управлением. Из выявленного объема нарушений - 97 % устраняются надлежащим образом в установленные сроки. Кроме того, производится работа по техническому перевооружению оборудования. Но наряду с этим владельцами подъемных сооружений крайне неохотно проводится замена физически и морального изношенного оборудования.

*9. Анализ соблюдения законодательно установленных процедур регулирования промышленной безопасности (производственный контроль за соблюдением требований промышленной безопасности, экспертиза промышленной безопасности, страхование ответственности за причинение вреда при эксплуатации ОПО и др.) в поднадзорных организациях.*

Надзорная деятельность инспекторским составом осуществлялась в полном соответствии с Планом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору на 2016 год, Постановлениями и указаниями Федеральной службы по экологическому технологическому и атомному надзору, Планом надзорной, контрольной и разрешительной деятельности Управления на 2016 год. Данный план формировался с учетом требований Федерального закона от 26.12.2008 г., №294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

Все подконтрольные Управлению предприятия Самарской и Ульяновской областей имеют «Положения о производственном контроле за соблюдением требований промышленной безопасности на опасном производственном объекте» в соответствии с Правилами организации и осуществления производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности на опасном производственном объекте, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 10.03.99г №263. При проведении обследований инспекторским составом в обязательном порядке проводится проверка организации и осуществления производственного контроля. За отчетный период выявлены следующие нарушения требований промышленной безопасности по организации и осуществлению производственного контроля:

- в актах проверок, проводимых представителями служб производственного контроля не указываются требования по приостановке технических устройств, имеющие нарушения, при которых эксплуатация должна быть запрещена;

- несвоевременно составляются планы мероприятий по осуществлению требований промышленной безопасности на текущий год и представление ежегодных отчетов в Управление по показателям об организации и осуществлении производственного контроля.

Слабыми сторонами при организации производственного контроля в части обеспечения требуемого уровня, является неподготовленность лиц, осуществляющих производственный контроль в области промышленной безопасности, формальный подход к осуществлению производственного контроля, непонимание первыми руководителями предприятий важности службы производственного контроля, частая смена руководителей предприятий, высокая загруженность ответственных лиц за осуществление производственного контроля производственными вопросами, что характерно для предприятий с малым числом обслуживающего персонала занятого на опасных производственных объектах.

Контроль внедрения системы управления промышленной безопасности на поднадзорных предприятиях осуществлялся в течение отчетного периода в ходе плановых проверок, а также по представляемым сведениям организациями о результатах организации производственного контроля. По итогам проверок предприятиям со слабой системой управления промышленной безопасности предложено разработать план мероприятий по усилению системы управления промышленной безопасности. Как показала практика, внедрение системы управления промышленной безопасностью на мелких предприятиях осуществляется быстрее и эффективнее, чем на крупных.

В соответствии со статьей 15 Федерального закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов и Федерального закона « Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте в случае аварии» от 27.07.2010г. №225-ФЗ подконтрольные предприятия, эксплуатирующие опасные производственные объекты имеют «действующие» договора страхования на 2016-2017 годы. Инспекторами отдела контролируется своевременность пролонгации договоров страхования.

В соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях инспекторским составом в полной мере использовалось право привлечения юридических и должностных лиц к административной ответственности.

Анализ соблюдения законодательно установленных процедур регулирования промышленной безопасности в Самарской и Ульяновской областях показывает, что установленные законодательством процедуры по промышленной безопасности поднадзорными предприятиями осуществляются на удовлетворительном уровне.

*10. Основные проблемы, связанные с реализацией требований вновь введенных технических регламентов.*

Основные проблемы, связанные с реализацией «Технического регламента таможенного союза ТР ТС 011/2011 «Безопасность лифтов», утвержденного Решением Комиссии Таможенного союза от 18.10.2011г №824 и Технического регламента таможенного союза ТР ТС 010/2011 «О безопасности машин и оборудования », утвержденного Решением Комиссии Таможенного союза от 18.10.2011г №823 заключаются в следующем:

-техническим регламентом не определен порядок учета уже эксплуатируемых лифтов, например, при смене собственности, изменении владельца лифтов и в других случаях;

-в техническом регламенте не отражены требования к строительной части машинных помещений лифтов (например, к стенам и потолкам).

- недостаточные меры воздействия на нарушителей требований (Технического регламента Таможенного союза «Безопасность лифтов», утвержденных Решением Комиссии Таможенного союза от 18 октября 2011 года № 843) при проведении плановых проверок, а именно невозможность применения штрафных санкций. Наказания возможны лишь при проведении проверок ранее выданного предписания и то только в судебном порядке по ст. 19.5 часть 1 и сумма штрафа не превышает 10 тыс. рублей, также невозможно принять меры по приостановке эксплуатации лифтов.

*11. Основные проблемы, связанные с обеспечением безопасности и противоаварийной устойчивости поднадзорных объектов. Общая оценка состояния безопасности и противоаварийной устойчивости поднадзорных объектов.*

В отчетном периоде отделом осуществлялся контроль уровня защищенности опасных производственных объектов от террористических актов в соответствии с регламентированными документами Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору.

При проведении оперативных обследований предприятий, на которых возможен риск осуществления террористических актов, инспекторами проверялось наличие и выполнение приказа «О мерах по усилению противодействия терроризму» и инструкций, в которых определены:

* порядок проведения защищенности ОПО и назначение ответственных лиц;
* порядок взаимодействия с органами исполнительной власти ФСБ, МВД и МЧС;
* порядок и сроки проведения учебно-тренировочных занятий с персоналом по ликвидации аварийных ситуаций;
* меры по исключению проникновения посторонних лиц на ОПО;
* наличие средств индивидуальной защиты, средств пожаротушения.

Выполнение установленных требований по антитеррористической устойчивости поднадзорных организаций находится на удовлетворительном уровне.

*12. Анализ основных показателей надзорной деятельности, в том числе проведенных проверок, выявленных нарушений, выданных предписаний, приостановок работ, административных санкций к нарушителям требований безопасности. Основные недостатки в организации и осуществлении надзорной деятельности. Положительный опыт организации надзорной деятельности.*

Основные показатели надзорной деятельности в области промышленной безопасности приведены в таблице:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Основные показатели надзорной деятельности | 12 мес. 2015г. | 12 мес. 2016г. | +/- |
| **Самарская область** | | | | |
| 1. | Число поднадзорных предприятий (юридических лиц) | 1086 | 1001 | -85 |
| 2. | Количество инспекторов | 12 | 12 | 0 |
| 3. | Количество проверок, всего, в том числе: | 18 | 70 | +52 |
| 3.1 | плановые проверки | 7 | 3 | -4 |
| 3.2 | внеплановые проверки | 11 | 64 | +53 |
| 3.3 | постоянный надзор | 0 | 0 | 0 |
| 4. | Количество выявленных нарушений | 42 | 118 | +76 |
| 5. | Число дел, направленных в суд на приостановку деятельности | 0 | 1 | +1 |
| 6. | Количество наложенных административных наказаний | 18 | 38 | +20 |
| **Ульяновская область** | | | | |
| 1. | Число поднадзорных предприятий (юридических лиц) | 283 | 287 | +4 |
| 2. | Количество инспекторов | 2 | 2 | 0 |
| 3. | Количество проверок, всего, в том числе: | 15 | 30 | +15 |
| 3.1 | плановые проверки | 2 | 0 | -2 |
| 3.2 | внеплановые проверки | 13 | 30 | +17 |
| 4. | Количество выявленных нарушений | 42 | 236 | +194 |
| 5. | Число дел, направленных в суд на приостановку деятельности | 2 | 2 | 0 |
| 6. | Количество наложенных административных наказаний | 10 | 22 | +12 |

Основные показатели надзорной деятельности по эксплуатации опасных объектов приведены в таблице:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Основные показатели надзорной деятельности | 12 мес. 2015г. | 12 мес. 2016г. | +/- |
| **Самарская область** | | | | |
| 1. | Число поднадзорных предприятий (юридических лиц) | 991 | 991 | 0 |
| 2. | Количество инспекторов | 12 | 12 | 0 |
| 3. | Количество проверок, всего, в том числе: | 156 | 222 | +66 |
| 3.1 | плановые проверки | 109 | 112 | +3 |
| 3.2 | внеплановые проверки | 47 | 110 | +63 |
| 4. | Количество выявленных нарушений | 573 | 689 | +116 |
| 5. | Число дел, направленных в суд на приостановку деятельности | 0 | 0 | 0 |
| 6. | Количество наложенных административных наказаний | 3 | 5 | +2 |
| **Ульяновская область** | | | | |
| 1. | Число поднадзорных предприятий (юридических лиц) | 332 | 332 | 0 |
| 2. | Количество инспекторов | 1 | 2 | +1 |
| 3. | Количество проверок, всего, в том числе: | 104 | 100 | -4 |
| 3.1 | плановые проверки | 68 | 46 | -22 |
| 3.2 | внеплановые проверки | 36 | 54 | +18 |
| 4. | Количество выявленных нарушений | 934 | 891 | -43 |
| 5. | Число дел, направленных в суд на приостановку деятельности | 0 | 0 | 0 |
| 6. | Количество наложенных административных наказаний | 7 | 8 | +1 |

Анализ показателей надзорной деятельности: отмечается повышением показателей работы надзорных отделов по сравнению с аналогичным периодом 2016 года.

Это связано с увеличением внеплановых выездных проверок, и как следствие этого увеличение количества выявленных нарушений, а также проверка выполнения каждого ранее выданного предписания. В целом все показатели требовательности и результативности увеличились.

*По Самарской области*

В соответствии с Планом проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей Средне-Поволжским управлением Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору на 2016 год - за 12 месяцев 2016 года проведено: 316 - проверок предприятий и организаций, осуществляющих эксплуатацию подъемных сооружений, в том числе 115 - плановых проверок, 198 - внеплановых проверки и 3 проверки в режиме постоянного государственного надзора.

По соблюдению требований Технического регламента Таможенного союза «Безопасность лифтов» проведено 222 - проверки, в том числе 112 - плановых проверок и 110 - внеплановых проверок. Из числа внеплановых проверок: 84 -проверки по контролю за исполнением предписаний, выданных по результатам проведенной ранее проверки, 26 - проверок по заявлениям (обращениям) физических и юридических лиц о возникновении угрозы причинения вреда жизни, здоровью граждан. В ходе всех проверок на опасных производственных объектах и опасных объектах выявлено 807 нарушений.

Должностными лицами надзорных отделов за 12 месяцев 2016 года к административной ответственности привлечено: 9 - юридических лиц, 33 - должностных лиц. Сумма наложенных штрафов составляет 1841 тыс. рублей.

Работа с обращениями граждан, юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в отделе ведется в соответствии с Федеральным законом от 2 мая 2006г. N 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" и законодательством Российской Федерации, требованиями нормативных правовых актов Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору. В отдел поступило 31 обращение граждан. Данные обращения были рассмотрены в установленном порядке и с соблюдением установленных сроков.

*По Ульяновской области*

За отчётный период за нарушения требований промышленной безопасности на ОПО при эксплуатации грузоподъемных механизмов наложено административных наказаний - 22 (в виде 2 протоколов о временном запрете деятельности с направлением материалов в суд) и 20 протоколов об административном правонарушении в отношении должностных и юридических лиц на общую сумму 1779 тыс. рублей.

За невыполнение требований ранее выданных предписаний в части соблюдения требований технического регламента Таможенного союза «О безопасности лифтов» составлено 8 протоколов (3 на должностное и 5 на юридическое лицо) по статье 19.5 часть 1 на сумму 473 тысяча рублей.

Протоколы по статье 19.5 часть1 в суде рассмотрены, вынесено постановление о штрафе.

В отдел поступило всего 16 обращений граждан и юридических лиц. Данные обращения были рассмотрены по существу вопросов. Информация о проделанной работе по обращениям была направлена гражданам и юридическим лицам в установленном порядке.

Основные недостатки в организации и осуществлении надзорной деятельности:

Отсутствие действенных мер воздействия на нарушителей требований Технического регламента Таможенного союза «Безопасность лифтов», утвержденных Решением Комиссии Таможенного союза от 18 октября 2011 года № 843 при проведении плановых проверок, а именно невозможность применения штрафных санкций. Наказания возможны лишь при проведении проверок ранее выданного предписания; только в судебном порядке по ст. 19.5 часть 1 и сумма штрафа не превышает 10 тыс. рублей, также невозможно принять меры по приостановке эксплуатации лифтов.

В целом состояние промышленной безопасности в организациях, эксплуатирующих ОПО удовлетворительное, однако не может не тревожить быстрое старение производственных фондов, которое не компенсируется заменой старого оборудования на новое.

**3. Характеристика состояния безопасности электрических и тепловых установок и сетей**

*Характеристика поднадзорных предприятий, производств и объектов*

*Самарская область*

Основу существующей системы энергоснабжения городов Самара, Тольятти и Сызрань составляют источники электрической и тепловой энергии - ТЭЦ производственные площадки Самарского филиала ПАО «Т плюс» и 2 территориальных управления по теплоснабжению.

Под контролем инспекторов по энергетическому надзору Самарской области находятся:

- 7 ТЭЦ Самарского филиала ПАО «Т плюс», «Жигулевская ГЭС» - филиал ПАО «РусГидро»;

- филиал АО «СО ЕЭС» ОДУ Средней Волги;

- филиал АО «СО ЕЭС» Самарское РДУ,

- 2 ведомственные блок-станции (АО «Куйбышевский НПЗ», АО «Новокуйбышевский НПЗ»), 1 ведомственная ТЭЦ – Новокуйбышевская ТЭЦ-2 – АО «ННК».

- 42 предприятий электрических сетей, эксплуатирующих:

- 24746 трансформаторных подстанций, в том числе: 21 напряжением 220 кВ и выше, 12466 напряжением 6-110 кВ;

- 64517 км ЛЭП, в том числе: 3000,3 км напряжением 220 кВ и выше, 39804 км напряжением от 1 кВ до 110 кВ.

Кроме источников и тепловых сетей ПАО «Т плюс» на территории области имеется 100 муниципальных и ведомственных теплогенерирующих и теплосетевых предприятий, имеющих более 1800 котельных, в т.ч. крупные производственно-отопительных котельные, снабжающие теплом население и объекты социальной сферы. У подавляющего большинства котельных основным топливом является природный газ. Общая протяжённость магистральных, распределительных и квартальных тепловых сетей составляет около 3000 км.

*Ульяновская область*

Основу существующей системы энергоснабжения города Ульяновск составляют источники электрической и тепловой энергии – ТЭЦ 1,2 Ульяновского филиала ПАО «Т плюс», в городе Димитровград - ООО «НИИАР – ГЕНЕРАЦИЯ» и АО «Государственный научный центр - Научно-исследовательский институт атомных реакторов».

Под контролем отдела по надзору за энергетической безопасностью по Ульяновской области находятся:

- Ульяновская ТЭЦ-1, Ульяновская ТЭЦ-2, Производственное предприятие «Территориальное управление по теплоснабжению в г. Ульяновск» Ульяновского Филиала ПАО «Т плюс»;

- АО «Государственный научный центр - Научно-исследовательский институт атомных реакторов» (АО «ГНЦ НИИАР»), имеющее на своем балансе одну ПС 220/110/6кВ, две ПС 110/6кВ и два энергоблока 6кВ исследовательских ядерных установок (ИЯУ);

- ООО «НИИАР – ГЕНЕРАЦИЯ»;

- 15 предприятий электрических сетей, эксплуатирующих:

- 9220 трансформаторных подстанций, в том числе: 6 - напряжением 220 -500 кВ, 9214 - напряжением 6 - 110 кВ;

- 43534 км. ЛЭП, в том числе: 1597 км напряжением 220кВ и выше, 30697 км напряжением от 1 кВ до 110 кВ, 11240 км – напряжением до 1 кВ;

- 2 малых гидроэлектростанции мощностью ЗАО «Прометей», ОАО «УКБП» и 1,26 МВт и 0,5 МВт, соответственно работающих на стоках очистных сооружений МУП «Ульяновскводоканал»

- 2225 электроустановок потребителей электрической энергии в т.ч.:

- 439 промышленных и приравненных к ним предприятий и организаций,

- 1786 электроустановок непромышленных и приравненных к ним потребителей электроэнергии;

- 83 теплоснабжающих и теплосетевых организаций, осуществляющих теплоснабжение города Ульяновска и теплоснабжение других населенных пунктов Ульяновской области.

Кроме вышеуказанных теплоисточников и предприятий тепловых сетей на территории области имеется 1320 котельных, в т.ч. крупные производственно-отопительных котельные, снабжающие теплом население и объекты социальной сферы, эксплуатирующие 1504 км (в двухтрубном исполнении) тепловых сетей.

Основным топливом большинства котельных является природный газ.

Также отделом осуществлялся надзор и контроль за энергетической безопасностью:

- 2048 предприятий-потребителей тепловой энергии, в т.ч.:

- 536 промышленных и приравненных к ним предприятий и организаций, среди них крупные предприятия: ОАО «Ульяновский автомобильный завод», ОАО «ДААЗ», ОАО «Ульяновский патронный завод», ОАО «Ульяновский моторный завод», ОАО «Ульяновский механический завод», ОАО «Контактор», ЗАО «Авиастар СП», ОАО «Завод Искра» и т.д.;

- 1512 непромышленных потребителей.

*Показатели аварийности, производственного травматизма со смертельным исходом и технологических нарушений (социально значимых) за отчетный период, их сравнение с показателями за соответствующий отчетный период прошлого года.*

Ежеквартально проводится анализ аварийности и травматизма в поднадзорных организациях. Информационное письмо с анализом аварийности и травматизма размещается на сайте Управления и направляется предприятиям.

*Самарская область*

За 12 месяцев 2016г. аварий, подлежащих расследованию комиссией Ростехнадзора, не было. За 12 месяцев 2015г. произошла 1 авария, подлежащая расследованию комиссией Ростехнадзора в соответствии с п.4 «Правил расследования причин аварий в электроэнергетике», утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.10.2009г. №846.

За 12 месяцев 2016г. как и за 12 месяцев 2015 года аварий, подлежащих расследованию в соответствии с «Правилами расследования причин аварийных ситуаций при теплоснабжении», утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 октября 2015 г. №1114 не было.

В отчетный период на поднадзорных предприятиях Самарской области несчастных случаев со смертельным исходом не зафиксировано. В 2015 году на поднадзорном предприятии произошел 1 несчастный случай со смертельным исходом.

*Ульяновская область*

За 12 месяцев 2016г. как и за 12 месяцев 2015г. аварий, подлежащих расследованию комиссией Ростехнадзора в соответствии с п.4 «Правил расследования причин аварий в электроэнергетике», утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.10.2009г. №846 не было.

За 12 месяцев 2016г. как и за 12 месяцев 2015 года аварий, подлежащих расследованию в соответствии с «Правилами расследования причин аварийных ситуаций при теплоснабжении», утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 октября 2015 г. №1114 не было.

В отчетный период, как и в соответствующий период прошлого года, на поднадзорных предприятиях Ульяновской области несчастных случаев со смертельным исходом не зафиксировано.

Суммарный материальный ущерб от аварий. Количество групповых несчастных случаев, общее число пострадавших и погибших при групповых несчастных случаях.

*Самарская область*

За 12 месяцев 2016г. аварий, подлежащих расследованию комиссией Ростехнадзора в соответствии с п.4 «Правил расследования причин аварий в электроэнергетике», утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.10.2009г. №846 не зафиксировано.

За 12 месяцев 2016г. как и за 12 месяцев 2015 года аварий, подлежащих расследованию в соответствии с «Правилами расследования причин аварийных ситуаций при теплоснабжении», утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 октября 2015 г. №1114 не было.

За отчетный период на поднадзорных предприятиях Самарской области групповых несчастных случаев в энергоустановках не зафиксировано. В отчетном периоде 2015 года групповых несчастных случаев не было.

*Ульяновская область*

За 12 месяцев 2016г. аварий, подлежащих расследованию в соответствии с «Правилами расследования причин аварий в электроэнергетике», утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.10.2009г. №846 не было.

За 12 месяцев 2016г. как и за 12 месяцев 2015 года аварий, подлежащих расследованию в соответствии с «Правилами расследования причин аварийных ситуаций при теплоснабжении», утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 октября 2015 г. №1114 не было.

За отчетный период на поднадзорных предприятиях Ульяновской области групповых несчастных случаев не зафиксировано. За аналогичный период 2015 года групповых несчастных случаев не было.

*Сравнительный анализ распределения аварий по видам аварий с описанием тенденций. Сравнительный анализ распределения несчастных случаев со смертельным исходом по травмирующим факторам с описанием тенденций.*

*Самарская область*

За 12 месяцев 2015г. произошла 1 авария, подлежащих расследованию в соответствии с «Правилами расследования причин аварий в электроэнергетике», утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.10.2009г. №846. За 12 месяцев 2016г. аварий, подлежащих расследованию комиссией Ростехнадзора, не было.

За 12 месяцев 2016г. как и за 12 месяцев 2015 года аварий, подлежащих расследованию в соответствии с «Правилами расследования причин аварийных ситуаций при теплоснабжении», утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 октября 2015 г. №1114 не было.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №п/п | За 12 месяцев | Количество аварий | Примечание |
| 1. | 2015г. | 1 |  |
| 2. | 2016г. | 0 |  |

В отчетный период на поднадзорных предприятиях Самарской области несчастных случаев со смертельным исходом не зафиксировано. В 2015 году на поднадзорном предприятии произошел 1 несчастный случай со смертельным исходом.

Сохраняется тенденция снижения несчастных случаев со смертельным исходом.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | За 12 месяцев | Несчастных случаев со смертельным исходом | Групповых несчастных случаев | Примечание |
| 1. | 2015г. | 1 | 0 |  |
| 2. | 2016г. | 0 | 0 |  |

*Ульяновская область*

За 12 месяцев 2016г. аварий, подлежащих расследованию в соответствии с «Правилами расследования причин аварий в электроэнергетике», утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.10.2009г. №846 не было.

За 12 месяцев 2016г. как и за 12 месяцев 2015 года аварий, подлежащих расследованию в соответствии с «Правилами расследования причин аварийных ситуаций при теплоснабжении», утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 октября 2015 г. №1114 не было.

За отчетный период на энергоустановках поднадзорных предприятий Ульяновской области групповых несчастных случаев не зафиксировано. За аналогичный период 2015 года групповых несчастных случаев не было.

*Описание обстоятельств и причин аварий и групповых несчастных случаев. Анализ выполнения мероприятий, предусмотренных в актах технического расследования аварий и несчастных случаев, за отчетный период. Анализ причин аварий и несчастных случаев со смертельным исходом.*

*Самарская область*

За 12 месяцев 2016г. аварий, подлежащих расследованию в соответствии с «Правилами расследования причин аварий в электроэнергетике», утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.10.2009г. №846, не было.

За 12 месяцев 2016г. аварий, подлежащих расследованию в соответствии с «Правилами расследования причин аварийных ситуаций при теплоснабжении», утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 октября 2015 г. №1114 не было.

В отчетный период на поднадзорных предприятиях Самарской области групповых несчастных случаев и несчастных случаев со смертельным исходом не зафиксировано. В 2015 году на поднадзорном предприятии Самарской области произошел 1 несчастный случай со смертельным исходом.

*Ульяновская область*

За 12 месяцев 2016г. аварий, подлежащих расследованию в соответствии с «Правилами расследования причин аварий в электроэнергетике», утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.10.2009г. №846, не было.

За 12 месяцев 2016г. аварий, подлежащих расследованию в соответствии с «Правилами расследования причин аварийных ситуаций при теплоснабжении», утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 октября 2015 г. №1114 не было.

В отчетный период, как и в соответствующий период прошлого года, на поднадзорных предприятиях Самарской области групповых несчастных случаев и несчастных случаев со смертельным исходом не зафиксировано.

*Выполнение плана мероприятий и комплекса мер по повышению надежности и устойчивости функционирования единой национальной энергосистемы России.*

*Самарская область*

Управлением неоднократно перед руководством ПАО «Т плюс», филиала ПАО «РусГидро»-Жигулевская ГЭС» и электросетевых компаний поднимались проблемы по замене оборудования, отработавшего свой ресурс.

Работа по модернизации и замене основного энергооборудования проводится:

Филиал ПАО «РусГидро»-«Жигулевская ГЭС»: В настоящее время на Жигулевской ГЭС заменено 17 гидротурбин, проводятся работы по замене гидротурбин ст. № 11 (срок окончания работ - 14.06.2017г.), ст. № 8 (срок окончания работ - 10.02.2017г.).

На Жигулевской ГЭС имеется перспективный график замены гидротурбин, отработавших нормативный срок эксплуатации (30 лет) на экологически чистые, с окончанием всех работ в 2017 году.

Оформлен контракт на изготовление и поставку с АО «Силовые машины», гидротурбин типа ПЛ30/877-В-930 (пятилопастных) единичной мощностью 125,5 МВт. Срок эксплуатации новых гидротурбин увеличен заводом – изготовителем до 40 лет.

Работа по модернизации и замене основного энергооборудования Самарского филиала ПАО «Т плюс» на 2016 год не планировалась.

- Филиал ПАО «ФСК ЕЭС» МЭС Волги Самарское ПМЭС: закончена реконструкция ПС-500кВ «Куйбышевская», произведена замена трансформаторов на ПС – 220 кВ «Васильевская».

- Филиал ПАО «МРСК Волги»-Самарские распределительные сети: проведена реконструкция ПС 110 кВ "Красноглинская" с заменой силового трансформатора 1х31,6 и 1х40МВА на 2х63 МВА, реконструкция ОРУ 110 кВ, 35 кВ и ЗРУ 6 кВ.

В соответствии с «Положением об осуществлении государственного строительного надзора в Российской Федерации», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 01.02.2006 г. № 54 и «Порядком проведения проверок по осуществлению государственного строительного надзора и выдачи заключений о соответствии построенных, реконструируемых, отремонтированных объектов капитального строительства требованиям технических регламентов (норм, правил), иных нормативных правовых актов и проектной документации», утвержденного Приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 26.12.2006 г. № 1129 Управлением проводится работа по осуществлению государственного строительного надзора по следующим объектам энергетики:

* Реконструкция ПС 500/220/35 кВ «Куйбышевская» ПАО «ФСК ЕЭС» в Кинельском районе Самарской области (Заказчик - застройщик ПАО «ФСК ЕЭС»).
* Реконструкция ОРУ-500 кВ - Филиал ПАО «РусГидро»-«Жигулевская ГЭС».

1. ПАО «ФСК ЕЭС» - Реконструкция ПС 500/220/35 кВ «Куйбышевская» в Кинельском районе Самарской области.

По результатам контроля строительства объектов инвестиционной программы ПАО «ФСК ЕЭС» (регион филиала ПАО «ФСК ЕЭС»-МЭС Волги) Управлением в период с 01.01.2016г. по 30.12.2016 г. было проведено - 5 проверок (в порядке осуществления федерального государственного энергетического и государственного строительного надзоров), в ходе которых нарушений не выявлено.

В соответствии с поручением ЦА Ростехнадзора выдано Разрешение на допуск в эксплуатацию электроустановки ПС-500 кВ «Куйбышевская» после реконструкции от 25.11.16 г. Выдано заключение о соответствии от 06.12.2016 г. № 758.

2. Филиал ПАО «РусГидро»-Жигулевская ГЭС. Реконструкция ОРУ-500 кВ.

Согласно утвержденной Программе проведения проверок по объекту капитального строительства «Реконструкция ОРУ-500 кВ» проведено 4 проверки. Выявлено 2 нарушения. По результатам проверки 2 должностных лица привлечено к административной ответственности по статье 9.4. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В настоящее время на ОРУ-500 реконструировано 8 ячеек из 13. Заменено 17 выключателей из 24-х. Общий работ объем выполненных строительно-монтажных работ составляет 78%.

*Ульяновская область*

В ходе проведения мероприятий по контролю в отношении электросетевых организаций, входящих в единую национальную энергосистему России (Средне-Волжское ПМЭС – филиал ПАО «ФСК ЕЭС», Ульяновские ТЭЦ-1 и ТЭЦ-2 – филиалы ПАО «Т плюс», Ульяновские распределительные сети – филиал ПАО «МРСК Волги») Управлением постоянно поднимаются перед их руководством вопросы морального и физического старения оборудования, необходимости его модернизации и замены, а также своевременного и в полном объёме проведения всех видов ремонта.

Средне-Волжским предприятием МЭС – филиалом ПАО «ФСК ЕЭС» в 2016г. ввиду отсутствия материальных средств реконструкция основного оборудования не ведется.

Ульяновскими распределительными сетями – филиалом ОАО «МРСК Волги»:

В рамках инвестиционной программы заканчивается реконструкция ПС 110/10/6кВ "Центральная".

Планируется реконструкция ВЛ 10кВ №1 ПС «Холстовка»; модернизация (оснащение) аппаратурой телемеханики и цифровыми датчиками ТИ подстанций 110 кВ – 5 шт. (Куроедово-110, Мулловка-110, Редуктор-110, Б.Сызган-110 , Вешкайма-110).

ЗАО "Авиастар-ОПЭ ":

- проведены строительно-монтажные работы на ПС 110/6кВ «Заволжская», от Управления получены разрешительные документы на допуск в эксплуатацию третьего источника питания;

- завершены монтажные работы в помещении ЗРУ№ 3;

- завершаются работы по техническому перевооружению (реконструкции) ЗРУ-10кВ с (монтаж вакуумных выключателей ВВ/TEL -10-1000 с применением УРЗА на микропроцессорной элементной базе типа «Сириус-21Л») на ГПП-110/10кВ «площадка 3», реконструкция кабельных линий 10 кВ до РП «Лесная быль», РП «ВСО».

В целом состояние безопасности на подконтрольных объектах электроэнергетики и объектах теплоснабжения можно оценить как удовлетворительное. Основными причинами, отрицательно влияющими на поддержание состояния безопасности энергоустановок, являются высокая степень износа основных производственных фондов и слабая материально-техническая оснащенность.

Основное оборудование электросетевых компаний (трансформаторы, ВЛ, КЛ, коммутационные аппараты) работает за пределами установленного срока службы (более 30 лет), износ основных фондов предприятий более 70%. Ввод основных производственных фондов по инвестиционным программам не компенсирует их старение. Таким образом, темпы износа основных фондов не компенсируются вводом нового оборудования.

*Основные проблемы, связанные с обеспечением безопасности и противоаварийной устойчивости поднадзорных предприятий и объектов.*

*Самарская область*

1. Исполнение функций ремонтных служб энергообъектов филиала ПАО «РусГидро-Жигулевская ГЭС», Самарского и Ульяновского филиалов ПАО «Т плюс» другими юридическими лицами.

Негативное влияние на техническое состояние энергооборудования, надежности энергоснабжения и управление персоналом, обслуживающим энергоустановки, оказывает ликвидация собственных ремонтных служб и привлечение других юридических лиц для выполнения ремонтных работ.

2. Моральный и физический износ основного и вспомогательного оборудования электростанций и электрических и тепловых сетей.

Около 300 котельных, поднадзорных Управлению, морально и физически устарели. До 70% зарегистрированных котлов отработали нормативные сроки службы.

В настоящее время трубопроводы тепловых сетей АО «ПТС» (г.о. Самара), Самарского и Ульяновского филиалов ПАО «Т плюс», отслужившие расчётный срок службы (25 лет и более), составляют 50 % от общей протяжённости тепловых сетей. Выявляются факты эксплуатации тепловых сетей сроком более 50 лет без проведения освидетельствования и технической диагностики из-за недостаточного финансирования.

Темпы проведения модернизации и реконструкции основного оборудования недостаточны.

3. Проблемы при эксплуатации энергооборудования иностранных фирм.

С вводом в эксплуатацию нового энергооборудования иностранных фирм на объектах капитального строительства ПГУ-200 Сызранской ТЭЦ и ГТУ-200 Новокуйбышевской ТЭЦ-1 (газовых турбин, дожимных компрессоров, котлов утилизаторов, паровой турбины двух давлений) ЗАО «КЭС – Холдинг» требуются поставки дорогих комплектующих из-за рубежа, т.к. в соответствии с проектом и ТУ ротор газовой турбины не ремонтируют, а заменяют целиком.

Рабочие лопатки турбины можно менять комплектами или по одной, при необходимости выполнять после этого балансировку ротора. В связи с отсутствием балансировочного оборудования возникает необходимость везти ротор на завод изготовитель, либо организовывать сервисный ремонтный центр с приобретением такого станка и приглашение иностранных специалистов.

Так, например, при проведении регламентных работ 27.04.2015г. на ГТУ-3 Новокуйбышевской ТЭЦ-1 единичной мощностью 77 МВт (Газовая турбина 6 FA +E, модель PG6111, предприятие – изготовитель «General Electric Company») было обнаружено, что на 17-й ступени компрессора выбиты 2 лопатки (турбина и компрессор с осевым потоком установлены на одном валу).

После вскрытия ГТУ-3 на насадном диске 17 ступени, обнаружены трещины. Срок гарантийного обслуживания истёк. Для надежного и качественного ремонта требуется отправка ротора на завод - изготовитель для замены диска, лопаток и последующей балансировки на рабочих оборотах, что в условиях кризиса в экономике является высокозатратным мероприятием.

4. Повышение квалификации ИТР и обслуживающего персонала – не организована плановая подготовка инженеров высшей квалификации, имеющих навыки работы с новым оборудованием зарубежных фирм.

5. Снижение объемов работ по проведению капитальных ремонтов основного генерирующего оборудования ТЭЦ.

Следует отметить, что по электростанциям ПАО «Т плюс» сохраняется тенденция из года в год снижать объемы работ - проведения капитальных ремонтов части турбин и энергетических котлов. Так, в Самарском филиале ПАО «Т плюс» капитальные и средние ремонты были проведены:

энергетическим котлам в 2014 году – 14, в 2015 году - 5; 2016 году - 10;

водогрейным котлам в 2014 году – 2, в 2015 году – 0; в 2016 году - 12;

турбоагрегатам в 2013 году - 10, в 2014 году – 4, в 2015 году – 4 в 2016 году - 7

В соответствии с Правилами организации технического обслуживания и ремонта оборудования, зданий и сооружений электростанций и сетей (СО 34.04.18-2003, приложение 6, табл. 4) периодичность проведения капитальных ремонтов паровых турбин и турбогенераторов – 5 лет. В Самарском филиале ПАО «Т плюс» установлено 64 турбоагрегата. Доля турбоагрегатов, отработавших нормативные сроки эксплуатации, установленные заводами-изготовителями, составляет 34%.

Следует отметить, что по электростанциям ПАО «Т плюс» сохраняется тенденция из года в год снижать объемы работ - проведения капитальных ремонтов части турбин и энергетических котлов.

Отсутствие регламентных работ по замене изношенных деталей элементов турбин и котлов и отсутствие проверок соответствия оборудования НТД – может привести к накоплению дефектов, снижению надежности работы котлов и турбин и, как следствие, к увеличению инцидентов и аварий.

Проблемным является вопрос, связанный с наличием значительного парка физически и морально устаревшего оборудования, которое не всегда обеспечивает достаточный уровень надежности. Около 300 котельных морально и физически устарели. До 70 % зарегистрированных котлов отработали нормативные сроки службы.

До сих пор эксплуатируются котельные с середины 50-х годов прошлого века. Например: ЗАО «КоммунЭНЕРГО» - 3 угольных котельных, МУП «Волжсксельхозэнего» - 3 жидкое топливо, ЗАО «СКК» - 1 котельная.

В настоящее время у некоторых организаций трубопроводы тепловых сетей, отслужившие расчётный срок службы (25 лет и более), составляют 50 % от общей протяжённости тепловых сетей. Выявляются факты эксплуатации тепловых сетей сроком более 50 лет. Основной проблемой в данном вопросе является недостаток требуемого количества средств на проведение крупномасштабных мероприятий по замене оборудования и реконструкции объектов энергетики.

Основными проблемами также являются:

- отсутствие или несоответствие требованиям НТД систем химводоподготовок исходной воды на котельных (ЗАО «Коммунэнерго», ООО фирма «Росна», ОАО «СКК» в г. Самара, МУП «Тепло» Волжского района и пр.);

- несоответствие надежности схем электроснабжения некоторых объектов (котельных, центральных тепловых пунктов, насосных, систем теплоснабжения) таких организаций, как ЗАО «Самарская управляющая теплоэнергетическая компания», ЗАО «Предприятие тепловых сетей», ЗАО «Коммунэнерго», МУП «Нефтегорскжилсервис», МУП «ПО КХ г.Тольятти», МУП «Жилкомхоз» г.Жигулевска, СПК «Мирный» Приволжского района и т.д.

- отсутствие или неработоспособность требуемых топливным режимом резервных топливных хозяйств у ряда предприятий, что может привести к ограничению поставок природного газа на чисто-газовые котельные, отапливающие социально-значимые объекты, из-за ограничений пропускной способности трубопроводов газовых сетей при существенных похолоданиях (ОАО «Волгабурмаш» г. Самара, ОАО «Теплоэнергокомпания» г. Чапаевск (4 крупные котельные), ОАО «ЗИМ Энерго» г. Самара, ОАО «Полимерстройматериалы» г.Отрадный и пр.)

- отсутствие автоматики регулирования отпуска и потребления тепловой энергии на ЦТП и ИТП жилых домов «старого» фонда.

*Ульяновская область*

Из-за значительного морального и физического износа основного и вспомогательного оборудования электростанций и электрических сетей, находящихся в эксплуатации в основном более 40 лет, необходимо более активно проводить работу по их реконструкции и замене. Однако данный вопрос не разрешается в достаточной мере ввиду, прежде всего, недофинансирования.

Основными проблемами по электросетевым предприятиям, и организациям потребителей электрической энергии, как и ранее, продолжают оставаться:

* физический износ электроустановок и электрооборудования, ветхость строительной части подстанций и электроустановок;
* не укомплектованность квалифицированным персоналом, прежде всего ремонтным и эксплуатационным, Ульяновских ТЭЦ-1, ТЭЦ-2, основной из причин которой явилась проведенная ранее ПАО «Т плюс» структурная реорганизация.
* Не укомплектованность энергослужб предприятий-потребителей квалифицированным электротехническим персоналом основных профессий, одной из причин чего является низкая заработная плата;
* не укомплектованность энергетических служб предприятий необходимыми для производства ППР материалами и оснасткой и вызванного этим не проведение в полном объеме плановых ремонтов электрооборудования. Работы часто проводятся только в аварийных случаях;
* низкая организация эксплуатации энергоустановок вследствие неэффективной работы энергослужб предприятий, низкого уровня профилактической работы и контроля охраны труда;
* необеспечение требуемой категорийности электроснабжения электроприемников, относящихся к I и II категориям электроснабжения;
* низкий уровень квалификации электротехнического персонала;
* отсутствие необходимой при эксплуатации энергооборудования технической документации и контроля со стороны руководства за её ведением.

На большинстве подконтрольных предприятий замена морально и физически устаревшего оборудования производится недостаточными темпами. Предприятиям и организациям, финансируемым из местных бюджетов (образование, здравоохранение, культура) на капитальный ремонт и реконструкцию выделяется недостаточно средств, ввиду чего намеченные планы остаются нереализованными.

Основными проблемами в эксплуатации теплогенерирующего и теплоиспользующего оборудования, выявленными в ходе обследования поднадзорных теплоснабжающих предприятий и потребителей тепловой энергии являются:

- эксплуатация морально и физически устаревшего тепломеханического оборудования и систем автоматики;

- занижение объемов работ при составлении плана мероприятий по подготовке к отопительному сезону ввиду недостаточного их финансирования;

- значительные потери тепловой энергии ввиду неудовлетворительного состояния тепловой изоляции на теплосетях либо её отсутствия;

- несвоевременное проведение работ по замене тепловых сетей, котельного и котельно-вспомогательного оборудования;

- эксплуатация тепловых сетей и котельного оборудования без предварительной подготовки воды;

- не проведение своевременно режимно-наладочных испытаний оборудования химводоподготовки;

- не проведение противоаварийных тренировок по специально разработанным программам или проведение не в полном объеме;

- изношенность тепловых сетей ЖКК;

- не проведение работ по наладке водно-химического режима котлов;

- несоблюдение периодичности химического контроля водного режима котельных;

- несвоевременность проведения обследования дымовых труб котельных специализированной организацией;

- на отдельных предприятиях отсутствует необходимый запас запорной арматуры и материалов, для проведения работ по ликвидации аварий и повреждений.

- не проводится проверка исправности устройств молниезащиты зданий и сооружений котельных.

- не проводится наладка режимов работы водоподготовительного оборудования котельных;

- не производятся замеры сопротивления контура заземления молниезащиты дымовой трубы котельной специализированной организацией.

*Анализ основных показателей надзорной деятельности, в том числе проведенных обследований, выявленных нарушений, выданных предписаний, приостановок работ, административных санкций к нарушителям требований безопасности.*

Надзорная деятельность инспекторского состава Управления осуществлялась в соответствии с Планом проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору на 2016г. (далее - Служба), Планом проведения проверок деятельности органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления Средне-Поволжским управлением Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору на 2016 год, приказами и указаниями Службы.

*Самарская область*

Сравнение основных показателей надзорной деятельности в сфере федерального государственного энергетического надзора по Самарской области за 12 месяцев 2015 и 2016 годов приведены в таблице:

Анализ основных показателей надзорной деятельности за 12 месяцев 2015 и 2016 гг.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Отчетный период | Число проведенных обследований | Проведено мероприятий по контролю за подготовкой и прохождением ОЗП | Выявлено нарушений требований НТД | Допущено в эксплуатацию новых энергоустановок | Общее количество административных наказаний, наложенных по итогам проверок | Общая сумма взысканных штрафов, тыс.руб. | Административное приостановление деятельности организаций | Передано материалов в правоохранительные органы | Возбуждено уголовных дел | Отказано в возбуждении уголовного дела |
| **Самарская область** | | | | | | | | | | |
| 12 мес. 2015г. | 2802 | 332 | 12690 | 477 | 985 | 4070,5 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| 12 мес. 2016г. | 2859 | 283 | 15473 | 476 | 1024 | 3726 | 4 | 0 | 0 | 0 |

На поднадзорных предприятиях Самарской области в отчетном периоде проведено 2859 всех видов обследований по вопросам энергосбережения и энергетической эффективности и организации безопасной эксплуатации энергоустановок, в том числе, согласно утвержденному плану 229 плановых проверки. Количество проведенных обследований по сравнению с 2015 годом увеличилось на 2 %.

По всем видам обследований выявлено 15473 нарушений Норм и Правил безопасной эксплуатации энергоустановок, в 2015г. – 12690 (+22%)

За 12 месяцев 2016 года по сравнению с 12 месяцами 2015 года на 3,9% увеличилось количество административных наказаний, наложенных по итогам проверок.

Анализ представленных отчётов о выполнении предписаний и материалов обследований говорит о том, что выполняется большая часть выданных предписаний. В случае невыполнения предписаний в установленные сроки, виновные привлекаются к ответственности по ст. 19.5 ч.1 КоАП РФ.

При проведении всех видов проверок в обязательном порядке инспекторским составом контролируется наличие, и своевременность проверок знаний правил, обучения, инструктажей и допуска к самостоятельной работе персонала организаций.

В соответствии с Порядком согласования Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору границ охранных зон в отношении объектов электросетевого хозяйства, утвержденным приказом Ростехнадзора от 17.01.2013 № 9 осуществляется ведение реестра по согласованию границ охранной зоны заявленных объектов электросетевого хозяйства на территории Самарской области.

По состоянию на 25.12.2016 года:

За отчетный период в Управление поступило 6 заявлений о согласовании границ охранных зон. Отказано в согласовании - 5 (по причине не полного пакета представленных документов), согласовано – 1 шт.

Инспекторы Управления принимают участие в работе комиссий филиалов ПАО «ФСК ЕЭС» МЭС Волги Самарское ПМЭС, ПАО «Т плюс», ПАО «МРСК Волги» - «Самарские распределительные сети», ПАО «РусГидро» - «Жигулевская ГЭС» по техническому освидетельствованию электрооборудования с истекшим сроком эксплуатации.

Техническое освидетельствование оборудования сетевых и генерирующих организаций, проведенное комиссиями предприятий с участием представителей Средне-Поволжского управления Ростехнадзора, показало, что основное оборудование электросетевых компаний (трансформаторы, ВЛ, КЛ, коммутационные аппараты) работает за пределами установленного срока службы (более 30 лет), износ основных фондов предприятий более 70%. Ввод основных производственных фондов по инвестиционным программам не компенсирует их выбытие. Таким образом, темпы износа основных фондов не компенсируются вводом нового оборудования.

За 12 месяцев 2016г. допущено в эксплуатацию 476 новых и реконструированных энергоустановки, за 12 месяцев 2015г. было допущено в эксплуатацию 477 энергоустановок. В соответствии с письмом заместителя руководителя Службы Радионовой С.Г. № 00-02-05/427 от 18.02.2011г. «О повышении эффективности контроля и надзора за энергоустановками потребителей» сведения о заявках потребителей электрической и тепловой энергии на получение допуска энергоустановок в эксплуатацию мощностью более 1МВт и 2 Гкал/ч еженедельно направляются в УГЭН.

Во исполнение письма Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 26.12.2013г. № 00-03-06/1957, пункта 3 поручения Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации И.И. Сечина от 11 января 2011 г. № ИС-П9-1пр ежеквартально Управление направляет в Управление государственного энергетического надзора информацию о ходе мониторинга состояния просек воздушных линий электропередачи поднадзорных электросетевых организаций.

По Филиалу ПАО «ФСК ЕЭС» МЭС Волги: расширение просек - выполнено на отчетный период с начала года 100% от годового плана.

Расчистка просек - выполнено на отчетный период с начала года 100% от годового плана.

По Филиалу ПАО «МРСК Волги»-«Самарские распределительные сети»: расширение просек - выполнено на отчетный период с начала года от годового плана – 100%.

Расчистка просек - выполнено на отчетный период с начала года от годового плана – 100%.

Во исполнение приказа Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 28.11.2012 № 692 «Об организации информационного обеспечения деятельности Комиссии при Президенте Российской Федерации по вопросам стратегии развития топливно-энергетического комплекса и экологической безопасности» Управление ежемесячно направляет информацию в соответствии с п.п. 4, 4.3, 4.4, 4.6, 4.8 Порядка информационного обеспечения деятельности Комиссии при Президенте Российской Федерации по вопросам стратегии развития топливно-энергетического комплекса и экологической безопасности.

Во исполнение приказа Ростехнадзора от 18.04.2013 № 162 (в редакции от 28.05.2013) «О внедрении в промышленную эксплуатацию подсистемы «Реестр поднадзорных объектов «Комплексной системы информатизации Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору» (далее – КСИ) в соответствии с Планом – графиком внедрена в промышленную эксплуатацию Подсистема КСИ.

*Ульяновская область*

Сравнение основных показателей надзорной деятельности за 12 месяцев 2015 и 2016 годов приведены в таблице:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Отчетный период | Число проведенных обследований | Проведено мероприятий по контролю за подготовкой и прохождением ОЗП | Выявлено нарушений требований НТД | Допущено в эксплуатацию новых энергоустановок | Общее количество административных наказаний, наложенных по итогам проверок | Общая сумма взысканных штрафов, тыс. руб. | Административное приостановление деятельности организаций | Передано материалов в правоохранительные органы | Возбуждено уголовных дел | Отказано в возбуждении уголовного дела |
| **Ульяновская область** | | | | | | | | | | |
| 12 мес. 2015г. | 1017 | 118 | 2348 | 306 | 206 | 1059 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 12 мес. 2016г. | 1243 | 257 | 4128 | 267 | 397 | 1206 | 3 | 0 | 0 | 0 |

Всего за 12 месяцев 2016 года Ульяновским отделом по надзору за энергетической безопасностью и ГТС было проведено 1243 проверок, из которых 328 плановых. Проведено 915 внеплановых проверок из них: 264 – по выполнению ранее выданных предписаний, по согласованию охранных зон – 8 объектов электросетевого хозяйства, по осмотру и выдаче разрешений на эксплуатацию электрических и тепловых энергоустановок - 267 и др.

В ходе обследований было выявлено 4128 нарушений обязательных требований норм и правил, из них 2167 нарушения выявлено в ходе проведения плановых проверок.

По результатам проведённых проверок и выявленным нарушениям за 12 месяцев 2016 года к административной ответственности привлечены должностные и юридические лица, совершившие административные правонарушения, отнесенные к компетенции органов государственного энергетического надзора Российской Федерации. Инспекторским составом отдела составлено 397 протоколов об административных правонарушениях по ст. 9.11., ч. 1 ст. 19.5, ст. 9.9, 9.8. КоАП РФ.

На основании Федеральных законов, актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации на Федеральную службу по экологическому, технологическому и атомному надзору возложены функции по контролю (надзору) в части исполнения ФЗ-261. За 12 месяцев 2016 года было проведено 308 плановых проверок по соблюдению законодательства в сфере энергосбережения и повышения энергетической эффективности.

При проведении плановых проверок проверялось исполнение поднадзорными предприятиями Федерального закона в части наличия программ и проведения энергетического обследования, а также оснащение объектов приборами учета используемых энергетических ресурсов.

Анализ выявленных нарушений показывает, что наиболее характерными причинами, допускаемых при эксплуатации энергоустановок нарушений, являются:

* несвоевременный и в неполной мере осуществляемый капитальный ремонт поднадзорных объектов, эксплуатация физически и морально устаревшего оборудования;
* несвоевременное и качественное проведение технического обслуживания, планово-предупредительного ремонта, испытаний, модернизации и реконструкции электроустановок и электрооборудования;
* проведение не в полном объеме необходимых испытаний электрооборудования;
* неквалифицированный подбор электротехнического персонала, проведение инструктажей по безопасности труда;
* низкая производственная дисциплина;
* недостаточное внимание руководства подконтрольных предприятий и организаций к вопросам электробезопасности (несвоевременное обучение и проведение проверки знаний электротехнического и электротехнологического персонала);
* отсутствие в полном объёме необходимой при эксплуатации энергооборудования технической документации;
* не проведение в установленные сроки режимно-наладочных работ на тепловых энергоустановках;
* несоблюдение требований «Правил техники безопасности при эксплуатации теплопотребляющих установок и тепловых сетей потребителей» в части выполнения необходимых организационных мероприятий, обеспечивающих безопасность работ (не организована работа по нарядам и распоряжениям);
* не проведение технического освидетельствования оборудования отработавшего нормативный срок эксплуатации;
* нарушение периодичности проведения испытаний и диагностики, тепловых энергоустановок промышленных и энергоснабжающих предприятий.

В целом состояние безопасности на подконтрольных объектах можно оценить как удовлетворительное. Основными причинами, отрицательно влияющими на поддержание состояния безопасности энергоустановок, являются высокая степень износа основных производственных фондов и слабая материально-техническая база.

Анализ представленных отчётов о выполнении предписаний и материалов обследований говорит о том, что выполняется порядка 98 % выданных предписаний. В случае невыполнения предписаний в установленные сроки, виновные привлекаются к ответственности по ст. 19.5 ч.1 КоАП РФ.

В соответствии с Порядком согласования Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору границ охранных зон в отношении объектов электросетевого хозяйства, утвержденным приказом Ростехнадзора от 17.01.2013 № 9, проводится работа и ведение реестра по согласованию границ охранной зоны заявленных объектов электросетевого хозяйства на территории Ульяновской области.

По состоянию на 30.12.2016 года:

Подано 8 заявлений о согласовании границ охранных зон ЛЭП, из них:

- отказано в согласовании – 8 шт. на основании несоответствия представленных документов требованиям пункта 9 Порядка согласования Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору границ охранных зон в отношении объектов электросетевого хозяйства, утвержденного приказом Ростехнадзора от 17 января 2013 года № 9 в части комплектности и правильности оформления.

Техническое освидетельствование оборудования сетевых и генерирующих организаций, проводится комиссиями предприятий с участием представителей Средне-Поволжского управления Ростехнадзора. Результаты и анализ тех освидетельствования показал, что основное оборудование электросетевых компаний (трансформаторы, ВЛ, КЛ, коммутационные аппараты) работает за пределами установленного срока службы (более 30 лет), износ основных фондов предприятий более 70%. Ввод основных производственных фондов по инвестиционным программам не компенсирует их выбытие. Таким образом, темпы износа основных фондов не компенсируются вводом нового оборудования.

За 12 месяцев 2016г. допущены в эксплуатацию 267 новых и реконструированных энергоустановок, за 12 месяцев 2015г. были допущены в эксплуатацию 306 энергоустановок. В соответствии с письмом заместителя руководителя Службы Радионовой С.Г. № 00-02-05/427 от 18.02.2011г. «О повышении эффективности контроля и надзора за энергоустановками потребителей» сведения о заявках потребителей электрической и тепловой энергии на получение допуска энергоустановок в эксплуатацию мощностью более 1МВт и 2 Гкал/ч еженедельно направляются в УГЭН.

Организована работа по контролю выполнения работ по расчистке и расширению просек. Информация о расширении и расчистке просек электросетевыми организациями Ульяновской области за 12 месяцев 2016 года представлена в таблице.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Электросетевая компания | Расширение просек | | | | Расчистка просек | | | |
| Общая площадь. га | Общая площадь на год, га | Выполнено за отчетный период, га | Выполнено на отчетный период с начала года от годового плана, % | Общая площадь. га | Общая площадь на год, га | Выполнено за отчетный период, га | Выполнено на отчетный период с начала года от годового плана, % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1 | Филиал ПАО «ФСК ЕЭС» - Средне-Волжское предприятие МЭС | 0 | 0 | 0 | 0,00 | 584,49 | 584,49 | 584,49 | 100 |
| 2 | Филиал ПАО «МРСК Волги» - «Ульяновские распределительные сети | 1156,63 | 272,63 | 272,63 | 100 | 901,81 | 226,81 | 226,81 | 100 |

Организация работы с персоналом. Обеспечение подготовки и аттестации руководителей и специалистов организации, обучения, инструктажа и допуска к самостоятельной работе персонала.

*Самарская область*

В отчетный период 2016 года согласно «Правилам работы с персоналом в организациях энергетики» инспекторы Управления принимали участие в работе комиссий по проверке знаний по электробезопасности у директоров, главных инженеров, инженеров по охране труда электростанций и сетевых организаций.

Инспекторский состав Управления на регулярной основе принимает участие в работе отраслевой территориальной комиссии по проверке знаний персонала поднадзорных предприятий. За отчетный период проведена проверка знаний у 15403 человек электротехнического и 5039 человек теплотехнического персонала.

В региональной аттестационной комиссии по аттестации лиц, осуществляющих профессиональную деятельность, связанную с оперативно-диспетчерским управлением в электроэнергетике Управления аттестовано 12 чел.

При проведении проверок инспекторским составом контролируется наличие и своевременность проверок знаний правил, обучения, инструктажей и допуска к самостоятельной работе персонала организаций.

*Ульяновская область*

Согласно «Правилам работы с персоналом в организациях электроэнергетики РФ» инспекторы Ульяновского отдела по надзору за энергетической безопасностью и ГТС принимали участие в работе комиссий по проверке знаний норм и правил у директоров, главных инженеров, инженеров по охране труда электростанций, руководителей подразделений электросетевых предприятий, таких, как филиала ПАО «МРСК Волги» - «Ульяновские электрические сети», ОАО «Ульяновская сетевая компания», МУП «УльГЭС» ОАО «ГНЦ НИИАР». Инспекторский состав принимал участие в отраслевой комиссии Управления по проверке знаний членов ПДК предприятий и персонала поднадзорных предприятий. Инспекторский состав принимал участие в очередной проверке знаний работников в комиссии филиала ПАО «МРСК Волги» - «Ульяновские распределительные сети» (72 человек).

За 12 месяца 2016 года проведена проверка знаний у 5988 человека электротехнического персонала и 1891 человек теплотехнического персонала. Повторной проверке знаний подверглись 2314 человека.

**4. Характеристика состояния безопасности электро- и теплоснабжающих организаций и их готовности к работе в осенне-зимний период**

*Анализ показателей надзорной деятельности при контроле за подготовкой электро- и теплоснабжающих организаций к работе в осенне-зимний период.*

*Самарская область*

В целях качественной и своевременной подготовки к работе ОЗП 2016-2017 г.г. главам городских образований, муниципальных районов Самарской области и руководителям энергоснабжающих организаций было направлено информационное письмо «О подготовке предприятий и организаций, обеспечивающих электро- и теплоснабжение населения и объектов социальной сферы Самарской области, к работе в осенне-зимний период 2016-2017г.г.», в котором изложены требования о составлении планов работы, о необходимости проведения испытаний тепловых сетей и энергетического оборудования и т.д., о включении представителей Управления в комиссии и штабы по контролю хода подготовки к работе в ОЗП.

Главам городских образований и муниципальных районов Самарской области и руководителям энергоснабжающих организаций были дополнительно направлены письма по предоставлению ежемесячной отчетной информации о ходе подготовки к работе в ОЗП, также доведена информация, что оценка готовности к отопительному периоду муниципальных образований, теплоснабжающих и теплосетевых организаций, потребителей тепловой энергии в текущем году будет проводиться в соответствии с Правилами оценки готовности к отопительному периоду, утвержденными приказом Минэнерго России от 12.03.2013 N 103, зарегистрированными в Минюсте России 24.04.2013 N 28269.

В соответствии с приказом Ростехнадзора от 17.06.2016 г. № 229 «О контроле хода подготовки объектов электроэнергетики и теплоснабжения к работе в осенне-зимний период 2016-2017 годов» на территории Самарской области проведены внеплановые проверки всех организаций – субъектов электроэнергетики.

Управлением проведены проверки объектов электроснабжающих организаций (4-х субъектов электроэнергетики федерального уровня – «Жигулевская ГЭС» ПАО «РусГидро», Самарского филиала ПАО «Т Плюс», Филиала ПАО "МРСК Волги" Самарские распределительные сети и Филиала ПАО "ФСК ЕЭС" Самарское ПМЭС, а так же 38 субъектов электроэнергетики регионального уровня).

В ходе проверок выявлено 1965 нарушений обязательных требований по готовности объектов электроэнергетики, привлечено к административной ответственности 12 юридических и 98 должностных лиц.

По результатам контрольных проверок, проведенных в отношении организаций энергетики установлено выполнение мероприятий ранее выданных предписаний.

В соответствии с «Положением о проверке готовности субъектов электроэнергетики к работе в осенне-зимний период», утвержденным решением Правительственной комиссии по обеспечению безопасности электроснабжения (федерального штаба) протокол от 06.07.2012 г. № 10, проведена проверка готовности к отопительному периоду 5-ти субъектов электроэнергетики федерального уровня – «Жигулевская ГЭС» ПАО «РусГидро», Самарского филиала ПАО «Т Плюс», Филиала ПАО "МРСК Волги" Самарские распределительные сети, Филиала ПАО "ФСК ЕЭС" Самарское ПМЭС, РДУ филиал АО «СО ЕЭС» и 31 субъекта электроэнергетики регионального уровня, по результатам которой предприятия признаны готовыми к прохождению ОЗП 2016/2017 гг.

Организаций, не получивших паспорта готовности по решению комиссии нет.

По специальному решению комиссии выдан паспорт готовности к работе в осенне-зимний период 2016-2017 годов одной организации - ОАО «Самарский подшипниковый завод» с замечаниями:

- выполнить ремонт выключателя ШСОВ-110 кВ с реконструкцией для приведения отключающей способности выключателя в соответствие токам короткого замыкания на шинах ГПП-110 кВ (срок исполнения 2017 год),

- произвести замену опорно-стержневой изоляции на ОРУ-110 кВ (срок исполнения 2017 год).

В соответствии с приказом Ростехнадзора от 17.06.2016 г. № 229 «О контроле хода подготовки объектов электроэнергетики и теплоснабжения к работе в осенне-зимний период 2016-2017 годов» на территории Самарской области были проведены внеплановые проверки теплоснабжающих и теплосетевых организаций.

Проверены 99 теплоснабжающих и теплосетевых организаций Самарской области по подготовке к работе в осенне-зимний период 2016-2017 годов. В ходе проверок выявлено 2752 нарушений обязательных требований, привлечено к административной ответственности 36 юридических и 187 должностных лиц. В трех случаях судами приняты решения об административном приостановлении деятельности объектов энергетики, на различные сроки, на основании материалов Управления.

Из 99 теплоснабжающих (теплосетевых) организаций представители Управления приняли участие в оценке готовности 96 организаций.

- по 3-м организациям (ООО УК "Региональный ремонтно-строительный Холдинг", Муниципальное бюджетное учреждение "Центр материально - технического обеспечения и эксплуатации образовательных учреждений муниципального района Елховский Самарской области" и Елховский участок ООО «СамРЭК-Эксплуатация»), комиссией муниципального района Елховский была проведена оценка готовности к отопительному сезону без участия представителей Управления.

Комиссиями муниципальных образований не выданы паспорта готовности 4-м организациям:

ОАО «КБАС» г.о. Самара, МУП «ЖКХ Пестравского района» (Пестравский район), МУП «Коммунал Сервис» (г.п. Нефтегорск Нефтегорского района) и ООО «НордЭнерго» (г.о. Сызрань, г.о. Чапаевск и г.п. Рощинский Волжского района).

- 1-й теплоснабжающей организации, комиссией муниципального образования, был подписан акт готовности к отопительному сезону и выдан паспорт готовности при наличии особого мнения представителей Управления – ЗАО «КОММУН-ЭНЕРГО» (м.р. Богатовский).

Основные нарушения, выявленные в ходе проверок в отношении теплосетевых и генерирующих объектов (котельных):

По результатам проверки ОАО «КБАС» г. Самара выявлены нарушения, существенно влияющих на безопасность работы котельной и тепловых сетей.

В частности установлено:

- организация не проводит 1 раз в пять лет режимно-наладочные испытания и работы, по результатам которых составляются режимные карты, а также разрабатываются нормативные характеристики работы элементов системы теплоснабжения;

- строительные конструкции производственных зданий и сооружений для тепловых энергоустановок (котельная), не подвергается один раз в 5 лет техническому освидетельствованию специализированной организацией;

- не проводится контроль за металлом по планам, утвержденным техническим руководителем, в сроки и объемах, предусмотренных нормативно-техническими документами, как правило, неразрушающими методами контроля (на котлах марки КВ-ГМ-10-150 №1,2);

- не проведены гидравлические испытания трубопроводов водяных тепловых сетей с целью проверки прочности и плотности, для выявления дефектов;

- ранее выданные Управлением предписания не выполнены.

По результатам проведенной проверки в отношении юридического лица ОАО «КБАС» Управлением возбуждено дело об административном правонарушении по ст.9.11 КоАП РФ.

Материалы дела направлены в Кировский районный суд г. Самары для принятия решения о приостановке деятельности котельной и тепловых сетей ОАО «КБАС».

Судом, 04.08.2016, принято решение о приостановке деятельности котельной и тепловых сетей ОАО «КБАС» на 40 суток.

По результатам проверки подготовки к работе в отопительный сезон 2016-2017 ООО «НордЭнерго», эксплуатирующего котельные Министерства обороны РФ расположенные на территории Самарской области, выявлено 153 нарушения требований нормативных документов.

Среди нарушений:

- не выполнены в, установленный графиками ППР, срок ревизия запорной арматуры, ревизия котельного и вспомогательного оборудования, работы по очистке котлов;

- энергослужба предприятия не укомплектована, соответствующим по квалификации, теплоэнергетическим персоналом для обслуживания тепловых сетей, оперативный и оперативно-ремонтный персонал не прошёл проверку на знание Правил;

- не проводятся режимно-наладочные испытания эксплуатируемых предприятием тепловых сетей;

- строительные конструкции зданий котельных не подвергаются техническому освидетельствованию специализированной организацией;

- котельные № 268 и № 364 (г.о. Сызрань) были отключены от электроэнергии по причине задолженности. Работы по подготовке к ОЗП на данных котельных не проводились;

- производственное здание котельной в/г №11 (Чапаевск-11) не содержится в исправном состоянии. Стеновые панели котельной местами отходят от колонн. Имеются многочисленные временные узлы креплений, не обеспечивается надежность и безопасность работы из-за аварийного состояния двух водогрейных котлов КВГМ10-150 из трех установленных. В рабочем состоянии находится только один котёл КВГМ 10-150, что не позволяет обеспечить его резервирование на случай аварийных ситуаций;

- в п. Рощинский Волжского района не проведены гидравлические испытания тепловых сетей, энергослужба не укомплектована оперативно-ремонтным персоналом, не проведены режимно-наладочные испытания котельного оборудования, систем химводоподготовки и тепловых сетей, строительные конструкции здания котельной не подвергались техническому освидетельствованию специализированной организацией, баки-аккумуляторы горячей воды не подвергались технической диагностике.

По результатам проведенной проверки в отношении юридического лица ООО «НордЭнерго» Управлением возбуждены дела об административном правонарушении по ст.9.11 КоАП РФ.

Материалы дел были направлены в суд г. Чапаевска и в суд Волжского района Самарской области для принятия решения о приостановке деятельности котельных в/г «Чапаевск-11» и п. Рощинский соответственно.

Судом г. Чапаевск, 15.08.2016г., принято решение о приостановке деятельности котельной в/г «Чапаевск-11» на 30 суток.

Волжским районным судом, 29.09.2016 г. принято решение о приостановке деятельности котельной п. Рощинский на 30 суток с возможностью, при условии устранения нарушений, досрочного снятия административного наказания.

При проведении внеплановой выездной проверки МУП ЖКХ Пестравского р-на по подготовке к ОЗП 2016-2017г.г. было установлено, что в квартальной котельной с. Пестравка по ул. Кирова из 4-х водогрейных котлов два котла находятся в аварийном состоянии, не окончен капитальный ремонт строительных конструкций здания котельной. Юридическое и должностное лицо привлечены к административной ответственности по ст. 9.11 КоАП РФ.

По результатам проведенной проверки в отношении юридического лица МУП «Жилищно-эксплуатационная служба» г.о. Сызрань Управлением возбуждено дело об административном правонарушении по ст.9.1. ч.1. КоАП РФ (газовый надзор).

Материалы дел были направлены в суд г. Сызрани для принятия решения о приостановке деятельности водогрейного котла котельной № 1.

Судом г. Сызрань, 05.09.2016г., принято решение о приостановке деятельности водогрейного котла ст. № 2 котельной № 1 на 30 суток.

Комиссией Управления на 15.11.16 отказано в выдаче паспорта готовности к отопительному сезону 7 муниципальным образованиям Самарской области из 49 (10 городских округов, 27 муниципальных районов и 12 городских поселений), в том числе:

г.о. Чапаевск - комиссией муниципального образования не проведена оценка готовности к отопительному периоду и не выдан паспорт готовности теплоснабжающей организации - ООО «Норд-Энерго».

Организация к отопительному сезону не готова.

г.п. Рощинский м.р. Волжский - комиссией муниципального образования не проведена оценка готовности к отопительному периоду и не выдан паспорт готовности теплоснабжающей организации - ООО «Норд-Энерго».

Организация к отопительному сезону не готова.

г.п. Нефтегорск м.р. Нефтегорский - комиссией муниципального образования своевременно не проведена оценка готовности к отопительному периоду теплоснабжающей организации – МУП «Коммунал Сервис».

Организация к отопительному сезону не готова.

м.р. Богатовский - комиссией муниципального образования, был подписан акт готовности к отопительному сезону и выдан паспорт готовности теплоснабжающей организации – ЗАО «КОММУН-ЭНЕРГО» при наличии особого мнения представителей Управления.

Организация к отопительному сезону не готова.

м.р. Елховский - комиссией муниципального района Елховский без участия представителей Управления была проведена оценка готовности к отопительному сезону 3-х организаций (ООО УК "Региональный ремонтно-строительный Холдинг", Муниципальное бюджетное учреждение "Центр материально - технического обеспечения и эксплуатации образовательных учреждений муниципального района Елховский Самарской области" и Елховский участок ООО «СамРЭК-Эксплуатация»), хотя по факту:

МБУ «Центр материально-технического обеспечения и эксплуатации зданий образовательных учреждений» не исполнено ранее выданное предписание Управления № 09-427-09-16-031-В от 30.09.2016 г., среди нарушений:

1.Не обеспечен необходимый запас арматуры и материалов для быстрого проведения работ по ограничению распространения аварий;

2. Не проведено техническое освидетельствование строительных конструкций производственных зданий;

3.Не проведены режимно-наладочные испытания тепловых энергоустановок;

4.Не проведена промывка систем теплопотребления обслуживаемых зданий;

5. Штат не укомплектован персоналом эксплуатационной, аварийной и диспетчерской службы, штатное расписание не соответствует фактической потребности в персонале эксплуатационной, диспетчерской, аварийной служб;

Елховским участком ООО «СамРЭК-Эксплуатация» и Администрацией муниципального района Елховский Самарской области не обеспечен, в установленном порядке, ввод в эксплуатацию новых тепловых сетей и модульных котельных с.Никитинка, а также не обеспечена эксплуатация тепловых энергоустановок подготовленным теплотехническим персоналом.

м.р. Пестравский - комиссией муниципального образования не была проведена оценка готовности к отопительному сезону и не выдан паспорт готовности теплоснабжающей организации - МУП «ЖКХ Пестравского района».

В квартальной котельной с. Пестравка по ул.Кирова из 4-х водогрейных котлов два котла находятся в аварийном состоянии.

м.р. Шигонский – Организация, эксплуатирующая котельные и тепловые сети в сельских поселениях Суринск, Бичевная, Пионерский и Береговой не определена.

Акт и паспорт готовности теплоснабжающей организации не оформлялся.

Проблемные вопросы, выявленные при проверке готовности муниципальных образований:

- Частая смена эксплуатирующих организаций.

Например, в г.о.Самара, Нефтегорском и Волжском районах ряд объектов теплоснабжения (котельные и тепловые сети) были переданы теплоснабжающим организациям от других организаций только 1 октября 2016 г.

- Несвоевременное выделение денежных средств на проведение работ по ремонту объектов теплоснабжения.

Например, постановлением Правительства Самарской области №510 от 07.09.2016г. выделены бюджетные средства из резервного фонда Правительства на проведение восстановительных работ системы теплоснабжения сельского поселения Пестравка (замена котлов и ремонт строительной части здания ветхой котельной).

Освоение выделенных средств по информации Администрации Пестравского района займёт как минимум два месяца.

Отопительный сезон в Самарской области начался в первой половине октября 2016г., в соответствии с распорядительными документами глав муниципальных образований. Все теплоснабжающие организации начали отопительный сезон в установленные сроки.

За получением акта готовности к отопительному периоду после 15.11.2016 года в комиссию Управления обратилось 1 муниципальное образование, муниципальный район Пестравский Самарской области.

После проведения повторной оценки готовности выдан акт готовности к отопительному сезону 2016-2017 гг.

Отопительный сезон в Самарской области начался в первой половине октября 2016г., в соответствии с распорядительными документами глав муниципальных образований. Все теплоснабжающие организации начали отопительный сезон в установленные сроки.

В декабре 2016 года, в комиссию Управления по оценке готовности к ОЗП 2016/2017г.г. поступило уведомление об устранении замечаний от муниципального района Пестравский Самарской области, не получившего паспорт готовности к отопительному сезону до 15.11.2016г. По результатам работы комиссии принято решение о готовности муниципального района Пестравский Самарской области. Выдан акт готовности к отопительному сезону 2016-2017 гг.

*Ульяновская область*

На основании «Положения о проверке готовности субъектов электроэнергетики к работе в осенне-зимний период» утв. решением Правительственной комиссии по обеспечению безопасности электроснабжения (федерального штаба) протокол от 06.07.2012 г. № 10 проведена оценка готовности к отопительному периоду 3-х субъектов электроэнергетики, подлежащих оценки готовности в комиссии Минэнерго РФ (филиал ОАО "ФСК ЕЭС" - Средне-Волжское предприятие МЭС, филиал ПАО «МРСК Волги» - «Ульяновские распределительные сети», филиал «Ульяновский» ПАО «Т Плюс»), 16 субъектов электроэнергетики, подлежащих оценке готовности к отопительному периоду на региональном уровне.

По результатам работы комиссий, 19 субъектов электроэнергетики признаны готовыми к прохождению ОЗП 2016/2017 гг.

По результатам работы комиссий по оценке готовности субъектов электроэнергетики к предстоящему ОЗП, 19 субъектов электроэнергетики признаны готовыми к прохождению ОЗП 2016/2017 г.г.

Основными нарушениями выявленными в ходе проверок является:

-не проводится технические освидетельствования оборудования;

-не проведены текущие ремонты, согласно графика ремонта оборудования;

-разрушение строительных конструкций зданий.

В соответствии с приказом Ростехнадзора от 17.06.2016г. №229 «О контроле хода подготовки объектов электроэнергетики и теплоснабжения к работе в осенне-зимний период 2016-2017 годов» на территории Ульяновской области организована работа по проведению внеплановых проверок теплоснабжающих и теплосетевых организаций.

Представители Управления приняли участи в оценке готовности по 76 теплоснабжающим (теплосетевым) организациям, из них по 19 акты готовности к отопительному периоду 2016/2017гг. были подписаны с особым мнением. По 2 теплоснабжающим организациям оценка готовности к отопительному периоду комиссиями муниципальных образований не проводилась, и по 2 теплоснабжающим организациям оценка готовности проводилась после 01.11.2016г.

1. Отсутствует нормативный запас топлива:

ООО «Комета», ОАО «Патронный завод»

2. Не проведено техническое освидетельствование строительных конструкций зданий и сооружений:

ООО «Теплоэнерго», АО «ГУ ЖКХ», ООО «Снабсервис», ООО «КоммунСервис», МУП ЖКХ «Манское», МУП «Сервис», МУП «Рост»

3. Отсутствуют системы химводоподготовки в котельных:

МП «Сантеплотехсервис», ООО «КоммунСервис», МУП «Коммунальщик».

4. Не проведено техническое диагностирование оборудования котельных и трубопроводов тепловых сетей, отработавших нормативных сроков службы:

МУП «Жилсервис», ООО "Управляющая компания", ООО «СУТЭК».

5. Электро- и теплотехнический персонал не прошел проверку знаний

ООО «Теплоэнерго», МУП «Теплоком», МП «Сантеплотехсервис», МУП «Энергокомсервис».

6. Не выполнен план мероприятий по подготовке к предстоящему отопительному периоду:

ООО «Теплоэнерго», МУП «Сервис», ООО «КоммунСервис», ОГКП «Облкомхоз», МУП «Коммунальщик».

7. Не проведена наладка основного и вспомогательного оборудования:

АО «ГУ ЖКХ», МУП «Рост», МУП ЖКХ «Манское», МУП ЖКХ «Игнатовское», ООО «СУТЭК», МУП «Энергокомсервис», МУП «Коммунальщик».

На основании приказа Управления от 01.09.2016г. № 534 «Об оценке готовности к отопительному периоду 2016 - 2017 годов муниципальных образований Самарской и Ульяновской областей» проведена оценка готовности к отопительному периоду муниципальных образований. В ходе работы, комиссия установила неготовность к отопительному периоду 19 муниципальных образований, по следующим основаниям:

г.о.Ульяновск

1. Отсутствует нормативный запас резервного топлива ООО «Комета», ОАО «Патронный завод»;

2. Теплоснабжающая организация ООО «Теплоэнерго»

- не проведено техническое освидетельствование строительных конструкций здания котельной;

- не проведено инструментально-визуальное наружное и внутреннее обследование металлических дымовых труб котельной с привлечением специализированной организации;

- не проведен ремонт кровли котельной.

- в котельной отсутствует резервный насос рециркуляции ГВС.

3. Теплоснабжающая организация УМП «Теплоком»

- не выполнено в установленные сроки предписание Управления.

4. Теплоснабжающая организация АО «ГУ ЖКХ»

- не проведены профилактические испытания электрооборудования и электросети котельных;

- не проведено техническое освидетельствование строительных конструкций зданий котельных по адресам г. Ульяновск, п. Белый Ключ, пр-т Гая, д. 109., п. Поливно;

- отсутствуют склад для хранения твердого топлива в котельной п. Поливно.

г.о. Новоульяновск

Теплоснабжающая организация МУП «Жилсервис» не провела техническое диагностирование внутриквартальных трубопроводов тепловых сетей, отработавших нормативных сроков службы, с целью определения дополнительного срока службы и разработки мероприятий, обеспечивающих их надежную работу.

Барышский район, Ленинское городское поселение, Измайловское городское поселение, Жадовское городское поселение, Живайкинское сельское поселение

Теплоснабжающая организация ООО «Снабсервис» не выполнила следующие требования по готовности к отопительному периоду:

- отсутствует на котельных запас основного топлива – угля;

- отсутствуют склады хранения твердого топлива котельных п. Поливаново, с. Ч. Решетка, с. Павловка, с. Головцево, р.п. Измайлово (котельная школы котельная больницы), с. Водорацк, с. Живайкино (котельная школы котельная больницы), р.п. Жадовка, с. Красная Зорька, с. Н. Бекшанка, с. Воецкое, с. М. Хомутерь, с. Новый Дол, ГПТУ;

- не проведено техническое освидетельствование строительных конструкций зданий котельных специализированной организацией (котельные: п. Поливаново, с. Ч. Решетка, с. Павловка, с. Головцево, р.п. Измайлово (котельная школы котельная больницы), с. Водорацк, с. Живайкино (котельная школы котельная больницы), р.п. Жадовка, с. Красная Зорька, с. Н. Бекшанка, с. Воецкое, с. М. Хомутерь, с. Новый Дол, ГПТУ.)

- отсутствует аварийный запас запасных частей (насосное оборудований, дымососы, дутьевые вентиляторы).

Карсунский район, Языковское городское поселение

Теплоснабжающая организация МУП «Рост» не выполнила следующие требования по готовности к отопительному периоду:

- служба предприятия не в полном объеме укомплектована персоналом для проведения газоопасных работ;

- не проведена в установленные сроки режимная наладка котлов на газообразном топливе котельной школы с. Прислониха;

- не проведена экспертиза промышленной безопасности зданий котельных: центральной, школы и больницы (в связи с отсутствием проектной документации);

Майнский район, Игнатовское городское поселение

Теплоснабжающая организация МУП ЖКХ «Манское» не выполнила следующие требования по готовности к отопительному периоду:

- не проведена экспертиза промышленной безопасности зданий котельных: центральной котельной, котельной РДК, котельной ЦРБ (в связи с отсутствием проектной документации);

Теплоснабжающая организация МУП ЖКХ «Игнатовское» не выполнила следующие требования по готовности к отопительному периоду:

- не проведено техническое диагностирование здания котельной (в связи с отсутствием проектной документации);

- Не проведена в установленные сроки режимная наладка котлов КСВ-1,86-Г в котельной №1,2.

Николаевский район

Муниципальное предприятие «Сантеплотехсервис» не выполнены следующие условия готовности к работе в осенне-зимний период:

- не проведена проверка знаний персонала, связанного с обслуживанием тепловых энергоустановок;

- эксплуатация котлов котельных РДК осуществляется без докотловой (внутрикотловой) обработки воды (отсутствуют системы ХВО в котельных);

- отсутствует реагент для установки Комплексон-6 котельной администрации.

Новоспасский район

Общество с ограниченной ответственностью «КоммунСервис» не выполнило следующие требования по готовности к отопительному периоду:

- эксплуатация котлов котельных №1, 3, 4 осуществляется без докотловой (внутрикотловой) обработки воды. (отсутствуют системы ХВО в котельных №1,3,4);

- не проведено техническое освидетельствование строительных конструкций зданий котельных №1, 3, 4 специализированной организацией;

- не проведен ремонт стены на входе в котельную, не проведен ремонт боковой стены котельной при входе в нее газопровода.

Павловский район

Муниципальное унитарное предприятие «Сервис» не выполнило следующие требования по готовности к отопительному периоду:

- не проведено техническое освидетельствование строительных конструкций зданий котельных № 1, 3, 4 специализированной организацией;

- не проведен ремонт передней стены около входа в котельную №2.

Сенгилеевский район

Теплоснабжающая организация ОГКП «Облкомхоз» не выполнила следующие требования по готовности к отопительному периоду:

- не проведено техническое освидетельствование строительных конструкций зданий котельных с. Тушна, г. Сенгилей ЦРБ специализированной организацией по перечню, утвержденному руководителем организации;

- не завершен монтаж резервного котла и обвязки сетевых насосов согласно проектной документации котельной с. Тушна;

- эксплуатация котлов котельной с. Тушна осуществляется без докотловой обработки воды;

Силикатненское городское поселение

ООО "Управляющая компания" не выполнила следующие требования по готовности к отопительному периоду:

- осенние гидравлические испытания трубопроводов тепловых сетей проведены давлением менее минимально необходимого.

Теплоснабжающая организация ОГКП «Облкомхоз» не выполнила следующие требования по готовности к отопительному периоду:

- котельная р. п. Силикатный введена в эксплуатацию в отсутствии разрешительных документов на допуск ее в эксплуатацию, выданных органом государственного энергетического надзора.

Красногуляевское городское поселение

Теплоснабжающая организация МУП «Теплоком» не выполнила следующие требования по готовности к отопительному периоду:

- не проведена проверка знаний электротехнического и электротехнологического персонала, теплотехнического персонала;

- электрохозяйство испытанными защитными средствами не укомплектовано;

- профилактические испытания электрооборудования и электросети котельных не проведены.

Ульяновский район

ООО «СУТЭК» не выполнила следующие требования по готовности к отопительному периоду:

- электротехнологический персонал не прошли проверку знаний по электробезопасности;

- профилактические испытания электрооборудования и электросети не проведены;

- отсутствуют предохранительные клапана, на водогрейных котлах в котельных №1, №2;

- в котельных не организован коммерческий учет реализуемой тепловой энергии;

- не проведено техническое освидетельствование зданий котельной специализированной организацией с. Ивановка, котельной №1 по ул. Гагарина;

- не проведены режимно-наладочные испытания фильтров ХВО в котельных №1, №2;

- не проведена очередная проверка знаний членов постоянной действующей комиссии по тепловым энергоустановкам;

- не проведена экспертиза промышленной безопасности здания котельной №2 (р.п Ишеевка ул. Ульянова), котельной №1 (р.п. Ишеевка ул. Гагарина), котельной Ивановского детского дома (в связи с отсутствием проектной документации);

- не проведена экспертиза промышленной безопасности дымовых труб котельной №1 (р.п. Ишеевка ул. Гагарина) и №2 (р.п. Ишеевка ул. Ульянова);

- не проведена экспертиза промышленной безопасности технических устройств по истечении срока службы ГРУ котельных.

Чердаклинский район

Теплоснабжающая организация МУП «Энергокомсервис» не выполнила следующие требования по готовности к отопительному периоду:

- не проведена проверка знаний теплотехнического персонала;

- не разработан гидравлический режим работы оборудования;

- не проведена режимная наладка котлов;

- не проведены шурфовки тепловых сетей.

Теплоснабжающая организация МУП «Коммунальщик» не выполнила следующие требования по готовности к отопительному периоду:

-отсутствует системы ХВО котельной;

- не разработан гидравлический режим работы оборудования;

- не проведена режимная наладка котлов;

- не проведен капитальный ремонт котла ДКВР 10/13

*Анализ показателей надзорной деятельности при контроле за ходом прохождения электро- и теплоснабжающих организациями осенне-зимнего периода.*

*Самарская область*

На подконтрольной территории отопительный сезон 2015-2016г.г. прошел удовлетворительно.

Отопительный сезон в Самарской области начался в первой половине октября 2016г., в соответствии с распорядительными документами глав муниципальных образований. Все теплоснабжающие организации начали отопительный сезон в установленные сроки.

В соответствии с письмом заместителя руководителя Ростехнадзора В.С. Беззубцева от 21.11.2013 № 00-03-06/1737 внеплановые проверки контроля хода прохождения отопительного периода 2014-2015г.г. не проводились.

Специалистами Управления осуществлялся постоянный мониторинг прохождения отопительного периода на подконтрольной территории. Ежемесячно осуществляется сбор информации от теплоснабжающих и теплосетевых организаций по вопросам эксплуатации оборудования и сетей, запасам топлива и произошедших инцидентах. Прекращений электроснабжения потребителей на срок 24 часа и более не происходило.

На объектах, эксплуатируемых организациями, не получившими паспорта готовности, в отопительный период 2015-2016 годов аварий, приведших к прекращению энергоснабжения потребителей и подлежащих расследованию органами Ростехнадзора, в соответствии с требованиями «Правил расследования причин аварий в электроэнергетике» (утверждённых Постановлением Правительства РФ от 28 октября 2009 г. N 846) и «Правил расследования причин аварийных ситуаций при теплоснабжении» (утверждены Постановлением Правительства РФ от 17 октября 2015 г. N 1114) не было.

Владельцы тепловых сетей, поставленных на учет как технические устройства, применяемые на ОПО, в случае возникновения аварийных ситуаций, вызвавших прекращение теплоснабжения потребителей на срок более 6 часов, отказываются привлекать к расследованию представителей Ростехнадзора, ссылаясь на то, что положения «Правил расследования причин аварийных ситуаций при теплоснабжении» утвержденных Постановлением Правительства РФ от 17 октября 2015 г. N 1114 на них не распространяются и, в соответствии с п. 1 Федерального закона от 21.07.1997 N 116-ФЗ "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" такие технологические нарушения классифицируются как инцидент на ОПО.

Таким образом, в расследовании указанных аварийных ситуаций на тепловых сетях представители Управления участия не принимают, что приводит к отсутствию у владельцев тепловых сетей ответственности за непринятие мер по недопущению аварийных ситуаций в дальнейшем.

*Ульяновская область*

Отопительный сезон в Ульяновской области начался в первой половине октября 2016г., в соответствии с распорядительными документами глав муниципальных образований. Все теплоснабжающие организации начали отопительный сезон в установленные сроки.

Специалистами Управления осуществлялся постоянный мониторинг прохождения отопительного периода на подконтрольной территории. Ежемесячно осуществляется сбор информации от теплоснабжающих и теплосетевых организаций по вопросам эксплуатации оборудования и сетей, запасам топлива и произошедших инцидентах. Прекращений электроснабжения потребителей на срок 24 часа и более не происходило.

По состоянию на 30.12.2016 года аварийных ситуаций на объектах теплоснабжающих (теплосетевых) организаций и прекращение теплоснабжения потребителей тепловой энергии теплоснабжающими (теплосетевыми) организациями не зафиксировано.

В комиссию Управления по оценке готовности к ОЗП 2016/2017гг. уведомлений об устранении замечаний указанных в акте готовности не поступало.

*Основные проблемы, связанные с обеспечением безопасности и противоаварийной устойчивости поднадзорных предприятий и объектов.*

*Самарская область*

В настоящее время остаются актуальными вопросы морального и физического износа основного и вспомогательного оборудования электростанций и электрических сетей. Необходима их модернизация и реконструкция.

Постоянное увеличение парка оборудования, отработавшего нормативный ресурс, является одной из основных проблем регулирования безопасности энергообъектов. При этом реальное техническое состояние оборудования не представляется возможным определить по причине отсутствия программ и методик оценки остаточного ресурса оборудования и продления срока его эксплуатации. В то же самое время требуется существенное обновление основных производственных фондов на базе уже новой техники и технологий отечественного производства с применением новых энергосберегающих технологий.

Отечественное оборудование, составляющее техническую основу российской электроэнергетики, морально устарело, не соответствует современным требованиям по энергоэффективности.

Общей проблемой электрических станций со сроком эксплуатации оборудования более 60 лет (СГРЭС, БТЭЦ, ТоТЭЦ, СТЭЦ и НкТЭЦ-1) является высокая степень сработки ресурса. Значительный объем электротехнического оборудования выработал свой нормативный ресурс, и средний процент его износа составляет более 60%.

На электростанциях Самарского филиала ПАО «Т плюс» существует практика по продлению ресурса элементов турбин и паропроводов, отработавших свой нормативный срок. Этот способ требует больших финансовых затрат, но кардинально не решает проблему. Решить её позволит только возобновление основных производственных фондов.

*Ульяновская область*

В целом техническое состояние оборудования электрических станций и электрических сетей, находящихся на балансе ПАО «Т плюс», филиала ПАО «ФСК ЕЭС» - Средне-Волжское предприятие МЭС, ПАО «МРСК Волги», МУП «УльГЭС», ОАО «Ульяновская сетевая компания» удовлетворительное. Действующие схемы электрических соединений электрических сетей, электростанций и подстанций в основном обеспечивают надежное электроснабжение потребителей электроэнергией. Однако, слабым звеном Ульяновской энергосистемы остаются системообразующие ВЛ 110 кВ «Димитровградская 1» и «Димитровградская 2», эксплуатируемые с 1962 года и не рассчитанные на имевшее место в декабре 2010 года гололедообразование.

ОАО «ГНЦ НИИАР» завершило капитальный ремонт автотрансформатора АТ-1 и проводит замену оборудования ОРУ-220 кВ и ОРУ-110 кВ на ПС 220/110/6кВ «1М», тем самым повысив надежность электроснабжения левобережной части Ульяновской области.

Следует отметить и снижение объемов капитального строительства, реконструкций и технического перевооружения оборудования электростанций и электрических сетей по Ульяновской области.

К основным проблемам, связанным с обеспечением безопасности и противоаварийной устойчивости поднадзорных предприятий и объектов следует отнести следующие:

* ряд котельных не имеют резервных источников электроснабжения;
* теплоснабжающие организации в районных центрах Ульяновской области не обеспечивают потребителей первой категории (больницы, родильные дома, детские дошкольные учреждения с круглосуточным пребыванием детей и др.), вторым источником теплоты с целью недопущения перерывов в подаче расчетного количества теплоты и снижения температуры воздуха в помещениях ниже предусмотренных ГОСТ 30494;
* не в полном объеме согласно графику ППР ведутся ремонтные работы тепломеханического оборудования в энергоснабжающих организациях;
* не проводятся противоаварийные тренировки по специально разработанным программам или проводятся не в полном объеме;
* тепловые сети МУП ЖКХ находятся в изношенном состоянии;
* не проводятся тепло-химические испытания котлов с наладкой их водно-химического режима;
* не соблюдается периодичность химического контроля водно-химического режима оборудования котельных;
* эксплуатируется морально и физически устаревшее тепломеханическое оборудование и автоматика;
* не достаточная степень физической защищенности от террористической деятельности и разграбления наружных тепловых сетей;
* при эксплуатации тепловых сетей утечка теплоносителя превышает норму, закрытая система теплоснабжения работает, как открытая из-за несанкционированного разбора воды из тепловой сети, что приводит к преждевременному выходу котлов из эксплуатации;
* на отдельных предприятиях отсутствует необходимый запас запорной арматуры и материалов, для проведения работ по ликвидации аварий и повреждений;
* отсутствует наладка режимов водоподготовки;
* банкротство и частая смена юридического лица и постоянное деление теплоснабжающих организаций.

**5. Характеристика состояния безопасности гидротехнических сооружений на объектах промышленности и энергетики**

*Характеристика поднадзорных предприятий и объектов.*

*Самарская область*

Общее количество поднадзорных гидротехнических сооружений составляет 323 объекта, среди них:

- 22 комплекса ГТС предприятий промышленности: 21 накопителей жидких промышленных отходов, илонакопителей и буферных прудов в нефтеперерабатывающей и химической промышленности; 1 хвостохранилище в горнодобывающей промышленности

- 6 комплексов ГТС предприятий энергетики: 2 комплекса ГТС в гидроэнергетике и 4 объекта в теплоэнергетике.

- 197 ГТС водохозяйственного комплекса: в числе которых 8 ГТС предприятий берегоукрепления.

- 80 ГТС водохозяйственного комплекса не имеют собственника.

По классам капитальности ГТС подразделяются:

I класса – 1 комплекс ГТС предприятия энергетики (гидроэнергетика) - Жигулевская ГЭС;

II класса – нет;

III класса – 20 ГТС, из них: 8 ГТС предприятий берегоукрепления, 5 комплексов ГТС предприятий химической промышленности; 7 ГТС водохозяйственного комплекса, находящихся в ведении Минсельхоза России;

IV класса – 1 комплекс ГТС предприятия горнодобывающей промышленности; 16 комплексов ГТС предприятий химической промышленности; 5 комплексов ГТС предприятий энергетики (1 в гидроэнергетике и 4 в теплоэнергетике); 280 ГТС водохозяйственного комплекса.

По уровням безопасности ГТС подразделяются:

- нормальный – 36 ГТС (1 комплекс ГТС предприятия горнодобывающей промышленности, 7 комплексов ГТС предприятий химической промышленности, 6 комплексов ГТС предприятий энергетики (2 в гидроэнергетике и 4 в теплоэнергетике), 22 ГТС водохозяйственного комплекса

- неудовлетворительный – 7 ГТС водохозяйственного комплекса

- пониженный – 156 (14 комплексов ГТС предприятий химической промышленности ГТС, 142 ГТС водохозяйственного комплекса);

- уровень безопасности 124 ГТС водохозяйственного комплекса оценивается как опасный (уровень безопасности ГТС «опасный» установлен во исполнение писем заместителя руководителя Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 22.04.2016г. № 00-07-06/472 «Об обеспечении безопасности ГТС» и от 28.04.2016г. № 00-07-06/473 «Об уровне безопасности бесхозяйных ГТС»).

*Ульяновская область*

Общее количество поднадзорных гидротехнических сооружений составляет 119 объектов, среди них:

- 1 комплекс ГТС предприятия энергетики (теплоэнергетики);

- 118 ГТС водохозяйственного комплекса: в числе которых 1 ГТС в ведении Росводресурсов и 117 ГТС относятся к категории «другие», из которых 7 ГТС бесхозяйные.

По классам капитальности ГТС подразделяются:

I класса – 1 ГТС водохозяйственного комплекса (в ведении Росводресурсов),

II класса – нет;

III класса – 1 комплекс ГТС предприятия энергетики (теплоэнергетики);

IV класса – 117 ГТС водохозяйственного комплекса, относящиеся к категории «другие».

Уровень безопасности 111 комплексов ГТС, расположенных на территории Ульяновской области, классифицируется как пониженный и 1 ГТС-земляная плотина на р. Юловка Инзенского района Ульяновской области ОГБУ «Пожарная безопасность» классифицируется как неудовлетворительный по заключению экспертной комиссии ФБУ «Научно-технический центр «Энергобезопасность», проводившей экспертизу декларации безопасности ГТС. На территории Ульяновской области для 7 бесхозяйных ГТС установлен уровень безопасности ГТС «опасный», вплоть до оформления права собственности на бесхозяйные ГТС или их ликвидации в установленном порядке.

*Показатели аварийности за отчетный период. Суммарный материальный ущерб от аварий.*

За отчетный период информации об авариях, травматизме и несчастных случаях при эксплуатации гидротехнических сооружений Самарской и Ульяновской областей не поступало.

*Анализ соблюдения законодательных процедур регулирования безопасности гидротехнических сооружений.*

*Самарская область*

На поднадзорном Управлению предприятии энергетики, эксплуатирующем гидротехнические сооружения, I класс сооружений, филиал ПАО «РусГидро»-Жигулевская ГЭС - введен режим постоянного государственного надзора в соответствие с постановлением Правительства Российской Федерации от 05.05.2012 № 455 (надзорное дело № 2.11.36.0.00.01511.00 сформировано в соответствии с Правилами формирования и ведения надзорного дела в отношении опасных производственных объектов и гидротехнических сооружений, на которых установлен режим постоянного государственного надзора, утвержденными Приказом Ростехнадзора от 31.05.23012 № 319, зарегистрированными Минюстом от 20.06.2012 рег. № 24645). Проверки проводятся согласно плану проведения мероприятий по контролю, с периодичностью не реже одного раза в месяц.

Во исполнение указания заместителя руководителя Ростехнадзора (телеграмма от 14.11.2015 № 38) с 17.11.2015 усилен режим постоянного государственного надзора в отношении гидротехнических сооружений Филиала ПАО "РусГидро"-Жигулевская ГЭС", Самарская область, г. Жигулевск, Московское шоссе, 2 посредством систематического с периодичностью 1 раз в неделю обхода и осмотра зданий, сооружений, территорий объекта в соответствии с утвержденным графиком.

В том числе, в соответствии с п. 2.1.1. Правил технической эксплуатации электрических станций и сетей Российской Федерации, утв. Приказом Минэнерго России от 19.06.2003 N 229 (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 20.06.2003 N 4799) контролируется содержание в исправном состоянии комплексов инженерно-технических средств охраны (ограждения, контрольно-пропускные пункты, посты, служебные помещения).

За 12 месяцев проведено 50 проверок. Выявлено 13 нарушений. Виновные должностные лица привлечено к ответственности в соответствии со ст.ст. 9.2, 9.11 КоАП РФ.

*Декларирование*

В соответствии с Перечнем объектов, имеющих гидротехнические сооружения, поднадзорные Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору и подлежащие декларированию безопасности, и графика предоставления деклараций их безопасности в 2016 году декларированию подлежат гидротехнические сооружения:

- ГТС Безымянской ТЭЦ золошлакоотвал ПАО "Т плюс" Самарский филиал, IV класс. Утверждена декларация от 26.04.2016 № 16-16(01)0022-13-ТЭЦ сроком на 4 года.

- ГТС шламонакопителя цеха №40 АО "Новокуйбышевский НПЗ", IV класс. Утверждена декларация от 16.09.2016 № 16-16(02)0023-13-ХИМ сроком на 4 года.

- ГТС шламонакопителя №2 АО «Новокуйбышевская нефтехимическая компания», IV класс. Утверждена декларация от 23.09.2016 № 16-16(03)0024-13-ХИМ сроком на 4 года.

- ГТС установки сбора и переработки шламов АО «КуйбышевАзот», IV класс. Утверждена декларация от 27.10.2016 № 16-16(03)0026-13-ХИМ сроком на 4 года.

- ГТС шламонакопителя ОАО «Тольяттиазот», IV класс. Утверждена декларация от 20.10.2016 №16-16(03)0025-13-ХИМ сроком на 5 лет.

- ГТС водохранилища на овраге Свинуха (Либерский пруд) Администрация Городского округа Новокуйбышевск, IV класс. Управлением направлено напоминание о соблюдении сроков декларирования и представлении графика по декларированию безопасности ГТС. Представлен график проведения мероприятий по разработке декларации безопасности ГТС на 2016 год. Проведено преддекларационное обследование.

Не соблюден срок предоставления декларации. В отношении Администрации Городского округа Новокуйбышевск возбуждено административное производство по ст.9.2 КоАП РФ. По результатам наложено административное взыскание в виде штрафа на юридическое лицо в размере 20 тыс.руб. О сложившейся ситуации Управлением направлено письмо Губернатору Самарской области и межрайонному природоохранному прокурору по Самарской области.

*По бесхозяйным ГТС*

По результатам инвентаризации бесхозяйных ГТС, проведенной Министерством лесного хозяйства Самарской области в конце 2015 года, на территории Самарской области вновь выявлено 153 бесхозяйных ГТС.

По состоянию на 30.12.2016 года в Перечне поднадзорных ГТС, расположенных на территории Самарской области, числятся 80 бесхозяйных сооружений.

Во исполнение писем заместителя руководителя Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 22.04.2016г. № 00-07-06/472 «Об обеспечении безопасности ГТС» и от 28.04.2016г. № 00-07-06/473 «Об уровне безопасности бесхозяйных ГТС» для 80 бесхозяйных ГТС установлен уровень безопасности ГТС «опасный».

Во исполнение указания Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзора от 13.05.2013г. №00-01-35/250 Управлением постоянно проводится работа по обеспечению безопасности бесхозяйных ГТС.

В целях сокращения количества бесхозяйных ГТС и обеспечения их безопасного функционирования Управлением направлены письма в органы местного самоуправления.

24 марта 2016 года представитель Управления принял участие в совещании межведомственной рабочей группы по мониторингу развития паводковой ситуации в Субъектах РФ. Одним из главных вопросов совещания был вопрос о подготовке ГТС и готовности по обеспечению их безаварийной работы в период прохождения весеннего паводка 2016 года на территории Самарской области.

В марте 2016 года в Министерстве лесного хозяйства, охраны окружающей среды и природопользования Самарской области состоялось 2 заседания рабочей группы, где приняли участие главы районных администраций (Кинельского, Сызранского) по обеспечению безопасности ГТС, которые находятся на территории Самарской области и не имеют собственника.

Управлением проводится мониторинг исполнения Плана мероприятий по обеспечению безопасности гидротехнических сооружений, которые не имеют собственника или собственник которых неизвестен либо от права собственности на которое собственник отказался.

Министерством в соответствии с установленными сроками, представляются отчеты о выполнении мероприятий по обеспечению безопасности гидротехнических сооружений, которые не имеют собственника или собственник которых неизвестен либо от права собственности на которое собственник отказался.

23.06.2016г. представитель Управления принял участие в Совещания межведомственной рабочей группы по вопросам соблюдения природоохранного законодательства с участием представителей Самарской межрайонной природоохранной прокуратуры, прокуратуры Самарской области, ГСУ ГУ МВД России по Самарской области, на котором, в том числе, были рассмотрены вопросы по выявлению бесхозяйных ГТС и принятию их в собственность.

*Мероприятия по паводку 2016 г.*

Организовано взаимодействие с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

09 марта 2016 года представитель Управления принял участие в совещании межведомственной противопаводковой комиссии Самарской области под председательством первого вице-губернатора – председателя Правительства Самарской области. Одним из главных вопросов заседания был вопрос о подготовке ГТС и готовности по обеспечению их безаварийной работы в период прохождения весеннего паводка 2016 года на территории Самарской области.

16 марта 2016 года представитель Управления принял участие в заседании штаба по обеспечению безопасности электроснабжения потребителей Самарской области. Основным вопросом совещания было обеспечение надежной работы организаций ТЭК в период паводка 2016 года.

Управлением организовано взаимодействие с муниципальными образованиями по организации мониторинга, проверок ГТС и информационного обмена.

Во исполнение приказа Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 13.01.2016 № 9 «О безопасной эксплуатации и работоспособности гидротехнических сооружений, поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, в период весеннего половодья и паводков 2016 года» и в целях мониторинга паводковой ситуации и оценки уровня готовности ГТС в период паводка и половодья 2016 года Управлением направлены информационные письма:

- на поднадзорные предприятия энергетики «о необходимости формирования объектовых паводковых комиссий; о разработке мероприятий, направленных на снижение риска возникновения аварийных и чрезвычайных ситуаций, обеспечивающих технически исправное состояние ГТС в период прохождения паводка и сохранность сооружений, расположенных в местах возможного затопления; о ежемесячной отчетности и незамедлительном информировании о возникающих проблемах - до окончания паводка»;

- на поднадзорные предприятия промышленности «о необходимости создания паводковых комиссий (бригад); о разработке планов организационно-технических мероприятий по предотвращению возможных аварийных ситуаций, обеспечивающих безопасную эксплуатацию сооружений и оборудования предприятий в указанных условиях; о ежемесячной отчетности о выполнении намеченных мероприятий до окончания паводка»;

- в администрации районов, на территории которых расположены гидротехнические сооружения «о ходе подготовки администраций районов и администраций сельских поселений к предстоящему периоду прохождения паводка и половодья, проводимых мероприятий по снижению риска возникновения чрезвычайных ситуаций, смягчению их последствий и уменьшению ущерба; о незамедлительном информировании в случаях возникновения проблем при подготовке к пропуску паводка, аварийных ситуациях или прочих причинах, влияющих на снижение уровня безопасности гидротехнических сооружений»;

- Губернатору Самарской области по вопросам организации обеспечения безопасности бесхозяйных гидротехнических сооружений на территории Самарской области в период весеннего половодья и паводка 2016 года.

Организовано взаимодействие с органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации Министерством лесного хозяйства, охраны окружающей среды и природопользования Самарской области:

- по мониторингу Плана мероприятий по обеспечению безопасности ГТС, расположенных на территории Самарской области, которые не имеют собственника или собственник которых неизвестен либо от права собственности на которые собственник отказался;

- по передаче бесхозяйных ГТС в собственность;

- по реализации комплекса мер, направленных на обеспечение эксплуатационной надежности и безопасности бесхозяйных гидротехнических сооружений.

От глав муниципальных районов, городских округов Самара, Тольятти, Сызрань, на территории которых расположены поднадзорные Управлению ГТС, поступила информация о выполнении организационных мероприятий по подготовке территорий районов и обеспечению безаварийного прохождения паводка 2016 года:

- созданы противопаводковые комиссии;

- утверждены планы противопаводковых мероприятий по подготовке к пропуску паводковых вод;

- созданы оперативные противопаводковые группы;

- утвержден состав сил и средств, привлекаемых к выполнению противопаводковых мероприятий;

- в соответствии с метеопрогнозом и прогнозом гидрологической обстановки, подготовлены перечни населенных пунктов и объектов, попадающих в зону возможного затопления и подтопления;

- сформированы аварийные бригады;

- разработаны мероприятия по безопасному пропуску паводка,

- разработаны планы эвакуационных мероприятий на случай возникновения ЧС;

- определены резервы материальных и финансовых средств (более 8 млн.руб.).

Создана Единая дежурно-диспетчерская служба муниципальных районов в целях обеспечения информационного взаимодействия между органами исполнительной власти, администрацией районов, поселений и Главным управлением МЧС России по Самарской области, сбора и обобщения информации об уровне вод на водоемах.

По запросу Управления предприятия энергетики - филиал ПАО «РусГидро» - «Жигулевская ГЭС», филиал ПАО «МРСК Волги» - «Самарские распределительные сети», ЗАО «Самарская сетевая компания», филиал ПАО «ФСК ЕЭС» Самарское ПМЭС, ЗАО «Самарские городские электрические сети», ООО «Энерго», ООО «Энергобытобслуживание» предоставили приказы, мероприятия и перечень объектов, находящихся в зонах повышенного риска в паводковый период.

На предприятиях промышленности - ЗАО «Новокуйбышевская нефтехимическая компания», ПАО «Т плюс», АО «Сызранский нефтеперерабатывающий завод», ЗАО «Тольяттисинтез» ООО «Тольяттикаучук» созданы противопаводковые комиссии, разработаны планы мероприятий по обеспечению подготовки к пропуску весенних паводковых вод, созданы аварийно-восстановительные бригады для выполнения противопаводковых мероприятий, созданы резервные запасы финансовых и материальных средств.

На поднадзорном Управлению предприятии энергетики, эксплуатирующем гидротехнические сооружения, I класс сооружений, филиал ПАО «РусГидро»-Жигулевская ГЭС - введен режим постоянного государственного надзора в соответствие с постановлением Правительства Российской Федерации от 05.05.2012 № 455. Проверки проводятся согласно плану проведения мероприятий по контролю ежемесячно.

В период весеннего половодья и паводка 2016 года надзорную деятельность инспекторский состав Управления осуществлял в соответствии с Планом проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору на 2016г., Планом проведения проверок деятельности органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления Средне-Поволжским управлением Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору на 2016 год.

Управлением в период паводка проведено 19 плановых проверок в отношении: Администрации Сельского Поселения Троицкое Муниципального района Сызранский Самарской области, в собственности которой находится ГТС водохранилища на овраге Орлов у с. Троицкое, Администрации сельского поселения Дмитровка Нефтегорского района Самарской области, в собственности которой находится ГТС пруда на овраге Домашка, ГТС пруда на реке Чапаевка переливная плотина, Администрации сельского поселения Зуевка Нефтегорского района Самарской области, в собственности которой находится ГТС водохранилища на р.Ветлянка, Администрации сельского поселения Бариновка Нефтегорского района Самарской области, в собственности которой находится ГТС пруда на овраге Ростоши, Администрации сельского поселения Усманка Борского района Самарской области, в собственности которой находится ГТС пруда на овраге Сухая Таволжанка, Администрации сельского поселения Заплавное Борского района Самарской области, в собственности которой находится ГТС пруда на овраге Солоничка Баженовский, Администрации сельского поселения Владимировка Хворостянского района Самарской области, в собственности которой находится ГТС пруда на овраге Сосновый; Администрации сельского поселения Нижняя Быковка Кошкинского района Самарской области, в собственности которой находится ГТС пруда на реке Чесноковка, Администрации сельского поселения Садгород Кинель-Черкасского района Самарской области, в собственности которой находится ГТС пруда на овраге Конопляный Сибирский пруд, Администрации сельского поселения Утевка Нефтегорского района Самарской области, в собственности которой находится ГТС пруда на овраге Ельцов, ГТС пруда на овраге Сухая Отнога, Администрации сельского поселения Новая Рачейка муниципального района Сызранский Самарской области, в собственности которой находится ГТС пруда у села Новая Рачейка на овраге Волчанский, Администрации муниципального района. Алексеевский Самарской области Самарской области, в собственности которой находится ГТС Гавриловское водохранилище, Филиала «Самарский» ПАО «Т-Плюс» Сызранская ТЭЦ, ГТС золошлакоотвала, АО "Куйбышевский нефтеперерабатывающий завод", ГТС буферного пруда БХО, ГТС шламонакопителя №3-ТЭЦ, Администрации сельского поселения Верхняя Орлянка муниципального района Сергиевский Самарской области, в собственности которой находится ГТС пруда Богатырь, Администрации сельского поселения Новый Буян муниципального района Красноярский Самарской области, в собственности которой находится ГТС пруда Верхний на р. Буян, Администрации сельского поселения Хорошенькое муниципального района Красноярский Самарской области, в собственности которой находится ГТС пруда Хорошенькое, Администрации сельского поселения Заборовка муниципального района Сызранский Самарской области, в собственности которой находится ГТС пруда на р. Крымза.

По результатам плановых проверок выявлено 173 нарушений, составлено 19 протоколов об административном правонарушении по ст. 9.2. КоАП РФ, из них: в отношении должностных лиц - 17, в отношении юридических лиц – 2.

При проведении проверок выявлены следующие нарушения:

1. Отсутствует расчет вреда, который может быть причинен жизни, здоровью физических лиц, имуществу физических и юридических лиц в результате аварии гидротехнического сооружения.

2. Не созданы финансовые резервы, предназначенные для ликвидации аварии ГТС.

3. Отсутствует договор обязательного страхования гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте.

4. Отсутствуют правила эксплуатации ГТС, согласованные с федеральными органами исполнительной власти, уполномоченными на проведение федерального государственного надзора в области безопасности гидротехнических сооружений.

5. Отсутствуют специалисты, ответственные за безопасную эксплуатацию ГТС.

6. Не разработаны критерии безопасности гидротехнического сооружения.

7. Не организована эксплуатация гидротехнического сооружения.

8. Отсутствует декларация безопасности гидротехнического сооружения.

По Требованию Самарской межрайонной природоохранной прокуратуры Управлением подготовлена информация о поднадзорных ГТС, находящихся в неудовлетворительном состоянии на территории Самарской области.

По требованию Самарской межрайонной природоохранной прокуратуры представитель Управления принял участие в 3-х проверках, проводимых Самарской межрайонной природоохранной прокуратурой в отношении:

1. ООО «Пикелянское» (гидротехнические сооружения Пекилянского водохранилища Больше-Черниговского района Самарской области – состояние ГТС удовлетворительное),

2. ФГБУ МРЦ «Сергиевские минеральные воды» ФМБА России (гидротехнические сооружения озера Молочка), проверкой установлено:

- гребень грунтовой плотины зарос растительностью от низкорослых до высоких деревьев, бровки откосов размыты. Разрушен гребень плотины вследствие деятельности водоплавающих животных (бобров).

- металл паводкового водосброса коррозирует, не проведена антикоррозийная обработка всех металлоконструкций. По правой стороне бетонной стенки в месте примыкания к водосбросу образовалась стенка отрыва. Бетон вокруг выходного оголовка имеет множественные дефекты (вскрытые швы, просадки плит, трещины).

– русло отводящего канала водосброса не расчищено от завалов сучков и стволов деревьев.

Общее состояние оценивается как неудовлетворительное.

3. ФГБУ «Управление «Самарамелиоводхоз» (гидротехнические сооружения Черновского водохранилища), проверкой установлено:

- железобетонные сваи ледозащитного устройства частично разрушены, отсутствует служебный мостик,

- не расчищено от растительности русло сопрягающего и магистрального канала,

- не расчищен от камыша и прочей растительности подводящий канал головного водосброса,

- железобетонное крепление ограждающей дамбы подводящего паводкового водосброса имеет множественные дефекты (вскрытые швы, просадки плит),

- гребень плотины имеет просадки,

- отсутствует антикоррозийная обработка металлоконструкций водозаборного сооружения.

Общее состояние оценивается как удовлетворительное.

Проведена внеплановая выездная проверка по обращению главы сельского поселения Ленинский муниципального района Красноармейский Самарской области в отношении ООО «Заречье-2».

В ходе визуального осмотра ГТС пруда «Новый Байкал» на овраге Большая Вязовка в пос. Ленинском Красноармейского района установлено, что эксплуатация ГТС не осуществляется, ГТС находятся в неудовлетворительном состоянии, пруд спущен.

Управлением совместно с Администрациями муниципальных районов проведены послепаводковые осмотры:

- ГТС пруда Богатырь с. Верхняя Орлянка, Сергиевского района, ГТС пруда на овраге Крутой Дол, с Антоновка Сергиевского района, обследуемые гидроузлы после прохождения паводка находится в удовлетворительном состоянии.

- ГТС пруда на овраге Сухая Таволжанка с.Усманка Борского района, обследуемый гидроузел после прохождения паводка находится в удовлетворительном состоянии;

- ГТС пруда на овраге Солоничка с. Баженовка Борского района, обследуемый гидроузел после прохождения паводка находится в удовлетворительном состоянии;

- ГТС пруда на балке Таловрин Дол, с Восточное Большечерниговского района, обследуемый гидроузел после прохождения паводка находится в хорошем состоянии.

На территории Самарской области в период прохождения весеннего паводка аварийных ситуаций и инцидентов на ГТС не было.

*Страхование*

По состоянию на 25.12.2016 года Полисы обязательного страхования гражданской ответственности владельца опасного объекта за вред, причиненный в результате аварии на опасном объекте имеют 65 объектов.

В ходе проведения проверок в части безопасной эксплуатации ГТС, всем владельцам опасного объекта выдаются предписания о необходимости обязательного страхования гражданской ответственности владельца опасного объекта за вред, причиненный в результате аварии на опасном объекте.

Главам администраций муниципальных образований области, главам сельских поселений, собственникам, эксплуатирующим организациям направлены уведомления об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за вред, причиненный в результате аварии на опасном объекте, и представлении в орган надзора информации о работе по страхованию ГТС.

В результате проделанной работы были застрахованы ГТС Сергиевского, Приволжского, Елховского, Большечерниговского, Красноярского, Кинельского, Большеглушицкого, Красноармейского, Алексеевского, Похвистневского муниципального районов, с.п. Канаш Шенталинского муниципального района, сельского поселения Зуевка Нефтегорского муниципального района, с.п. Давыдовка Приволжского муниципального района, г.о. Новокуйбышевск. Таким образом, количество застрахованных ГТС увеличилось с 48 (на 31.12.2015) до 65.

Управлением оказывались следующие государственные услуги:

- Выдача разрешений на эксплуатацию гидротехнических сооружений (за исключением судоходных ГТС) – 6 шт.

- Утверждение деклараций безопасности гидротехнических сооружений – 7 шт.

- Согласование правил эксплуатации гидротехнических сооружений (за исключением судоходных ГТС) – подано заявлений – 14 шт., согласовано – 9 шт., отказано в согласовании – 5 шт.

Во исполнение приказа Службы от 18 апреля 2013 года №162 все объекты ГТС (за исключением бесхозяйных) внесены в комплексную систему информатизации в раздел подсистемы «Реестр поднадзорных объектов».

*Ульяновская область*

За 12 месяцев 2016 года проведено 6 плановых выездных проверок. В отношении 4 плановых выездных проверок мероприятия по контролю не проводились в связи с отнесением их к субъектам малого предпринимательства, также не проведена 1 плановая проверка в связи со сменой собственника ГТС.

В ходе проведения плановой выездной проверки гидротехнических сооружений Комплекса инженерной защиты (далее – ГТС КИЗ) ФГУ «Ульяновская дамба» выявлено 19 нарушений по соблюдению требований безопасности при эксплуатации гидротехнического сооружения, к административной ответственности привлечено должностное лицо - директор ФГУ «Ульяновская дамба». Сумма наложенных штрафов составила 2 тыс. руб., из них взысканных 2 тыс. руб.

В ходе проведения плановых выездных проверок в отношении: СПК «Лавинский» Сурского района, ООО «Заря» Сурского района, ООО УК «Новая Майна» Мелекесского района и СПК "Вязово-Гайский" Старокулаткинского района установлено, что в соответствии с частью 5 статьи 26.1 Федерального закона № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» относятся к субъектам малого предпринимательства, в отношении которых проверки требований по безопасной эксплуатации ГТС не проводились, также не проведена плановая проверка в отношении Администрации МО "Большенагаткинское сельское поселение" Цильнинского района в связи со сменой собственника ГТС.

За отчетный период проведено 101 внеплановых контрольно-надзорных мероприятий по иным основаниям установленным Законодательством Российской Федерации, в том числе: 10 - по исполнению ранее выданных предписаний; 19 - контрольных мероприятий в паводковый период; и 31 – мероприятий по иным основаниям. Выявлено 118 нарушений обязательных требований безопасности ГТС, по итогам которых по фактам выявленных нарушений возбуждены 10 административных дел об административных правонарушений, из которых 5 рассмотрены по ст. 9.2 КоАП РФ, 3 – по ст. 19.7 КоАП РФ, 1 – по ст. 9.19 КоАП РФ и 1 – по ч. 11 ст. 19.5КоАП РФ.

На основании постановления Ульяновской межрайонной природоохранной прокуратуры от 08.04.2016г. в отношении должностного лица – главы администрации муниципального образования «Инзенский район» Ульяновской области рассмотрено дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 9.2 КоАП РФ по факту нарушения требований безопасной эксплуатации ГТС на р. Какорма, расположенного в 1,5 км южнее с. Репьевка Инзенского района. По результату рассмотрения постановления, был наложен административный штраф на должностное лицо в размере 2 тыс. руб.

На основании постановления Ульяновской межрайонной природоохранной прокуратуры от 03.08.2016г. в отношении должностного лица – генерального директора ООО «Альянс Агро» и юридического лица ООО «Альянс Агро» рассмотрены дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 9.2 КоАП РФ по факту нарушения требований безопасной эксплуатации ГТС. По результатам рассмотрения постановлений, были наложены административные штрафы: на должностное лицо в размере 2 тыс. руб. и на юридическое лицо – 20 тыс. руб., из них взысканных 22 тыс. руб.

В соответствии со ст. 23.1 КоАП РФ за непредставление в государственный орган, осуществляющий государственный контроль (надзор), сведений по бесхозяйным ГТС составлены 3 протокола по ст. 19.7 КоАП РФ на должностных лиц Глав администраций МО Павловского и Старокулаткинского районов, которые направлены на рассмотрения мировым судьям судебных участков Павловского и Старокулаткинского районов, также на МБУ «Управление инженерной защиты», который направлен на рассмотрение мировому судье судебного участка № 2 Ленинского района

Мелекесский районный суд Ульяновской области, рассмотрев дело об административном правонарушении, возбужденное в ходе проведения плановой выездной проверки в 2015 году государственным инспектором Ульяновского отдела по надзору за энергетической безопасностью и ГТС в отношении Администрации МО «Мулловское городское поселение» Мелекесского района, вынес постановление о назначении административного наказания на юридическое лицо по ст. 9.2 КоАП РФ, наложен штраф в сумме 20,0 тыс. рублей, которое в дальнейшем было обжаловано в Ульяновском областном суде. Решением Ульяновского областного суда от 18.02.2016г. дело № 12-35/2016 постановление Мелекесского районного суда оставлено без изменений, жалоба главы администрации МО «Мулловское городское поселение» без удовлетворения. За отчетный период штраф с должника не взыскан, материалы находятся в ОСП по Мелекесскому и Новомалыклинскому районам УФС судебных приставов по Ульяновской области.

В целях реализации Положения о режиме постоянного государственного надзора на опасных производственных объектах и гидротехнических сооружениях, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 5 мая 2012 года № 455 и распоряжения Правительства Российской Федерации от 4 июня 2012 г. № 913-рс приказом Средне-Поволжского управления Ростехнадзора от 01.09.2015 № 733 назначены должностные лица, уполномоченные на осуществление постоянного государственного надзора в отношении гидротехнического сооружения I класса - Комплекс инженерной защиты ФГУ «Ульяновская дамба». Составлен график проведения мероприятий по контролю в отношении ГТС - Комплекс инженерной защиты ФГУ «Ульяновская дамба» на 2016 год, утвержденный Приказом и.о. руководителя Средне-Поволжского управления Ростехнадзора от 02.02.2016г. № 52.

В соответствии Планом проведения мероприятий по контролю в отношении опасного объекта ГТС КИЗ ФГУ «Ульяновская дамба» проведены 50 контрольных мероприятий в части проверки работоспособности приборов (пьезометров) и систем контроля безопасности, наличие распорядительной, технической, разрешительной документации, выполнение требований безопасности гидротехнических сооружений, выполнения мероприятий по текущему ремонту и других мероприятий по безопасности ГТС с ведением журнала контроля и надзора опасного объекта.

В рамке постоянного государственного надзора представленных сведений о результатах производственного контроля (мониторинга) за показателями состояния ГТС установлено не соответствие формы журналов наблюдений за ГТС КИЗ согласно с разработанным правилом эксплуатации ГТС КИЗ ФГУ «Ульяновская дамба», выявлено одно нарушение, на должностное лицо – директора ФГУ «Ульяновская дамба» в рамках постоянного государственного надзора возбуждено административное дело по ст. 9.2 КоАП РФ, наложен штраф в сумме 2,0 тыс. рублей. В целях усиления режима постоянного государственного надзора, а также систематической проверки режима антитеррористической защищенности объекта ГТС КИЗ ФГУ «Ульяновская дамба» с периодичностью раз в неделю проводится обход и осмотр зданий, сооружений, 7 контрольно-пропускных постов охраны КИЗ ФГУ «Ульяновская дамба» с составлением итоговых документов.

В соответствии с распоряжением Средне-Поволжского управления Ростехнадзора от 15.02.2016г. № 301-Р государственный инспектор Ульяновского отдела по надзору за энергетической безопасностью и ГТС принимал участие в комиссии по проведению внеплановой выездной проверки соответствия выполненных работ при реконструкции объекта Капитального строительства: «Комплексная реконструкция гидротехнических сооружений Комплекса инженерной защиты ФГУ «Ульяновская дамба». По итогам проверки составлен акт проверки, выявлено 3 нарушения, выдано предписание ФГУ «Ульяновская дамба» - заказчику по реконструкции объекта капитального строительства «Комплексная реконструкция гидротехнических сооружений инженерной защиты ФГУ «Ульяновская дамба».

В соответствии с распоряжением Управления от 08.08.2016г. № 1824-Р государственный инспектор Ульяновского отдела по надзору за энергетической безопасностью и ГТС принимал участие в комиссии по проведению внеплановой выездной проверки по исполнению ранее выданного предписания от 14.03.2016г. №07-312-03-16-060-В ФГУ «Ульяновская дамба», выявленных нарушений при проведении внеплановой выездной проверки по реконструкции объекта Капитального строительства: «Комплексная реконструкция гидротехнических сооружений Комплекса инженерной защиты ФГУ «Ульяновская дамба». По итогам проверки составлен акт проверки от 23.08.2016г. №06-312-08-16-289-КП, нарушения устранены, предписание исполнено.

В связи с внесёнными изменениями Федеральным законом № 370-ФЗ от 21.12.2013г. «О внесении изменений в статью 77 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» органы государственного контроля (надзора) не вправе проводить внеплановые проверки в отношении органов местного самоуправления и должностных лиц органов местного самоуправления с целью проверки исполнения ранее выданных предписаний, внеплановые проверки по исполнению ранее выданных предписаний в отношении органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления за 12 месяцев 2016 года не проводились.

На основании письма прокуратуры Ульяновской области от 27.05.2014г. № 07-09-2014/11471-2014 о представлении сведений о деятельности органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления в прокуратуру Ульяновской области ежемесячно направлялась информация о неисполненных в установленные сроки предписаний, выданных Управлением.

Рассмотрены представленные расчеты вероятного вреда для определения величины финансового обеспечения гражданской ответственности за вред, причиненный в результате возможной аварии на 6 объектов: ГТС - земляная плотина пруда на реке Юшанка в 3 км юго-западнее с. Уржумское Майнского района Ульяновской области и ГТС - земляная плотина пруда на реке Чилим в 4,5км западнее с. Новый Дол Барышского района Ульяновской области; ГТС - земляная плотина на овр. б/н на восточной окраине пос. Уткин Мелекесского района; ГТС - земляная плотина на р. Сух. Бирюч в 1,2 км северо-восточнее с. Новая Бирючевка Ульяновского района; ГТС - гидротехническое сооружение на р. Тереньгулька у р.п. Тереньга Тереньгульского района Ульяновской области (на р. Тереньгулька в 1,4 км юго-восточнее р.п. Тереньга Тереньгульского района); ГТС - гидротехническое сооружение на реке Елань - Кадада у села Татарский Шмалак Павловского района Ульяновской области

В связи с поступившей информации от Министерства сельского, лесного хозяйства и природных ресурсов Ульяновской области о возможном чрезвычайном ситуации на ГТС – земляная плотина в 0,5 км южнее с. Новая Слобода Сенгилеевского района Ульяновской области подано заявление (исх. № 01-14/2855-У от 21.06.2016г.) в прокуратуру Ульяновской области о согласовании проведения внеплановой выездной проверки в отношении юридического лица - администрации муниципального образования «Сенгилеевский район» в части соблюдения собственником, эксплуатирующей организацией (балансодержателем) обязательных требований, установленных нормативными правовыми актами Российской Федерации, в том числе требований в области безопасной эксплуатации гидротехнических сооружений. Прокуратура Ульяновской области 21.06.2016г. вынесло решение об отказе в согласовании проведения внеплановой проверки (ч. 2.6 ст. 77 Федерального закона № 131-ФЗ – отсутствие оснований для проведения внеплановой проверки), из-за отсутствия в представленных материалах документов, подтверждающие возникновение угрозы чрезвычайных ситуаций, причинения вреда жизни и здоровью граждан. В Министерство сельского, лесного хозяйства и природных ресурсов Ульяновской области направлено письмо (исх. № 01-14/2996-У от 24.06.2016г.) по организации с МО «Сенгилеевский район» комиссионного обследования вышеуказанного ГТС с целью принятия решения обеспечения безопасности ГТС.

За 12 месяцев 2016 года сумма взысканных штрафов составила 58 тыс. рублей, в том числе: по плановой проверке – 2 тыс. руб.; по постоянному государственному надзору – 2 тыс. руб.; 24 тыс. руб., рассмотренных по вынесенным прокурорами постановлений об административном правонарушений по ст. 9.2 КоАП РФ; 30 тыс. руб., по ч. 11 ст. 19.5 КоАП РФ.

*Паводок 2016 года*

С целью мониторинга состояния ГТС в период прохождения весеннего половодья 2016 года Управлением в адрес глав администраций муниципальных образований Ульяновской области направлены письма о представлении информации по готовности ГТС в период прохождения паводка и половодья, а также о необходимости проведения мероприятий по снижению риска возникновения чрезвычайных ситуаций, смягчению их последствий и уменьшению ущерба, защите объектов в зоне возможного затопления или подтопления.

03.03.2016г. заместитель руководителя Управления принял участие в выездном заседании комитета Законодательного Собрания Ульяновской области по аграрным вопросам, продовольствию, развитию сельских территорий, природопользованию и охране окружающей среды на тему «О состоянии гидротехнических сооружений на территории Ульяновской области и ходе выполнения выездного заседания комитета от 22.04.2015».

11.03.2016г. представитель Управления принял участие в заседании межведомственной рабочей группы при Главном управлении МЧС России по Ульяновской области по мониторингу вопросов безопасности населения и территорий Приволжского Федерального округа в паводковый период 2016г.

17.03.2016г. представитель Управления принял участие в областном заседании комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности Правительства Ульяновской области с повесткой: «О готовности сил и средств городских, районных и объектовых уровней областной подсистемы РСЧС к пропуску паводковых вод и обеспечения безопасной эксплуатации гидротехнических сооружений на территории Ульяновской области».

На основании приказа Ростехнадзора от 13.01.2016 № 9 «О безопасной эксплуатации и работоспособности гидротехнических сооружений, поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, в период весеннего половодья и паводков 2016 года» Управлением совместно со специалистами эксплуатирующих организаций, представителями ГУ МЧС России по Ульяновской области, Министерства сельского, лесного хозяйства и природных ресурсов Ульяновской области и отдела водных ресурсов по Ульяновской области Нижне-Волжского бассейнового водного управления проведено обследование 19 ГТС, в том числе 7 бесхозяйных, на предмет готовности гидротехнических сооружений к прохождению весеннего половодья 2016 года. В ходе обследований выявлено 19 нарушений требований безопасности ГТС.

По результатам обследований ГТС установлено, что к пропуску паводка готовы: комплекс ГТС КИЗ ФГУ "Ульяновская дамба", ГТС – водоподпорная железобетонная плотина на р. Свияга в г. Ульяновске Производственного предприятия «Ульяновская ТЭЦ-1» филиала «Ульяновский» ПАО «Т Плюс».

В ходе обследования 2-х ГТС в Тереньгульском районе установлено, что ГТС - земляная плотина на р. Тереньгулька и ГТС - дамба обвалования в пойме р. Тереньгулька (бесхозяйная) расположены в каскаде и в комплексе, соединенные водопропускным сооружением. Мероприятия по пропуску паводков осуществляет администрация муниципального образования «Тереньгульский район».

В ходе обследования 2-х ГТС в Ульяновском районе: ГТС - водоподпорная железобетонная плотина на р. Свияга в западной части р.п. Ишеевка (бесхозяйная), было выявлено частичное разрушение отмостки подъездных путей к плотине. На данное ГТС разработана проектно-сметная документация на проведение капитального ремонта, в 2016 году планируется проведение капитального ремонта. При обследовании ГТС - земляная плотина на р.Сухой Бирюч в 1,2км северо-восточнее с. Новая Бирючевка Ульяновского района установлено частичное разрушение выходной части быстротока водосбросного сооружения, которое произошло в 2013 году. Вода с пруда спущена до минимальных отметок, сброс воды осуществляется через донный водоспуск. Арендатор ГТС представил сведения о готовности сил, средств, привлекаемых к проведению противопаводковых мероприятий, а также наличие резервов технических и материальных ресурсов (доски, мешки с грунтом на случай возможной аварии). В целом ГТС работоспособные, но требуется проведение капитального ремонта водосбросного сооружения (быстротока).

В ходе обследований к пропуску весеннего половодья следующих гидротехнических сооружений: ГТС - земляная плотина на руч. б/н в юго-западной части с. Лесное Матюнино Кузоватовского района (бесхозяйная); ГТС - водоподпорная плотина на р. Терешка в 7км юго-восточнее с. Новодмитриевка Радищевского района (бесхозяйная); ГТС - водоподпорная железобетонная плотина на р. Б. Авраль, на сев. окр. р.п. Новая Майна Мелекесского района; ГТС - земляная плотина на р. Бирюч в западной части с.Новоникулино Цильнинского района; ГТС- земляная плотина на р.Кюль-Буе в 2км ЮВ с. Новые Зимницы (бесхозяйная), ГТС- земляная плотина на овр. Зимницкий у с. Новые Зимницы (бесхозяйная) Старокулаткинского района; ГТС - земляная плотина на овр.б/н в 4км СЗ с. Октябрьское (бесхозяйная) Павловского района установлено, что ГТС находятся в работоспособном состоянии, повреждений не имеется, представлены сведения по готовности сил и средств, привлекаемых к проведению противопаводковых мероприятий, а также наличие резервов финансовых, технических и материальных средств.

Обследованиями установлено:

- ГТС - водоподпорная плотина на р. Терешка в 7км юго-восточнее с. Новодмитриевка Радищевского района бесхозяйная. Ниже по течению р. Терешка населенных пунктов на расстоянии около 20 км отсутствуют, ГТС опасности не представляет;

- ГТС - земляная плотина на овр. Зимницкий у с. Новые Зимницы бесхозяйная. Ручей на овраге Зимницкий пересыхающий, вода в пруду отсутствует, ГТС опасности не представляет. Ложе пруда заросло древесно-кустарниковой растительностью.

В отношении ФГУ «Ульяновская дамба с 28.03. по 22.04.2016г. проведена плановая выездная проверка комплекса ГТС КИЗ ФГУ "Ульяновская дамба", в том числе, в части технического состояния и готовности их к пропуску весеннего паводка 2016 года. В ходе проверки выявлено 19 нарушений, виновное должностное лицо привлечено к административной ответственности по ст. 9.2. КоАП РФ.

В ходе обследований к пропуску весеннего половодья гидротехнических сооружений установлено:

1. ГТС - берегоукрепление из тетраподов севернее Волжских водозаборных сооружений в пос. Поливно, общая длина- 120м - наблюдается частичное около 10% отсутствие каменных постелей и вынос грунта из основания берегоукрепления;

2. ГТС - берегоукрепление из тетраподов в районе насосной станции в пос. Поливно, общая длина- 665м, берегоукрепительные сооружения на данном участке не достроены, около 30 – 40% от общей длины. Происходит переработка берега водохранилища;

3. ГТС - берегоукрепление из тетраподов в районе очистных сооружениях выпуска сточных вод – южная часть города, общая длина- 160м, наблюдается частичное отсутствие каменных постелей и вынос грунта из основания берегоукрепления.

Главе администрации города Ульяновска направлено письмо о необходимости принятия мер для решения вопросов безопасности вышеуказанных ГТС – берегоукрепительных сооружений Волжского косогора и представления информации о проведенных мероприятиях до 01.08.2016 года.

По результатам обследований, представленной информации от администраций районов и владельцев ГТС на территории Ульяновской области к пропуску паводка готовы.

На территории Ульяновской области аварийных ситуаций на ГТС не было, весенний паводок 2016 года прошел без инцидентов.

*Бесхозяйные ГТС*

По состоянию на 30.12.2016 года в Перечне поднадзорных ГТС, расположенных на территории Ульяновской области числится 7 бесхозяйных плотин прудов.

Представители Средне-Поволжского управления Ростехнадзора принимали участие в ежемесячных заседаниях КЧС Правительства Ульяновской области, на которых неоднократно поднимался вопрос об определении собственников бесхозяйных ГТС.

17.03.2016г. на заседании комиссии при Правительстве Ульяновской области по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций представителем управления был подготовлен доклад о готовности гидротехнических сооружений к пропуску паводковых вод и о работе по определению собственников и эксплуатирующих организаций по бесхозяйным ГТС.

Губернатору-Председателю Правительства Ульяновской области направлена информация о бесхозяйных ГТС, о необходимости проведения инвентаризации ГТС на территории Ульяновской области с целью уточнения собственников и эксплуатирующих организаций, перечня потенциально опасных ГТС, повреждения которых могут привести к возникновению чрезвычайных ситуаций. Также направлена информация в прокуратуру Ульяновской области и в Ульяновскую межрайонную природоохранную прокуратуру для прокурорского реагирования по бесхозяйным ГТС.

Главам администраций муниципальных образований направлены запросы по предоставлению информации о выявленных к настоящему времени бесхозяйных ГТС, расположенных на территории района, а также на подведомственных территориях которых находятся бесхозяйные ГТС направлены запросы о предоставлении документального подтверждения о подачи заявления в Управление федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии Ульяновской области о постановке на учет в едином реестре прав на недвижимое имущество как бесхозяйное ГТС.

За непредставления сведений по бесхозяйным ГТС составлены 3 протокола по ст. 19.7 КоАП РФ на должностных лиц Глав администраций МО Павловского и Старокулаткинского районов, которые направлены на рассмотрения мировым судьям судебных участков Павловского и Старокулаткинского районов и на МБУ «Управление инженерной защиты», который направлен на рассмотрение мировому судье судебного участка № 2 Ленинского района.

21.03.2016г. на селекторном совещании с главами муниципальных образований Губернатор-Председатель Правительства Ульяновской области дал поручение главам Муниципальных образований о постановке бесхозяйных ГТС на учёт в органе регистрации с последующим оформлением их в собственность.

На основании письма заместителя руководителя Ростехнадзора от 12.09.2014 № 00-07-06/510 разработан План мероприятий по обеспечению безопасности гидротехнических сооружений, которые не имеют собственника или собственник которого не известен, либо от права собственности на которое собственник отказался. Разработанный план мероприятий по обеспечению безопасности ГТС (капитальный ремонт, консервация и (или) ликвидация) бесхозяйных ГТС согласован заместителем руководителя Средне-Поволжского управления Ростехнадзора.

Составлен перечень ГТС, включенных в План мероприятий по капитальному ремонту и разработке проектно-сметной документации на капитальный ремонт 2015-2020 годы, где в первую очередь определены проведение мероприятий по бесхозяйным ГТС.

Информация об установлении уровня безопасности «опасный» для бесхозяйных ГТС направлена: прокурорам Ульяновской области и Ульяновской межрайонной природоохранной прокуратуры, Главное управление МЧС по Ульяновской области и Министерство сельского, лесного хозяйства и природных ресурсов Ульяновской области (далее – Министерство).

На основании приказа Ростехнадзора от 13.01.2016 № 9 «О безопасной эксплуатации и работоспособности гидротехнических сооружений, поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, в период весеннего половодья и паводков 2016 года» Средне-Поволжским управлением Ростехнадзора совместно со специалистами эксплуатирующих организаций, представителями ГУ МЧС России по Ульяновской области, Министерства сельского, лесного хозяйства и природных ресурсов Ульяновской области и отдела водных ресурсов по Ульяновской области Нижне-Волжского бассейнового водного управления проведено обследование 19 ГТС, в том числе 7 бесхозяйных, на предмет готовности гидротехнических сооружений к прохождению весеннего половодья 2016 года.

*Декларация безопасности ГТС*

В связи с отсутствием средств у муниципальных образований – собственников и (или) эксплуатирующих ГТС в Перечень декларируемых объектов, поднадзорные Средне-Поволжскому управлению Ростехнадзора на территории Ульяновской области, подлежащие декларированию безопасности ГТС в 2016 году не включены.

В соответствии с утвержденным графиком в 2015 году декларированию безопасности подлежали 2 ГТС:

- ГТС на р.Ардовать в 4,5 км ЮЗ с.Куроедово Николаевского района, IV класс, собственник - Муниципальное образование «Николаевский район» Ульяновской области.

- ГТС на р. Маза в 3,5 км юго-восточнее пос. Октябрьское Радищевского района, IV класс, бывший собственник - Администрация Муниципального образования «Октябрьское сельское поселение» Радищевского района Ульяновской области. Произошла смена собственника ГТС, новый владелец ГТС - Муниципальное образование «Радищевский район». Ранее, администрацией Муниципального образования «Барышский район» Ульяновской области, был сорван график представления декларации безопасности по ГТС – земляная плотина на притоке р. Сызранка в 0,75 км северо-западнее с. Кисилевка Барышского района.

В связи с отсутствием средств у муниципальных образований декларации безопасности вышеуказанных ГТС не составлены.

Собственникам декларируемых ГТС неоднократно направлялись письма-уведомления о необходимости разработки декларации безопасности в установленные сроки. Информация о невыполнении сроков представления деклараций безопасности вышеуказанных ГТС направлялась Губернатору Ульяновской области, в прокуратуру Ульяновской области и Ульяновскую межрайонную природоохранную прокуратуру для прокурорского реагирования.

Во исполнение письма заместителя руководителя Ростехнадзора от 22.07.2016г. № 00-07-06/1090 в целях реализации Федерального закона № 255\_ФЗ от 03.07.2016 г. «О внесении изменений в Федеральный закон «О безопасности гидротехнических сооружений» по решению межведомственной комиссии по вопросам обеспечения безопасности гидротехнических сооружений на территории Ульяновской области согласован с ГУ МЧС России по Ульяновской области Перечень объектов, имеющих гидротехнические сооружения, поднадзорные Ростехнадзору, подлежащие декларированию безопасности на территории Ульяновской области 39 ГТС.

В перечень декларируемых объектов включены 39 ГТС, из которых собственниками 28 ГТС являются муниципальные образования, 7 ГТС - юридические лица, 1 ГТС - индивидуальный предприниматель, 2 ГТС - физические лица и 1 ГТС - бесхозяйное.

В настоящее время декларации безопасности ГТС составлены на 5 объектов, в том числе: собственниками 4-х объектов являются юридические лица и 1 объекта – муниципальное образование.

За отчетный период на основании утвержденной декларации безопасности за № 14-15(00)0019-17-КОМ от 15.12.2015г выдано разрешение на эксплуатацию ГТС - земляная плотина на р. Юловка в 0,5км восточнее с. Юлово Инзенского района ОГБУ «Пожарная безопасность», регистрационный номер разрешения 0001-17-КОМ от 10.02.2016г., срок действия – три года до 15.12.2018г.

По исковому заявлению Ульяновской межрайонной природоохранной прокуратуры Решением Барышского городского суда Ульяновской области от 02.11.2015г. суд обязал администрацию МО «Барышский район» в 6-ти месячный срок со дня вступления в законную силу Решения согласовать расчёт вероятного вреда в Минприроде по Ульяновской области, в 7-ми месячный срок представить согласованный расчёт для определения величины финансового обеспечения гражданской ответственности в Средне-Поволжское управление Ростехнадзора и в 12-ти месячный срок получить разрешение на эксплуатацию ГТС – земляная плотина на р.Сызранка в 1,6км северо-западнее с.Кисилевка Барышского района.

По исковым заявлениям Ульяновской межрайонной природоохранной прокуратуры районными судами приняты Решения к следующим владельцам ГТС по разработке деклараций безопасности и получения разрешения на их эксплуатацию:

- Сенгилеевским районным судом от 23.10.2015г. к Администрации МО «Тереньгульский район» по двум ГТС (на р.Тереньгулька и в пойме р.Тереньгулька) в 12-ти месячный срок со дня вступления в законную силу Решения суда;

- Новоспасским районным судом от 27.05.2016г. к Администрации МО «Новоспасский район» (ГТС на овр. Зыков Ключ в 0,5км южнее с. Мал. Андреевка) и к Администрации МО «Красносельское сельское поселение» (ГТС на овр. Толстый в 1,75км южнее п.Красный) в 12-ти месячный срок со дня вступления в законную силу Решения суда;

- Николаевским районным судом к Администрации МО «Павловский район» (ГТС на р.Елань-Кадада в 2920 м юго-западнее с. Татарский Шмалак) в 12-ти месячный срок со дня вступления в законную силу Решения суда.

Так же, по исковому заявлению Ульяновской межрайонной природоохранной прокуратуры вынесено определение о подготовке дел к судебному разбирательству по гражданскому делу Радищевским районным судом (дело № 2-257/2016 от 09.08.2016г.) к Администрации МО «Радищевский район» о возложении обязанности разработать декларацию безопасности по ГТС на р. Маза в 3,5км юго-восточнее п. Октябрьский Радищевского района.

*Страхование ГТС*

Главам администрации муниципальных образований области, собственникам, эксплуатирующим организациям направлены уведомления об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за вред, причиненный в результате аварии на опасном объекте, и представлении в орган надзора информации о работе по страхованию ГТС.

За отчетный период Полисы обязательного страхования гражданской ответственности владельца опасного объекта за вред, причиненный в результате аварии на опасном объекте, представили на 18 объектов гидротехнических сооружений.

На администрацию муниципального образования «Мулловское городское поселение» Мелекесского района за отсутствие полиса об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за вред в результате аварии на опасном объекте 1). ГТС - земляная плотина на р.Сосновка в южной части р.п. Мулловка («Фабричный»); 2). ГТС - земляная плотина на р.Сосновка в р.п. Мулловка («Красотка») наложен штраф на юридическое лицо по ст. 9.19 КоАП РФ

*Согласование Правил эксплуатации ГТС*

За отчетный период Ульяновским отделом по надзору за энергетической безопасностью и ГТС рассмотрены и согласованы Правила эксплуатации на 2 ГТС:

- ГТС-земляная плотина на р. Бирюч в западной части с. Новоникулино Цильнинского района, МО «Цильнинский район» Ульяновской области;

- ГТС-земляная плотина на овр. Сухая Ломовка в 4км северо-западнее с. Октябрьское Павловского района, АО «Агрофирма «Заря».

*Основные проблемы, связанные с обеспечением безопасности и противоаварийной устойчивости поднадзорных объектов. Общая оценка состояния безопасности и противоаварийной устойчивости поднадзорных объектов.*

*Проблемные вопросы по ГТС*

1. В Федеральном законе от 21.07.1997 (ред. от 07.12.2011) № 117-ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений» отсутствуют следующие положения:

- о полномочиях органов исполнительной власти муниципальных образований субъекта РФ в области безопасности ГТС (ст.5 ФЗ предусматривает только полномочия органов исполнительной власти Субъекта РФ);

- о критериях (параметрах) отнесения ГТС к полномочиям органов исполнительной власти муниципальных образований;

- о необходимости проведения инвентаризации ГТС (установить регламент инвентаризации);

- о проверках готовности ГТС к прохождению половодий и паводков (внести дополнение в ст. 9 ФЗ «обязанности собственника ГТС и эксплуатирующей организации» отдельным пунктом).

2. Не предусмотрена административная ответственность физических лиц КоАП РФ в ч. 11 ст. 19.5. (в настоящее время имеют место случаи приобретения ГТС водохозяйственного комплекса в собственность физическими лицами);

3. В связи с внесением изменений в статью 77 Федерального закона от 06.10.2013 №131-ФЗ «Об общих принципах местного самоуправления в Российской Федерации», устанавливающих полномочия органов прокуратуры по формированию и согласованию ежегодных планов проведения государственными органами, уполномоченными на осуществление государственного контроля (надзора) в отношении органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления, возникли противоречия с Федеральным законом от 23.06.1997 №117-ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений» по срокам проведения плановых проверок и необходимости проведения внеплановых проверок по истечению срока исполнения выданного муниципальным образованиям органом государственного надзора предписания.

4. Отсутствует порядок, установленный Правительством Российской Федерации, проведения проверок, предусмотренных ст. 14 117-ФЗ в отношении гидротехнического сооружения, которое не имеет собственника или собственник которого неизвестен либо от права собственности на которое собственник отказался.

5. Законодательно не предусмотрена административная ответственность юридических лиц за бездействие при принятии в муниципальную собственность в установленном законом порядке бесхозяйного ГТС (постановке на учет в органах Росреестра).

Предложения по решению – инициирование внесения в Кодекс РФ об административных правонарушениях статьи об административной ответственности должностных лиц муниципальных и региональных органов исполнительной власти за бездействие или за отказ в признании права муниципальной собственности на бесхозяйные ГТС.

*Анализ показателей надзорной и разрешительной деятельности.*

Надзорная деятельность инспекторского состава Управления, осуществляющего федеральный государственный надзор в области безопасности ГТС, проводилась в соответствии с Планом проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору на 2016г. (далее - Служба), приказами и указаниями Службы.

*Самарская область*

За отчетный период в рамках надзорной деятельности проведено 185 проверок в отношении юридических лиц, эксплуатирующих гидротехнические сооружения. В соответствии с утвержденным ежегодным планом проведения проверок Управления проведены проверки 36 ГТС, 50 проверок по постоянному надзору.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 05.05.2012г. № 455 «О режиме постоянного государственного надзора на опасных производственных объектах и гидротехнических сооружениях» государственными инспекторами Управления осуществлялся постоянный государственный надзор в отношении филиала ОАО «РусГидро» - Жигулевская ГЭС» (надзорное дело № 2.11.36.0.00.01511.00).

За отчетный период 2016 года проведено 50 проверок. Выявлено 13 нарушений. Виновные должностные лица привлечено к ответственности в соответствии со ст.ст. 9.2, 9.11 КоАП РФ. Внеплановых проверок проведено 99, в том числе, по исполнению предписаний – 11 проверок. В ходе проведения проверок выявлено 510 нарушений обязательных требований законодательства по безопасной эксплуатации ГТС. Составлено 38 протоколов об административном правонарушении по ст.ст. 9.2., 9.17, 9.19, ч.11 ст.19.5 КоАП РФ. Привлечено к административной ответственности 5 – юридических лица и 33 должностных лица. Сумма наложенных штрафов составила – 703,3 тыс. руб. Взыскано 504 тыс. руб.

*Ульяновская область*

За 12 месяцев 2016 года проведены 6 плановых выездных проверок, из которых 4 плановых проверок не проведены в связи с отнесением владельцев ГТС к субъектам малого предпринимательства и по 1 – смена собственника. Внеплановые проверки по исполнению ранее выданных предписаний в области безопасности ГТС в отношении органом местного самоуправления не проводились. В прокуратуру Ульяновской области ежемесячно направлялась информация о не исполненных в установленные сроки предписаний, выданных Управлением.

Снижение количества лиц, привлеченных к административной ответственности, связано с тем, что происходит смена собственников проверяемых гидротехнических сооружений, не проводятся внеплановые проверки исполнения ранее выданных предписаний в отношении органов местного самоуправления и многие субъекты, эксплуатирующие ГТС, относятся к субъектам малого предпринимательства.

Большинство ГТС были построены ликвидированными или обанкротившимися в настоящее время организациями и при передаче гидротехнических сооружений в органы местного самоуправления в реестрах муниципального имущества были оформлены как водные объекты (например - пруд «Фабричный»).

За отчетный период Ульяновским отделом по надзору за энергетической безопасностью и ГТС рассмотрены и согласованы 2 Правил эксплуатации ГТС.

Рассмотрены представленные расчеты вероятного вреда для определения величины финансового обеспечения гражданской ответственности за вред, причиненный в результате возможной аварии на 6 объекта, из которых по четырем объектам величина финансового обеспечения гражданской ответственности определена. По двум объектам исходя из выполненного расчета, из-за отсутствия общего реального ущерба в стоимостном выражении при возможном аварии на ГТС, величина финансового обеспечения гражданской ответственности за вред, причиненный в результате возможной аварии не определена.

На основании постановлений Ульяновской межрайонной природоохранной прокуратуры рассмотрены дела административных правонарушении по ст. 9.2 КоАП РФ в отношении: главы администрации муниципального образования «Инзенский район»; генерального директора ООО «Альянс Агро» и юридического лица ООО «Альянс Агро». Наложены административные штрафы, общая сумма наложенных штрафов – 24 тыс. руб.

В соответствии со ст. 23.1 КоАП РФ за непредставление в государственный орган, осуществляющий государственный контроль (надзор), сведений по бесхозяйным ГТС составлены 3 протокола по ст. 19.7 КоАП РФ на должностных лиц Глав администраций МО Павловского и Старокулаткинского районов, которые направлены на рассмотрения мировым судьям судебных участков Павловского и Старокулаткинского районов и на МБУ «Управление инженерной защиты», который направлен на рассмотрение мировому судье судебного участка № 2 Ленинского района

В ходе проведения внеплановых проверок в отношении ФГУ «Ульяновская дамба» соответствия выполненных работ при реконструкции объекта Капитального строительства: «Комплексная реконструкция гидротехнических сооружений Комплекса инженерной защиты ФГУ «Ульяновская дамба» выявлено 3 нарушения не соответствия исполнительной документации по реконструкции объекта капитального строительства и 1 нарушение в рамках постоянного государственного надзора соблюдений требований безопасности при эксплуатации гидротехнического сооружения. К административной ответственности привлечено должностное лицо – директор ФГУ «Ульяновская дамба», наложен штраф по ст. 9.2 КоАП РФ в сумме 2 тыс. рублей, выданы предписания об устранения нарушений.

За 12 месяцев 2016 года сумма взысканных штрафов составила 58 тыс. рублей, в том числе: по плановой проверке – 2 тыс. руб.; по постоянному государственному надзору – 2 тыс. руб.; 24 тыс. руб., вынесенных прокурорами постановлений об административном правонарушений по ст. 9.2 КоАП РФ; 30 тыс. руб., по ч. 11 ст. 19.5 КоАП РФ

*Основные показатели надзорной деятельности по Управлению*

Всего за 12 месяцев 2016 года, в части осуществления государственного надзора в области безопасности гидротехнических сооружений, Управлением было проведено 342 проверок, из которых 42 плановых проверок в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей и 200 внеплановых проверок, из которых 21 по контролю выполнения ранее выданных предписаний. В ходе обследований было выявлено 628 нарушений обязательных требований норм и правил, из них 212 нарушения выявлено в ходе проведения плановых проверок. Общее количество административных наказаний, наложенных по итогам проверок 49. Общая сумма наложенных штрафов составила 1061,9 тыс. руб., взыскано 562 тыс. руб.

Управлением проанализированы показатели надзорной деятельности за 12 месяцев 2016 г. по сравнению с 12 месяцами 2015г. Количество проведенных обследований по сравнению с 2015 годом увеличилось в 2,8 раза, в 2 раза возросло количество выявленных правонарушений, в 1,5 раза возросла сумма взысканных штрафов.

Управлением регулярно проводится работа по контролю за наличием полюсов обязательного страхования гидротехнических сооружений муниципальных образований Самарской и Ульяновской областей, к административной ответственности по ст. 9.19. КоАП РФ в 2015 году были привлечены два юридических лица, за 12 месяцев 2016г также два юридических лица.

За 12 месяцев 2016 г. на поднадзорных предприятиях Самарской области и Ульяновской области аварий, подлежащих расследованию комиссией Ростехнадзора, не зафиксировано. За 12 месяцев 2016г. смертельных и групповых несчастных случаев, как и за 12 месяцев 2015 года, на поднадзорных предприятиях Самарской области и Ульяновской областей не было.

**6. Осуществление государственного строительного надзора при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства**

В течение 2016 года межрегиональный отдел государственного строительного надзора продолжал формирование реестра объектов капитального строительства, на которых Управлением должен осуществляться государственный строительный надзор. В настоящее время в реестр включены 400 объектов капитального строительства, расположенных на территории Самарской области, и 38 объектов капитального строительства, расположенных на территории Ульяновской области.

Проведено 509 проверок объектов капитального строительства на территории Самарской области. В результате проведенных проверок выявлено 891 нарушений в области градостроительной деятельности. Возбуждено 119 дел об административных правонарушениях (по ст. 9.4, 9.5, 9.5.1). Назначено 124 административных наказания в виде штрафа, вынесено 20 предупреждений.

На территории Ульяновской области проведено 35 проверки объектов капитального строительства. В результате проведенных проверок выявлено 23 нарушение в области градостроительной деятельности. Возбуждено 6 дел об административных правонарушениях (по ст. 9.4, 9.5). Назначено 5 административных наказаний в виде штрафа, вынесено 1 предупреждение.

Характеристика выявленных нарушений:

- Неудовлетворительное осуществление или полное отсутствие строительного контроля со стороны заказчиков и лиц, осуществляющих строительство;

- Фактическое изменение проектных решений без внесения соответствующих изменений в проектную документацию в установленном законом порядке;

- Ведение исполнительной документации с нарушением требований нормативных документов.

За 2016 год было выдано 113 заключений о соответствии построенных объектов требованиям технических регламентов (норм и правил), иных нормативных правовых актов и проектной документации.

За 2016 год аварий на поднадзорных отделу объектах капитального строительства не выявлено.

**7. Организация взаимодействия с аппаратами полномочных представителей Президента Российской Федерации в федеральных управлениях**

За отчетный период в адрес аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации ежемесячно представлялась информация о надзорной деятельности Средне-Поволжского управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (далее - Управление) по контролю за состоянием безопасности в энергоснабжающих организациях при прохождении осенне-зимнего периода 2015-2016гг. и подготовке к отопительному сезону 2016-2017гг. Указанная информация направлялась Главным федеральным инспекторам по Самарской и Ульяновской областям в соответствии с планом работы аппарата полномочного представителя Президента РФ в ПФО.

В течение 2016 года представители Управления Самарской и Ульяновской областей принимали постоянное участие в координационных совещаниях с руководителями территориальных органов федеральных органов исполнительной власти (далее - ТОФОИВ).

По запросу Главного федерального инспектора по Самарской области С.Я. Чабана от 15.01.2016 №А53-12/23 к координационному совещанию с руководителями ТОФОИВ, в котором принял участие и.о. руководителя Управления М.П. Михайлин, была подготовлена информация о проведенных проверках в 2015 году и планах по проведению контрольно-надзорных мероприятий в 2016 году, а также предложения по повышению эффективности контрольно-надзорной деятельности.

Во исполнение обращения Главного федерального инспектора по Самарской области С.Я. Чабана от 27.01.2016 №А53-12/122 Управлением были подготовлены и направлены сведения по результатам проведенных в 2016 году проверок газового и лифтового оборудования на территории Самарской области.

24.02.2016г. была подготовлена и направлена в адрес Главного федерального инспектора по Самарской области С.Я. Чабана информация о соблюдении требований законодательства при строительстве и реконструкции объектов к проведению чемпионата мира по футболу 2018 года.

25.02.2016г. представитель Управления принял участие в очередном координационном совещании с руководителями ТОФОИВ Самарской области по вопросу готовности и принимаемых мерах по предупреждению подтоплений, обеспечению жизнедеятельности населения в паводковый период 2016 года.

В рабочей встрече по вопросам подготовки к проведению чемпионата мира по футболу в 2018 году с помощником полномочного представителя Президента РФ в ПФО С.Ю. Валенковым, состоявшейся 01.03.2016г., приняли участие и.о. руководителя Управления М.П. Михайлин и начальник отдела государственного строительного надзора С.В. Силантьев. К указанному совещанию были подготовлены и направлены соответствующие информационно-аналитические материалы.

По запросу Главного федерального инспектора по Самарской области С.Я. Чабана от 21.03.2016 №А53-12/485 по вопросу оценки состояния оборудования, находящегося в аренде ООО «Волжские коммунальные системы», оказывающего коммунальные услуги ряду районов г.Тольятти, была подготовлена и направлена информация о техническом состоянии и степени износа указанного оборудования.

По решениям протокола координационного совещания с руководителями ТОФОИВ Самарской области, проводимого Главным федеральным инспектором по Самарской области С.Я. Чабаном (исх. от 23.03.2016 №А53-12/516), была представлена информация о результатах проведенных проверок по безопасной эксплуатации ГТС.

По запросу Главного федерального инспектора по Самарской области С.Я. Чабана от 07.04.2016 №А53-12/628 по вопросам подготовки к проведению чемпионата мира по футболу в 2018 году были направлены копии запрашиваемых документов.

Во исполнение указания Президента РФ в соответствии с Графиком личного приема граждан руководителями ТОФОИВ в приемной Президента РФ в Самарской области на второе полугодие 2016 года согласована дата личного приема граждан и.о. руководителя Управления М.П. Михайлиным. Также согласована дата личного приема граждан зам. руководителя Управления И.П. Трохиновым в Ульяновской области.

28.04.2016г. и 31.05.2016г. руководитель Управления М.П. Михайлин принял участие в координационных совещаниях с руководителями ТОФОИВ Самарской области, проводимых Главным федеральным инспектором по Самарской области С.Я. Чабаном. По решениям протоколов координационных совещаний (исх. от 19.05.2016г. №А53-12/910, от 08.06.2016г. №А53-12/1078) представлялась запрашиваемая информация.

По запросу Главного федерального инспектора по Ульяновской области В.П. Козина от 23.05.2016 №А53-14/874 была представлена информация для подготовки материалов к заседанию Совета при полномочном представителе Президента РФ в ПФО.

21.07.2016г. представитель Управления принял участие в очередном координационном совещании с руководителями ТОФОИФ Ульяновской области.

На запрос заместителя полномочного представителя Президента РФ в ПФО А.П. Сухова от 14.07.2016 №А53-4949 был подготовлен и направлен ответ о целесообразности наделения одного из федеральных органов исполнительной власти полномочиями по осуществлению всех видов контрольно-надзорных функций за деятельностью критически важных объектов и потенциально опасных объектов.

По запросу Главного федерального инспектора по Ульяновской области В.П. Козина (вх. от 16.08.2016г. №6612-У) Управление ежемесячно подготавливает и направляет информацию о ходе получения организациями ЖКХ паспортов готовности.

28.07.2016г. зам. руководителя В.В. Мартынов и 25.08.2016г. руководитель Управления М.П. Михайлин приняли участие в координационных совещаниях с руководителями ТОФОИВ Самарской области, проводимых Главным федеральным инспектором по Самарской области С.Я. Чабаном. По решениям совещаний были направлены протоколы для дальнейшей работы в соответствии с компетенцией.

По запросу Главного федерального инспектора по Самарской области С.Я. Чабана от 29.08.2016 №А26-125/63 был подготовлен и направлен ответ о совершенствовании работы и повышении качества рассмотрения обращений граждан и организаций в Самарской области.

09.09.2016г. руководитель Управления М.П. Михайлин и начальник межрегионального отдела государственного строительного надзора С.В. Силантьев приняли участие в совещании, проводимом полномочным представителем Президента РФ в ПФО М.В. Бабичем по вопросам подготовки к проведению Чемпионата мира по футболу в 2018 году.

16.09.2016г. руководитель Управления М.П. Михайлин принял участие в окружном совещании в режиме видеоконференции под председательством заместителя полномочного представителя Президента РФ в ПФО А.В. Гайнутдиновой по вопросу подготовки объектов ЖКХ к осенне-зимнему периоду 2016-2017 годов, представлены предложения в проект протокола.

29.09.2016г. руководитель Управления М.П. Михайлин принял участие в очередном координационном совещании с руководителями ТОФОИВ Самарской области по вопросу проведения личного приема граждан по поручению Президента РФ руководителями органов и подразделений федеральных государственных органов и территориальных органов исполнительной власти в приемных Президента РФ.

По запросу Главного федерального инспектора по Ульяновской области В.П. Козина была направлена информация о контроле хода подготовки к отопительному периоду предприятий ЖКХ Ульяновской за 2015г. и 9 месяцев 2016г.

По обращению заместителя полномочного представителя Президента РФ в ПФО А.П. Сухова от 21.10.2016 №01-14/24523 Управление направило информационно-аналитические материалы по вопросу обеспечения безопасного функционирования поднадзорных объектов, расположенных на территории Самарской и Ульяновской областей.

Главный федеральный инспектор по Самарской области С.Я. Чабан направил график личных приемов граждан в приемной Президента РФ руководителями ТОФОИВ Самарской области на первое полугодие 2017 года.

По запросу Главного федерального инспектора по Самарской области С.Я. Чабана от 18.11.2016 №А53-12/2068 направлена информация о техническом состоянии и количестве аварий за период 2015-2016гг. сетей, находящихся в эксплуатации ПАО «Т Плюс» и ОАО «ПТС».

По обращению Главного федерального инспектора по Самарской области С.Я. Чабана от 28.11.2016 №А53-12/2131 были подготовлены и представлены информационно-аналитические материалы о результатах проведенной в регионе работы, а также имеющихся проблемах по вопросу обеспечения национальной безопасности в сфере защиты от техногенных аварий и катастроф.

27.10.2016г. зам. руководителя Управления В.В. Мартынов принял участие в координационном совещании под председательством Главного федерального инспектора по Самарской области С.Я. Чабана. В ходе совещания обсуждались вопросы подготовки объектов жилищно-коммунального хозяйства и социальной сферы к осенне-зимнему периоду 2016-2017гг.

09.11.2016г. руководитель Управления М.П. Михайлин и начальник межрегионального отдела государственного строительного надзора Управления Силантьев С.В. приняли участие в совещании по вопросам исполнения поручений Президента Российской Федерации о подготовке к проведению в 2018 году чемпионата мира по футболу ФИФА 2018 года под председательством заместителя начальника Контрольного управления Администрации Президента Российской Федерации Летуновского В.В., а также заместителя Министра спорта Российской Федерации Новикова К.П., с участием руководителей ТОФОИФ Российской Федерации, органов государственной власти Самарской области и органов местного самоуправления. Совещание проводилось с выездом на строительные площадки международного аэропорта «Курумоч» в г.о. Самара, а также стадиона на 45000 зрительских мест, г. Самара. В ходе совещания обсуждались вопросы, связанные с соблюдением сроков реализации Программы, а также контролем за ее реализацией со стороны органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

В адрес Главного федерального инспектора по Самарской области С.Я. Чабана направлялась информация о ходе подготовки к проведению Общероссийского дня приема граждан (ОДПГ), обобщенная информация по итогам проведения ОДПГ 12.12.2016г., а также информация по результатам работы с обращениями, поступившими в ходе ОДПГ.

**8. Выполнение поднадзорными организациями мероприятий по антитеррористической устойчивости объектов**

В соответствии с пунктом б) статьи 7 постановления Правительства РФ от 4 мая 2008г. №333 «О компетенции федеральных органов исполнительной власти, руководство деятельностью которых осуществляет Правительство РФ в области противодействия терроризму» Управление участвует в проведении мониторинга состояния антитеррористической защищенности критически важных опасных производственных объектов и гидротехнических сооружений совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти. Инициаторами данных проверок являются, как правило, органы МВД РФ, ФСБ РФ, либо другие органы исполнительной власти или местного самоуправления.

Во исполнение пункта 7 протокола заседания Коллегии Ростехнадзора от 09.12.2015 № 3 и письма Ростехнадзора от 15.12.2015 № 15-00-08/271 «О реализации требований Правительственной телеграммы от 14.11.2015 № 00-08-05/431/1» в организациях, осуществляющих эксплуатацию опасных производственных объектов I класса опасности и гидротехнических сооружениях 1 класса, усилены меры по предотвращению постороннего вмешательства и противодействия террористическим актам.

В ходе проведения проверок в рамках постоянного государственного надзора осуществляются мероприятия по контролю на соответствие общим Требованиям по обеспечению антитеррористической защищённости опасных производственных объектов (утв. приказом Ростехнадзора от 31.03.2008 №186) и проверки обеспечения охраны и контрольно-пропускного режима на опасных производственных объектах I класса опасности. Комплекс мероприятий по обеспечению антитеррористической безопасности объектов топливно-энергетического комплекса осуществляется в соответствии с Федеральным законом «О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса» от 21 июля 2011 года № 256-ФЗ и является достаточным.

Особое внимание при проведении плановых проверок уделяется предприятиям «большой энергетики». В соответствии с требованиями Оперативного штаба Национального антитеррористического комитета в Самарской и Ульяновской областях на всех объектах ПАО «Т Плюс» разработаны Паспорта антитеррористической защищенности. В ходе проведения мероприятий по контролю установлено, что практически во всех энергоснабжающих организациях приняты меры антитеррористической устойчивости, проводятся соответствующие тренировки по противодействию террористическим актам и локализации вызванных ими аварийных ситуаций.

За 12 месяцев 2016 года действий террористической направленности на поднадзорных Управлению предприятиях не зафиксировано. Состояние антитеррористической устойчивости указанных предприятий характеризуется, как удовлетворительное. Основным направлением работы по антитеррористической защищенности поднадзорных объектов является обеспечение их устойчивого функционирования, снижение угроз их безопасности, их защита от противоправных посягательств, охрана жизни и здоровья персонала.

**9. Проверка деятельности структурных подразделений (отделов) территориального органа**

В целях усиления контроля и качества проводимых проверок при осуществлении отделами Управления государственных функций по контролю (надзору) в установленных сферах деятельности, а также во исполнение приказа Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 30.09.2010г. №976, Управлением издан приказ 05.09.2016 №538 «О проверке контрольно-надзорных отделов Средне-Поволжского управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору», создана комиссия из сотрудников кадрово-правового отдела по проверке контрольно-надзорных отделов на предмет соблюдения требований законодательства государственными гражданскими служащими Средне-Поволжского управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору при осуществлении ими своих государственных функций. В соответствии с приказом Управления от 26.07.2016 №455 «О назначении ответственных лиц» закреплены ответственные лица, из числа сотрудников кадрово-правового отдела за нормативно-правовым обеспечением деятельности каждого структурного подразделения Управления.

В 2016 году кадрово-правовым отделом Управления ежеквартально проводились контрольно-надзорные проверки соблюдения требований законодательства государственными гражданскими служащими.

В I квартале 2016 при контрольно-надзорной проверке кадрово-правовым отделом Управления было выявлено 34 нарушения несоблюдения требований законодательства.

Во II квартале 2016 при контрольно-надзорной проверке кадрово-правовым отделом Управления было выявлено 37 нарушение несоблюдения требований законодательства.

В III квартале 2016 при контрольно-надзорной проверке кадрово-правовым отделом Управления было выявлено 38 нарушений несоблюдения требований законодательства.

В IV квартале 2016 при контрольно-надзорной проверке кадрово-правовым отделом Управления было выявлено 49 нарушений несоблюдения требований законодательства.

Государственными гражданскими служащими Управления допускаются нарушения Федерального закона от 26.12.2008 №294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее – Федеральный закон №294-ФЗ) в актах проверок не указываются фамилии, имена, отчества, должности и подписи лиц, проводивших проверку. Имеются нарушения в части сроков уведомлений и оснований проведения, плановых и внеплановых проверок, в то же время стоит отметить, что в 2016 году, реже нарушался Федеральный закон №294-ФЗ в части вручения под роспись заверенной печатью копии распоряжения руководителю юридического лица, индивидуальному предпринимателю.

Выявлялись у инспекторского состава Управления, нарушения статей Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, существенные недостатки при составлении протокола об административных правонарушениях, а именно: в протоколах об административных правонарушениях лицам, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, не разъясняются права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ. В постановлениях по делам об административных правонарушениях неверно указываются обстоятельства, установленные при рассмотрении дела. В протоколах об административных правонарушениях не указываются доказательства виновности должностных лиц, совершивших правонарушения.

При осуществлении контрольно-надзорных проверок были обнаружены также нарушения в части ведения делопроизводства, начиная от оформления акта проверок, предписания, заканчивая определениями и постановлениями, вынесенными должностными лицами, а также многочисленные описки и опечатки.

В целях повышения уровня правовой грамотности, недопущения впредь указанных нарушений и недостатков в Управлении, на основании приказов Управления от 29.03.2016 №216, от 04.04.2016 №23, от 19.07.2016 №439, от 11.11.2016 №711 проводились обучающие семинары-совещания инспекторского состава, сотрудниками кадрово-правового отдела.

**10. Работа с кадрами**

В соответствии со штатным расписанием, согласованным 29 февраля 2016 года с Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору штатная численность Управления составляет 156 единиц (без обслуживающего персонала), фактическая – 144 единицы (без обслуживающего персонала).

Укомплектованность штата сотрудников Управления составила 92,3 %.

За отчетный период было принято на работу 17 федеральных государственных гражданских служащих, из них:

11 государственных гражданских служащих назначены по результатам конкурса на замещение вакантной должности государственной гражданской службы (в том числе 4 - из кадрового резерва);

2 государственных гражданских служащих приняты на период отсутствия гражданского служащего, за которым в соответствии с настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами сохраняется должность гражданской службы.

Количество уволенных составило 23 государственных гражданских служащих. Анализ мотивов увольнения показывает, что 14 государственных гражданских служащих уволились по собственной инициативе, 4 государственных гражданских служащих - в связи с сокращением штатов, 3 – по истечению действия срочного контракта, 2- по иным причинам.

Высшее образование имеют 144 государственный гражданский служащий (100% фактической численности).

Процентное соотношение должностей государственных гражданских служащих Управления.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Штатная численность** | | | | **Фактическая численность** | | |
| **Группы должностей** | **Наименование должности** | **Количество человек** | **% от общей численности** | **Количество человек** | **Количество человек** | **% от общей фактической численности** |
| **Главная**  **«руководители»** | **Руководитель 1** | **23** | **14,7%** | **1** | **22** | **15,2%** |
| **Заместитель руководителя 3** | **2** |
| **Ведущая**  **«руководители»** | **Начальник**  **отдела 10** | **10** |
| **Заместитель начальника**  **отдела 9** | **9** |
| **Ведущая должность**  **«специалисты»** | **Главный государственный инспектор 18** | **123** | **78,9%** | **17** | **113** | **78,4%** |
| **Старшая должность**  **«специалисты»** | **Старший государственный инспектор 19** | **19** |
| **Государственный инспектор 70** | **61** |
| **Главный специалист- эксперт 4** | **4** |
| **Ведущий специалист- эксперт 4** | **4** |
| **Специалист-эксперт 8** | **8** |
| **Старшая должность**  **«Обеспечивающие специалисты»** | **Старший специалист 1 разряда 5** | **10** | **6,4%** | **5** | **9** | **6,4%** |
| **Старший специалист 2 разряда 4** | **4** |
| **Старший специалист 3 разряда 1** | **1** |
|  | **ИТОГО 156** | **156** | **100%** | **144** | **144** | **100%** |

Штатная численность государственных служащих Управления, занимающихся надзорной деятельностью: 124 чел (79.5%). Из них:

- главные государственные инспекторы - 18;

- старшие государственные инспекторы - 19;

- государственные инспекторы - 70;

- начальники отделов, занимающиеся надзорной деятельностью – 7;

- зам. начальников отделов, занимающиеся надзорной деятельностью - 6;

- руководитель и заместители руководителя - 4.

Фактическая - 113 чел (72,4%). Из них:

- главные государственные инспекторы – 17;

- старшие государственные инспекторы – 19;

- государственные инспекторы – 61;

- начальники отделов, занимающиеся надзорной деятельностью – 7;

- зам. начальников отделов, занимающиеся надзорной деятельностью – 6;

- руководитель и заместители руководителя - 3.

По стажу работы в органах надзора в Управлении государственные служащие распределились следующим образом:

- до 1 года - 23 чел. (16,0% от фактической численности);

- от 1 до 5 лет - 25 чел. (17,4 %);

- от 5 до 10 лет - 45 чел. (31,2 %);

- от 10 до 15 лет - 40 чел. (27,8 %);

- свыше 15 лет - 11 чел. ( 7,6 %).

Анализ возрастного состава государственных служащих показал, что существенных изменений не произошло. До 30 лет –23 чел. (16,0%), от 31 до 40 лет –32 чел. (22,2%), от 41-50 лет –30 чел. (20,8%), по-прежнему, самой большой группой остаются работники в возрасте от 51 до 60 лет – 52 чел. (36,1%), свыше 60 лет –7 чел.(4,9 %) от фактической численности государственных служащих.

По гендерному признаку штатная численность распределилась следующим образом: 52 человек (36,1 % от фактической численности государственных служащих) составляют женщины, 92 человека (63,9%) – мужчины.

Проведены 11 конкурсов на замещение 11 вакантных должностей государственной гражданской службы:

Категория «руководители» группа должностей: ведущая - 2 должность.

Категория «специалисты» группа должностей: старшая - 7 должности.

Категория «обеспечивающие специалисты» группа должностей: старшая - 2 должности.

Результаты конкурсов:

Категория «руководители» группа должностей ведущая - 2 должности.

Категория «специалисты» группа должностей старшая - 8 должностей.

Категория «обеспечивающие специалисты» группа должностей: старшая - 2 должности.

Конкурсы по видам надзора:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Номер п/п | Виды надзора | Количество должностей | Кол-во должностей по которым не состоялся конкурс |
| 1. | Персонал, по обеспечению возложенных на Ростехнадзор полномочий (правовые, кадровые, финансовые, лицензионные, информационные, организационно-хозяйственные подразделения) | 3 |  |
| 2. | Энергетический надзор | 2 |  |
| 3. | Строительный надзор | 1 |  |
| 4. | Химический надзор | 3 |  |
| 5. | Газовый надзор |  |  |
| 6. | Нефтяной надзор |  |  |
| 7. | Подъемные сооружения | 1 |  |
| 8. | Котлонадзор | 1 |  |
| 9. | Горный надзор |  |  |
| 10. | Металлургический надзор |  |  |
| 11. | Магистральный трубопровод |  |  |
| 12. | ГТС |  |  |
| Итого: | | 11 |  |

Продолжая ранее определенные направления в кадровой политике системы, на плановой основе проводится работа по присвоению государственным служащим классных чинов.

В 2016 году были присвоены классные чины первый и очередной 44 государственным гражданским служащим.

В отчетном периоде аттестация государственных гражданских служащих Управления не проводилась.

В Управлении ведется работа по формированию кадрового резерва.

В кадровый резерв Управления в текущем году, в соответствии с протоколами конкурсной комиссии, включены 9 человек по результатам конкурса (4 – назначены на должности государственной гражданской службы из кадрового резерва).

В 2016 году наставничество устанавливалось в отношении 11-ти вновь назначенных государственных гражданских служащих, исполнение должностных обязанностей которых, связано с проведением контрольно-надзорных мероприятий.

За 12 месяцев 2016г. была проведена 21 служебная проверка в отношении 91 государственного гражданского служащего Управления.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №п\п | Количество служебных проверок, связанных с ненадлежащим исполнением основных должностных обязанностей | Количество служебных проверок, связанных с нарушениями, допущенными при проведении контрольно- надзорных мероприятий |
| 1 | 15 | 6 |

По результатам проведенных служебных проверок применено 37 дисциплинарных взысканий в виде:

- выговора - 11;

- замечания - 26.

29 государственных гражданских служащих не привлечены к дисциплинарной ответственности по решению руководителя.

25 государственных гражданских служащих не привлечены к дисциплинарной ответственности по результатам служебных проверок в связи с отсутствием события и состава дисциплинарного проступка.

1 государственный гражданский служащий не привлечен к дисциплинарной ответственности в связи с расторжением служебного контракта.

Проведено 2 проверки в отношении государственных гражданских служащих по Указу Президента РФ от 21.09.2009 г. №1065.

В 2016 году установлены надбавки за выслугу лет 24 гражданским служащим Управления.

**11. Финансовое обеспечение деятельности**

Финансирование деятельности Управления в 2016 году осуществлялось на основании сметы в объеме 158 201 196,27 рублей.

Объем неисполненных лимитов составил 20 копеек.

Исполнение расходной части бюджета по отношению к доведенным лимитам составило 100 процентов.

В соответствии с Федеральным законом от 24 июля 2009 г. №212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования» в период с 19 сентября по 21 сентября 2016 года проведена плановая выездная проверка правильности исчисления, полноты и своевременности уплаты (перечисления) страховых взносов на обязательное пенсионное страхование в Пенсионный Фонд Российской Федерации, на обязательное медицинское страхование в Федеральный фонд обязательного медицинского страхования, по вопросам начисления, уплаты страховых взносов на обязательное социальное страхование.

Прокуратурой Самарской области в феврале и ноябре 2016г. проводилась документарная проверка сведений о действующих государственных контрактах, сведений о наличии задолженности, сведений о государственных контрактах, обязательства по которым исполнены субъектами предпринимательства, но оплата по ним не произведена, сведений о принятых мерах к погашению задолженности, сведений о контрагентах, обратившихся в суд с заявлениями о принудительном взыскании сумм задолженности.

При исполнении функций администратора доходов бюджетов Средне-Поволжским управлением Ростехнадзора осуществлялся контроль за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью уплаты, начисления, учета, взыскания и принятия решений о возврате излишне уплаченных (взысканных) платежей в бюджет.

Общая сумма поступлений в федеральный бюджет по администрируемым доходам составила 38 199 603,26 рублей, в том числе по субъектам Российской Федерации:

по Самарской области – 35 297 578,40 рублей;

по Ульяновской области – 2 902 024,86 рублей.

Общая сумма поступлений по администрируемым доходам

в местный бюджет составила 29 171 531,25 рублей, в том числе по субъектам Российской Федерации:

по Самарской области – 24 643 567,34 рубля;

по Ульяновской области – 4 527 963,91 рубль.

В ноябре в Управлении была проведена инвентаризация, в результате проведенной инвентаризации излишек и недостач выявлено не было.

**12. Информационное обеспечение деятельности и технические средства**

В рамках создания Комплексной системы информатизации Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору проходит внедрение подсистем «Аттестация РТН», «КНД».

Проведены работы по обновлению 164 лицензий на Антивирус Касперского 6.0 на АРМ сотрудников Управления. Проводятся работы по замене свободно распространяемого пакета программ Open Office и устаревших версий программ Microsoft Office на версию Microsoft Office 2010. Производится замена операционных систем на АРМ сотрудников управления на ОС Windows 7. Установка программного обеспечения на вновь поставляемое оборудование. Обновление информации на сайте Средне-Поволжского управления Ростехнадзора.

*Техническое обеспечение деятельности:*

1. Количество АРМ – 221 (Самара и Ульяновск), из них 140 – с износом 100 %, 40- с износом 60-99%, 10 с износом 30-59%, 38 – с износом менее 30%.

2. Ноутбуков – 112 (Самара и Ульяновск), 5 – с износом 100%, 31 - с износом 60-99%, 41 - с износом 30-59%, 35 – с износом менее 30%.

3. Серверное оборудование – 13 единиц (Самара и Ульяновск), 6 - с износом 100%, 2 - с износом 60-99%, 5 - с износом менее 30%.

4. Периферийное оборудование – 192 единицы (Самара и Ульяновск), из них 130 – с износом 100%, 8 – с износом 60-99%, 10 – с износом 30-59%, 44 – с износом менее 30%.

*Предложения по совершенствованию информационного и технического обеспечения деятельности:*

1. Приобретение системы контроля влажности для оборудования серверного помещения (г.Самара) в соответствии с установленными требованиями эксплуатации оборудования и информационной безопасности.

2. Приобретение и монтаж оборудования серверного помещения (г.Ульяновск) в соответствии с установленными требованиями эксплуатации оборудования и информационной безопасности (необходимо установить серверные шкафы, антистатическое покрытие, резервную систему электропитания, кондиционер, систему контроля влажности, оборудовать помещение железной дверью).

3. Закупка периферийного оборудования (принтеры, МФУ) в достаточном для Управления количестве.

4. Закупка системы видеонаблюдения для г.Самары.

**13. Общие выводы и предложения**

Таким образом, основным положительным результатом работы управления в 2016 году является снижение аварийности, смертельного травматизма и количества инцидентов при эксплуатации опасных производственных объектов так и на объектах энергетики.

Снижение части контрольных показателей связано с изменением подхода к осуществлению надзорной деятельности и исполнение в полном объёме Федерального закона от 26 декабря 2008г. №294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.

С целью совершенствования надзорной деятельности предлагается:

1. Для совершенствования надзорной деятельности разработать отвечающие современным требованиям руководящие документы по осуществлению федерального государственного строительного надзора с учетом положений Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов».

2. Разработать методические указания по осуществлению пожарного надзора, санитарно-эпидемиологического надзора, экологического надзора в рамках государственного строительного надзора.

3. Пересмотреть область распространения Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Общие правила взрывобезопасности для взрывопожароопасных химических, нефтехимических и нефтеперерабатывающих производств», утверждённых приказом Ростехнадзора от 11.03.2013 № 96, раздел I в части распространения вышеуказанных правил на склады нефтепродуктов на объектах энергообеспечения, ТЭЦ.

4. Актуализировать РД 15-73-94 Правила безопасности при перевозке опасных грузов железнодорожным транспортом в соответствии с действующим законодательством.

5. В связи с внесенными изменениями в Правила технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2004 г. N 861, инициировать пересмотр Порядка организации работ по выдаче разрешений на допуск в эксплуатацию энергоустановок.

6. Инициировать разработку НТД по проведению технического диагностирования трубопроводов тепловой сети до 115°С с истекшим расчётным сроком службы.

7. В целях реализации Постановления Правительства РФ от 28.04.2015 № 415 «О Правилах формирования и ведения единого реестра проверок» необходимо обеспечить техническую совместимость КСИ КНД и АС ЕРП Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

8. Устранить замечания к КСИ КНД (отсутствие нормативных документов, невозможность изменения текста пунктов правил, применительно к конкретному объекту и т.п.), препятствующие эффективной работе по контрольно-надзорной деятельности.

9. Разработать нормативно-правовой документ, регламентирующий порядок безопасной эксплуатации, ремонта и технического облуживания систем контроля, управления и ПАЗ, эксплуатируемых на химически опасных объектах, предприятиях нефтепереработки, нефтехимии и складах нефти и нефтепродуктов.

10. Разработать и ввести в действие нормативный документ, определяющий требования к обязательному содержанию проектной документации на производство маркшейдерских работ.

11. Пересмотреть Инструкции по производству маркшейдерских работ с учетом современного состояния маркшейдерского обеспечения горных работ, в том числе при использовании спутникового оборудования (GPS/ГЛОНАСС) и электронных приборов, например, при создании опорных маркшейдерских сетей.

12. Разработать технические требования по ведению маркшейдерских работ при строительстве подземных сооружений, не связанных с добычей полезных ископаемых (метрополитенов, подземных хранилищ газа).

13. Переработать Методические указания по осуществлению надзора за безопасным недропользованием (в сфере маркшейдерского контроля и надзора) в соответствии с изменениями Федерального законодательства.

14. Актуализировать нормативную базу, регламентирующую и детализирующую требования к разработке и рассмотрению планов развития горных работ с учетом действующих Правил подготовки, рассмотрения и согласования планов и схем развития горных работ по видам полезных ископаемых.

15. В целях обеспечения безопасности персонала связанного с механическим маркированием электродетонаторов и капсюлей-детонаторов предложить заводам-изготовителям вести маркировку ЭД и КД непосредственно на заводах (по примеру кумулятивных зарядов для прострелочно-взрывных работ), особенно в связи с отменой действия Типовой инструкции по маркированию обжимными устройствами электродетонаторов и капсюлей-детонаторов в металлических гильзах.

16. Проработать вопрос о закреплении на законодательном уровне обязательного требования о проведении пусконаладочных работ на объектах капитального строительства и объектах, подвергнутых реконструкции, до выдачи заключения о соответствии построенного, реконструированного объекта капитального строительства требованиям технических регламентов и проектной документации, в том числе требованиям энергетической эффективности и требованиям оснащенности объекта капитального строительства приборами учета используемых энергетических ресурсов, с целью подтверждения возможности работы объекта на проектных мощностях и параметрах, установленных проектной организацией.

17. Рассмотреть вопрос по внесению изменений в подпункт 2 части 2 статьи 54 Градостроительного кодекса РФ в части соответствия выполнения работ и применяемых строительных материалов в процессе строительства, реконструкции объекта капитального строительства, а также результатов таких работ требованиям технических регламентов, проектной документации, федеральных норм и правил, в том числе требованиям энергетической эффективности и требованиям оснащенности объекта капитального строительства приборами учета используемых энергетических

18. Проанализировать требования РД 04-354-00 «Положение о надзорной и контрольной деятельности Госгортехнадзора России», РД 09-414-01 «Методические рекомендации по организации надзорной и контрольной деятельности на предприятиях химической, нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности» и привести вышеуказанные документы в соответствие с действующим законодательством РФ или отменить.

19. Установить контроль со стороны Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по предотвращению поставки на территорию Российской Федерации оборудования и технических устройств иностранного производства без наличия сертификатов соответствия и разрешений Ростехнадзора.

20. В формах отчетов предусмотреть возможность фиксации результатов деятельности по направлению реализации полномочий по Федеральному закону от 03.11.2015 №307-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с укреплением платежной дисциплины потребителей энергетических ресурсов».

Руководитель М.П.Михайлин